

Møde den: 22. november 2023
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Morten Breinbjerg (suppleant) Pkt. 1-4
Studerende: Kristian Nielsen Lippert (suppleant)

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager
Studerende: Nadia Schalipp

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed
Studerende: Suzan Kurt (suppleant)

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jacob Ngomba
Studerende: Erik Bøye Davidsen (Pkt. 1-8)

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Kathrine Thisted Petersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Helle Dam Jensen
Studerende: Ann-Sophie Dybdal

Observatører:

Afdelingsleder Anne Marit Risum Waade (Pkt. 1-4)
Professor Nina Christensen, Litteraturhistorie og Retorik (Pkt. 1-4)
Studieleder Lars Kiel Bertelsen
Uddannelseskonsulent Stine Bloch Ravn
Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Camilla Mark Thyge-
sen, Louise Wennemoes Hansen og Lykke Kjerrumgaard Schelde (Pkt. 1-5),
Sandra Schöne Leth Hansen og Mette Olesen (ref.)
Vejledning og studieinformation (VEST): Chalotte Theresa Christensen

Fraværende: Mina Almasi, Lone Koefoed Hansen, Johanne Kovdal Olesen, El-
len Trøst Simonsen, Jakob Kleofas Adolph, Astrid Mark Nielsen

Referat

**Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet
(SNUK)**

Mette Olesen

Dato: 24. november 2023
Ref: Meol

Side 1/9

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson for IKK SN, Ethan Weed (EW), bød velkommen til mødet. Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde

EW sagde opfølgende at han og næstforperson Erik Bøye Davidsen (EBD) har deltaget i rådgivningsudvalg til stillingen som prodekan for uddannelse.

EW orienterede også om, at der er afsendt høringssvar vedr. høring over udkast til ny fortolkning vedr. valg og ændring af tilvalg/sidefag på de to-faglige bachelor- og kandidatuddannelser. I høringssvaret fra AU hilses den nye fortolkning velkommen – som IKK SN havde opfordret til - og der opfordres derudover til at inddrage fastsættelse af en ny maksimal studietid for den studerende, der efter en udmeldelse af tilvalg/sidefag søger om optagelse på et andet tilvalg/sidefag.

Mette Olsen (Meol) sagde opfølgende, at studienævnets indstilling af Lars Kiel Bertelsen (LKB) er sendt til dekanen, der har udpeget LKB til studieleder for den kommende periode. Studienævnet modtog dette med applaus.

3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.

Der var ikke indgået sager til behandling

4. Studieordninger (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede nye studieordninger til ikrafttrædelse 1.9.2024.

Til punktet var der gæster, som havde arbejdet med de studieordninger, der var til behandling: Nina Christensen fra LITRET, Morten Breinbjerg DDINF og Anne Marit Risum Waade, MEDJOUR.

Behandlingen af studieordninger foregik i 2 grupper, hvor studienævnets medlemmer svarede på spørgsmålene nedenfor:

- Opfølgning på tidligere drøftelser i studienævnet ang. ”årsager og udfordringer” i forbindelse med revisionen – *er beskrevet i indstillingskemaets afsnit 1 ”Præsentation af studieordningen”*
- Proces - Har studienævnet kommentarer til **processen** for revisionen?
- Om uddannelsen 1.1-1.2 (uddannelsens faglige retning og kompetenceprofil) - Har studienævnet kommentarer til **uddannelsens formål og relevans?**
- Studieoversigt - Har studienævnet kommentarer til **uddannelsens forløb og eksaminer?**
- Fagbeskrivelser - Har studienævnet kommentarer til de **konkrete fagbeskrivelser?**

Ud over drøftelsen og behandlingen af de konkrete studieordninger, udgjorde drøftelsen også erfaringsudveksling blandt deltagerne i gruppen.

SNUK-medarbejderne Lykke Kjerrumgaard Schelde, Louise Wennemoes Hansen og Camilla Mark Thygesen faciliterede behandlingen i grupperne og note-rede gruppens feedback i indstillingsskemaerne.

Efter gruppearbejdet blev der samlet op i forhold til en formel del, hvor studienævnet besluttede om:

1 = Studieordningen godkendes og indstilles til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

2 = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Studienævnets beslutning:

På baggrund af tilbagemelding fra grupperne traf studienævnet beslutning om indstilling af studieordningerne. Nedenfor er indstillingen angivet ift. kategorierne og med en kort begrundelse ift. de studieordninger, hvor der er forslag til eller krav om ændringer.

Kandidatuddannelsen Journalism, Media and Globalization (Erasmus Mundus) blev godkendt med 1 og indstillet til godkendelse i dekanatet. Der var til studieordningen en kommentar om 3-siders synopser, der gik på, at der bør være opmærksomhed i forhold til nye undervisere ift. om sidetallet er for højt. Det blev i den forbindelse oplyst, at der ikke gives timenorm ift. synopsisen ved læsning ifm. eksamen

Bacheloruddannelsen i digital design blev godkendt med 1 og indstillet til godkendelse i dekanatet. Der var opmærksomhed på, at der mangler omfang og andre mindre ting, der skal på plads, men ikke noget, der gav studienævnet anledning til at se studieordningen igen.

Master's Degree Programme in Children's Literature, Media and Cultural Entrepreneurship (Erasmus Mundus) blev godkendt med 1 og ros fra SN og indstillet til godkendelse i dekanatet.

Studieordningerne for *BA Dramaturgi, BATV Dramaturgi, KA Dramaturgi og KATV Dramaturgi* blev godkendt med 1 og indstillet til godkendelse i dekanatet. Der var korrekturbemærkninger til studieordningerne og opmærksomhed på mængden af bestået/ikke bestået på 1. semester BA, som kan overvejes.

I den forbindelse blev det oplyst, at studerende på engelsk har brug for karakterer på 1. semester, fordi de skal bruge karakteren ifm. udveksling og at udvekslingsstuderende, der kommer udefra, gør opmærksom på, at bestået/ikke bestået regnes som en middelkarakter, når de kommer tilbage til deres hjemstuderier.

Det blev også oplyst, at studieordningerne er revideret på baggrund af studerendes evalueringer og det blev der udtrykt respekt for fra SN-medlemmerne.

Indstillingsskemaerne efter behandling i studienævnet lægges i mappen O:\ARTS_AR-DAC-SN\Nye studieordninger og studieordningsændringer IKK SN\2024 Nye studieordninger til IKK SN\ 2024 Nye studieordninger IKK SN Indstillingsskemaer efter behandling i SN

5. Behandling af foreslåede studieordningsændringer (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede forslag til studieordningsændringer, som UN har indstillet. EW indledte punktet og nævnte, at studienævnet tidligere har taget det udgangspunkt at bakke fagmiljøerne op, når de indsender ændringer.

Studienævnet godkendte og indstillede studieordningsændringerne ud fra én af følgende kategorier:

1 = Studieordningsændringen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

2 = Studieordningsændringen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Studieordningsændringen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Studieordningsændringen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Behandlingen tog udgangspunkt i bilag 5.1, hvor der var oversigt over de indkomne studieordningsændringer.

Der blev spurgt, hvorfor der er indsendt studieordningsændringer, der vedrører ændring af prøveform eller ombytning af fag, når vejledning omkring studieordningsændringer tilsiger, at sådanne ændringer ikke kan godkendes.

Camilla Mark Thygesen (CMT) svarede til det, at der ved sådanne ændringer altid er en risiko for, at dekanatet ikke vil godkende ændringen.

Ift. den konkrete ombytning af fag på *KA kunsthistories B-linje* og kandidattilvalget i billedkunst og visuel kultur indsendes ændringen alligevel, fordi fagmiljøet vurderer den eksisterende fagkombination som mindre meningsfuld, når de studerendes karrierevej er gymnasieskolen. Der blev stillet spørgsmål til, om de studerende ikke kan bruge faget organisationsanalyse i gymnasieskolen og svaret, at emnet ikke indgår i undervisningen i gymnasiet. Uddybende blev det oplyst, at ændringen bygger på tilbagemeldinger fra studerende om, at de opfatter faget som irrelevant.

I den indsendte ændring til *BA lingvistik*, har fagmiljøet ønsket, i de tilfælde, hvor prøveformen er undervisningsdeltagelse, at fjerne krav om tilstedeværelse, så prøveformen udelukkende består af aktivitetskrav. Der blev i den forbindelse spurgt til det med, at det vedr. prøveformen undervisningsdeltagelse på den måde udelukkende er op til underviser at afgøre, hvad der skal til for at bestå prøven og sikre kvaliteten. CMT svarede bekræftende i forhold til, at det er underviser, der skal sikre, at rammerne for indholdet af eksamen matcher ECTS og faget generelt. Det vurderes derfor ikke at være et problem.

I den indsendte ændring til *KA engelsk/Projektorienteret* forløb, drejer ændringen sig om reducere af omfanget af den frie hjemmeopgave. Der blev spurgt ift. intentionen om at reducere arbejdsbyrden for de studerende – om der reduceres nok eller om der evt. skal ændres eksamensform. Anne Schjoldager oplyste, at ændringen er tilrettelagt, så den proportionalt passer sammen med de øvrige uddannelser på afdelingen.

Ændringen til *BATV Strategisk kommunikation/Den kommunikerende organisation (TYSKROM og Engelsk)* blev også kommenteret. Det drejer sig om at ændre prøveformen fra portfolio til bunden hjemmeopgave, og har baggrund i, at det er svært at tilgodese behovet for vejledning ift. portfolioprøveformen – altså et ressourcespørgsmål. Derudover opleves det i undervisningen, at de studerende i stigende grad har meget fokus på arbejdet med portfolioen - på bekostning af deres aktive deltagelse i den øvrige del af kursets undervisning.

Der blev spurgt ind til denne begrundelse, fordi portfolioopgaverne bør hænge sammen med undervisningen og derfor ikke ses som noget særskilt.

Det blev forklaret, at faget og eksamen generelt har en høj arbejdsbelastning som gør, at der er for meget fokus på de løbende opgaver. Det er altså mere en ECTS tilpasning. Det blev nævnt som et generelt problem, at de studerende ikke har tid til at arbejde med deres BA-projekt løbende i semestret fordi de fag, de har på tilvalget, kræver meget arbejde løbende.

Der blev spurgt til variationen af eksamensformer og CMT bekræftede, at den er ok for det samlede tilvalg. Der blev desuden fra fagmiljøet gjort opmærksom på, at forslaget indebærer en besparelse ift. K-timer.

Der var ikke bemærkninger til de øvrige indsendte studieordningsændringer

Studienævnets beslutning:

På baggrund af behandlingen traf studienævnet beslutning om indstilling af studieordningsændringer. Alle studieordningsændringer blev godkendt med 1 og indstillet til dekanatet til godkendelse.

6. Forretningsorden for UN på IKK (beslutningspunkt)

Meol indledte punktet. Fakultetsledelsen godkendte den 31. august 2023 en ny rammeforretningsorden for UN på Arts. Den nye rammeforretningsorden træder i kraft den 1. februar 2024 – samtidig med at de nye SN og UN tiltræder. Til mødet forelå på den baggrund *Forretningsorden for UN på Arts 2024*. Meol gjorde opmærksom på, at titlen i bilaget til punktet vil blive rettet til dette. Dekanatet har lagt op til, at der i forhold til de institutvise forretningsordener tages udgangspunkt i rammeforretningsordenen og udelukkende i § 1 Stk. 2 indføres antallet af medlemmer i UN på instituttet under overskriften: *For valgperioden 2024 til 2027 er der aftalt nedenstående medlemsantal*. Det er derudover anbefalet, at det til sidst i forretningsordenen indskrives, at *Forretningsordenen er tiltrådt af instituttet og af studienævnet ved SN-mødet den (dato)*. *Forretningsorden for UN på IKK 2024*, der blev fremlagt til godkendelse i IKK SN, var udarbejdet ud fra disse anbefalinger.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte *Forretningsorden for UN på IKK 2024*.

7. Kandidater til AU's Jubilæumsfonds undervisningspris 2024 (orientering)

EW indledte punktet. Fakultetet har midt i november 2023 indkaldt kandidater til AUs Jubilæumsfonds undervisningspris 2024 og gjort opmærksom på, at processen fra og med i år ændrer sig sådan, at de to kandidater til AUs Jubilæumsfonds undervisningspris indstilles til den nationale undervisningspris året efter.

Kandidaterne skal indstilles af studienævnene til fakultetet med frist 12. januar 2024. Fakultetet vil herefter indstille kandidater til Uddannelsesudvalget, der efterfølgende indstiller videre.

Fristen den 12. januar 2024 giver ikke tid nok til en egentlig inddragelse af UN, og der var enighed om, at tidsrammen er alt for snæver til en ordentlig behandling af sagen.

Hvert fakultet skal indstille hhv. én mandlig og én kvindelig underviser. Det blev til det nævnt, at formuleringen er for snæver og bør ændres, så der står, at de to kandidater ikke må være af samme køn.

Indstillingen skal bestå af CV på kandidaten og indstillingstekst, der skal bygges om følgende kriterier, der alle skal indgå:

- 1) Hvordan bidrager underviseren ekstraordinært til at opnå stort engagement, kritisk refleksion og et højt fagligt niveau hos de studerende?
- 2) Hvordan formidler underviseren vanskeligt stof på en inspirerende måde og giver konstruktiv feedback til de studerende?

- 3) Hvordan spiller underviseren en væsentlig rolle for fornyelse og kvalitetsudvikling af undervisningen, f.eks. gennem introduktion af nye undervisningsmetoder, ny teknologi eller inddragelse af ny forskningsbaseret viden, til gavn for de studerende?
- 4) Hvordan deler underviseren erfaringer med og inddrager kollegaer og feedback fra de studerende i udvikling af egen undervisning?
- 5) Hvordan understøtter underviseren relevans i undervisningen, f.eks. gennem inddragelse af erfaringer fra praksis og inspiration fra eksterne parter?
- 6) Hvordan bidrager underviseren via sin forskningsbaserede undervisning og vejledning til, at studerende lærer at anvende videnskabelige teorier og metoder?

EW havde inden mødet sendt mail til studienævnet, forpersoner og næstforpersoner i UN og afdelingsledere på IKK – med det formål at få et bredere grundlag for SN's indstilling af kandidater. Fristen for indsendelse af forslag til kandidater er sat til 5. december 2023 med henblik på at afgøre sagen på studienævns-mødet den 13. december 2023.

Det blev foreslået at undlade at indstille kandidater på grund af den korte frist, men for at tage højde for evt. indkomne kandidater fra personer uden for SN blev det besluttet først at afgøre dette på IKK SN-mødet i december.

Studienævnet gav udtryk for, at det er vigtigt at anerkende god undervisning, og vil af den grund gerne have, at processen sættes tidligere i gang, så der er tid til en ordentlig inddragelse af studerende og UN'er. Indkaldelsen af kandidater til prisen og inddragelsen af de studerende i processen bør være en ledelsesopgave, og ledelsen bør i god tid inden fristen kommunikere en proces, hvor der kan indstilles kandidater. Studerende nævnte i den forbindelse at kriterierne ikke virker som om de er rettet mod studerende.

Det blev oplyst, at IKS studienævnet i F23 har gennemført en proces med involvering af UN, og det blev på den baggrund ønsket, at indkaldelse af kandidater sættes på årshjulet for studienævnets arbejde.

Indstillingen til fakultetet vil blive behandlet som beslutningspunkt på IKK studienævns-mødet i december.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, drøftede SN listen over mulige forslag til studienævns-mødedagsordnerne, så emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævns-møder.

EW gjorde opmærksom på, at inden et punkt kan sættes på dagsordenen skal der være et forberedende arbejde med afklaring af, hvad det nærmere er, SN skal drøfte eller beslutte og hvordan behandlingen i SN skal foregå. EW opfordrede derfor SN-repræsentanterne til at tage kontakt, hvis nogen brænder for at få et emne på listen til behandling i nævnet.

Som et nyt emne til listen blev nævnt bekymringer ift. IV-fag. Baggrunden er, at studerende, der tager IV-fag inden for en ny faglighed, har oplevet, at underviser nævner, at de – fordi de kommer ”udefra” - ikke kan regne med at få et lige så godt resultat, som dem, der har baggrund inden for den faglighed, som IV-faget emnemæssigt hører til. Dette passer ikke godt sammen med, at studerende opfordres til at tage et IV-fag uden for deres komfort zone.

Der blev på mødet gjort opmærksom på, at det ikke er sådan IV-fag er blevet konceptualiseret, og at det fremadrettet bør understreges endnu tydeligere over for underviserne, at IV-fagene henvender sig bredt til studerende fra alle fag på Arts. Studieleder LKB gav udtryk for, at instituttet vil adressere problematikken ifm næste runde.

I forbindelse med drøftelsen blev det nævnt, at IV-fag kan være udsatte ift. manglende fremmøde nu hvor forudsætningskrav om deltagelse ikke længere er en mulighed.

Det blev aftalt at sætte *IV-fag* på emnelisten – ift. deltagelse, forudsætninger, forventningsafstemning, administrativ understøttelse o.a. Ann-Sophie Dybdal vil tage sig af rammesætningen af punktet sammen med EW. SL tilbyder at orientere om, hvordan fagviften sammensættes.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) oplyste, at fakultetet nu har færdiggjort ny politik for undervisningsevaluering på Arts. Der skal nu laves institutvise retningslinjer for undervisningsevaluering – en opgave for institutledelsen i samarbejde med studienævnet. LKB er sammen med uddannelseskonsulent Stine Bloch Ravn, forperson EW og næstforperson EBD i gang med opgaven.

Instituttet ønsker i forbindelse med arbejdet at indbyde studerende til et møde, hvor der kan gives input om undervisningsevaluering på IKK. EBD har hjulpet med at kommunikere mulige datoer til studerende.

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og –næstforperson

9.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

9.2.2 *Indgåede høringer og lovgivning*

Siden sidst er høringerne nedenfor indgået og vurderet af forperson EW og Lone Koefoed Hansen:

Høring over udkast til bekendtgørelse om Omstillingsfonden

Høring over udkast til 6 bekendtgørelser som følge af ændret terminologi på erhvervsuddannelsesområdet

Høring over udkast til bekendtgørelse om åben uddannelse på videregående niveau

Høring over udkast til ny certificeringsbekendtgørelse

Høring over ændringsbekendtgørelser til AMU-bekendtgørelsen, FVU-bekendtgørelsen og OBU-bekendtgørelsen

Orienterende høring over ny SU-gebyrbekendtgørelse

Intern høring over ny bekendtgørelse om statens uddannelsesstøtte (SU-bekendtgørelsen)

9.3 Meddelelser fra SNUK

9.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til november måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol orienterede om nyhedsbrevet, der i november udgaven bl.a. indeholder information om:

Orienteringer:

- Fristudsættelser ved eksamen
- Nye Efter- og videreuddannelsessider på Studieportalen
- Skemaerne for forårssemesteret 2024 er offentliggjort
- Eksamensoplæg for 1. semesterstuderende
- Summer University 2024

Arrangementer:

- Netværksmøde: Karrierelæring i specialer i samarbejde med arbejdsmarkedet

9.3.2 *Udtalelser til afgående studerende*

Meol oplyste, at hvis studerende ønsker udtalelse for deres deltagelse i studienævnet, kan de sende navn, fødselsdag, antal år i SN, evt. andre roller i forbindelse med SN (f.eks. næstforperson, deltagelse i forretningsudvalg) til SN-sekretær Mette Olesen på mail meol@au.dk

9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

9.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen nævnte, at studiepraktikken overordnet set er forløbet rigtig godt, og at deltagerevalueringerne er på vej. Planlægningen af U-days, der afholdes i februar 2024, er i gang. Fuldtidsvejlederne har gennem de seneste uger afholdt en del samtaler med studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede og derfor har fået særligt tilbud om vejledningssamtale.

Den 22. november blev der afholdt webinar *Styrk din eksamensplanlægning* for primært 1. sem. BA studerede. 90 studerende havde tilmeldt sig arrangementet.

Evt.