

Møde den: 28. juni 2023
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Jakob Kleofas Adolph

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Victor Johannes Møller Åbom (suppleant)

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Martin Engelsborg Schwartz (suppleant)

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Camilla Skovbjerg Paldam (suppleant)

Studerende: Astrid Mark Nielsen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Geertje Graehn (suppleant)

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jacob Ngomba

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Ann-Sophie Dybdal

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Stine Bloch Ravn

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Chalotte Theresa Christensen

Fraværende: Mina Almasi, Zenia Børsen, Mette-Marie Zacher Sørensen, Nadia Schalipp, Johanne Kovdal Olesen, Erik Bøye Davidsen

1. Godkendelse af dagsorden

Ethan Weed (EW) bød velkommen til mødet. Studienævnet godkendte herefter dagsordenen til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 30. juni 2023

Ref: Meol

Side 1/9

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde, den 31. maj 2023

EW sagde opfølgende, at den arbejdsgruppe om information til studerende vedr. dispensationsansøgninger, som SN nedsatte på maj-mødet, påbegynder arbejdet i august.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at studienævnets kommentarer til Retningslinjer for og Evaluering af undervisningsplanlægning var sendt til dekanatet, og at de aftalte emner fra behandling af evalueringsrapporterne var sat på emnelisten.

3. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling

4. Handleplaner fra årlig status (beslutningspunkt)

Studienævnet skulle gøre status over nævnets uddannelser og behandle handleplaner fra årlig status. EW indledte punktet med at nævne den årlige status, hvor uddannelserne gennemgås inden for de 4 delpolitikker i AU's kvalitetspolitik. Med input fra UN'erne udarbejdes handleplaner, der efterfølgende drøftes i SN. I studienævnet anlægges et tværgående blik på handleplanerne og drøftelsen skal understøtte vidensudveksling og gensidig inspiration. SN kan også dagsordensætte særlige interessante emner til senere drøftelse.

SN-repræsentanterne havde fået til opgave hver at finde én handling fra deres afdelings handleplaner til præsentation på mødet. Nedenfor er de handlinger, der blev præsenteret, noteret i stikordsform.

DDINF:

Studieintensitet

Time management øvelse

Erhvervs-mentorordning – inddragelse af alumner

Career Space – karrieredag, hvor virksomheder og studerende har mulighed for at møde hinanden

DRAMUS:

Fokus på **kompetencebevidsthed** bl.a. ved brug af erfaringsportfolio

ENGELSK:

Faget Engelsk i teori og praksis

Turbogrammatik

KÆM:

Pilotprojekt **med mentorordning for studerende på KA** i kunsthistorie overføres nu også til KA i æstetik og kultur

Dimittendnetværksgrupper*LICS:*

Nyt system for dannelse af **studiegrupper** - BA Cognitive Science

I forbindelse med dette punkt blev studiegrupper drøftet, blandt andet blev det nævnt, at tvang ikke nytter ifm. dannelse af grupperne.

Fra Engelsk UN nævnte Anne Schjoldager et spørgeskema, som afdelingen bruger ved dannelse af studiegrupper. Det blev aftalt, at spørgeskemaet skulle vedhæftes referatet til SN-medlemmerne.

Chalotte Theresa Christensen fra VEST oplyste, at CED afholder en 3 timers workshop for undervisere, 'Workshop om etablering af velfungerende studiegrupper' den 7. november 2023. NB! begrænsede pladser.

Links til flere oplysninger:

<https://ced.au.dk/vis/artikel/workshop-om-etablering-af-velfungerende-studiegrupper>

Mere om formål og indhold: <https://ced.au.dk/kurser/studiegrupper>

LITRET:

Introforløb i starten af KA-uddannelsen omorganiseres, så der er fokus på et intenst introforløb (KA i retorik)

Større italesættelse af speciale i forbindelse med Faglig fordybelse (KA i retorik)

MEDJOUR

"Ambassadører" eller studenterrepræsentanter fra hvert hold knyttes til programmet (KA i journalistik)

Evaluering og justering af "Førsteårspakken"

Øget samarbejde med *The Kitchen* og fokus på studerendes kompetencer

I forbindelse med det sidste punkt blev der spurgt, om og hvordan der evt. kan etableres et tværgående blik på og koordinering omkring kompetencearbejdet i de forskellige afdelinger.

NSO:

Førsteårspakke – også indeholdende **sociale aktiviteter, introduktion til foreninger** og en **oversigt over arrangementer**, som er en fast del af studiet (BA nordisk sprog og litteratur)

Rekruttering og portfolio

Karrierearrangement – p-dag (praktik- og projektdag) i samarbejde med LITRET.

I forbindelse med punktet om førsteårspakken drøftede SN erfaringer med at inddrage sociale arrangementer. Bl.a. blev det nævnt, at de obligatoriske arrangementer bør markeres særskilt – så der er forskel på *skal* og *kan*.

TYSKROM:

Sprog og kommunikation.

Styrke den indlejrede digitalitet på kommunikationsområdet med øget fokus på at integrere praktisk, men også reflekterende og kritisk, **brug af konkrete digitale værktøjer (programmer)**, herunder gerne også værktøjer til dataanalyse, i relation til kommunikationsområdet.

Via **spørgeskemaundersøgelse** at kortlægge **brugen af digitale værktøjer** i undervisningen (hhv. didaktiske værktøjer og værktøjer, som de studerende undervises i brugen af).

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede handleplanerne til godkendelse hos studieleder uden andre bemærkninger end at der er tale om gode handleplaner.

5. Indstilling af uddannelse til dialogmøde med prodekanen for uddannelse (beslutningspunkt)

Studienævnet skulle i forbindelse med behandling af handleplanerne indstille én uddannelse til møde med prodekan for uddannelse. Den indstillede uddannelse arbejder med perspektivrige handlinger og kan dermed bidrage til viden generering om gode tiltag i relation til uddannelser og uddannelsesudvikling. Til punktet var udarbejdet et overblik over, hvem der de seneste år er indstillet til dialogmøder med prodekanen.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede KA i kunsthistorie i forhold til arbejdet med mentorer og alumner.

Arbejdet med mentorer og alumner foregår flere steder på instituttet – nogle steder koordineret af VIP, andre steder koordineret af afdelingskonsulenter.

Studienævnet peger på KA i kunsthistorie for at pege på et sted, hvor der har været gennemløb af aktiviteter, og hvor disse aktiviteter er ved at blive udbredt til de øvrige kasernefag. Der medsendes en opfordring til at erfaringer fra KA i digital design også inddrages i forbindelse med dialogmødet.

6. Kommentarer til revision af rammeforretningsordenen for UN på Arts (drøftelses- og beslutningspunkt)

Der er udarbejdet et forslag til ny rammeforretningsordenen for UN på Arts, som fakultetet havde ønsket at få studienævnets input til.

Udkastet er udarbejdet, så det skulle give mulighed for umiddelbart – evt. efter indsættelse af antal medlemmer i de forskellige UN – at blive brugt som forretningensorden for institutterne på IKK.

Det blev indledende bemærket, at det tidsmæssigt havde været svært at få plads til en egentlig behandling i uddannelsesnævnene af udkastet til ny rammeforretningsordenen, der var lagt i mødemappen sammen med den foreløbige dagsorden, dvs. 14 dage før mødet – med henblik på, at give UN mulighed for at forbedre behandlingen i SN. Enkelte UN havde dog behandlet udkastet og det blev også nævnt, at SN-medlemmerne repræsenterer UN.

Nedenfor er kommentarer til udkastet oplyst:

§ 1. ”Uddannelsesnævnet (UN) har lige mange valgte VIP- og studentermedlemmer.” Der blev spurgt til pariteten og oplyst, at hvis der er opstillet (og dermed valgt) et mindre antal studerende eller VIP medlemmer til UN, end det fastlagte, anses de resterende pladser for at være vakante. Det betyder, at der i praksis kan være flere studerende end VIP eller omvendt, men at der er *mulighed for få valgt det samme antal medlemmer* fra hhv. studerende og VIP.

§2 ”Såfremt afdelingslederen ikke er valgt til studienævnet, deltager denne i uddannelsesnævnets møder” Det blev oplyst, at denne passus er indsat, fordi der er stor forskel fra institut til institut i forhold til, hvordan afdelingsleder indgår i UN.

§5 ”Uddannelsesnævnet kan tillade andre at deltage som observatører.” Det blev drøftet, om formuleringen burde præciseres, men den blev fastholdt, så UN har mulighed for at fastlægge, at kun medlemmer af UN er med til behandlingen af et punkt.

§9 ”Møder planlægges så vidt muligt, så studerende og VIP kan deltage uden fravær af undervisning.” Det blev drøftet, om der skulle indsættes en tilføjelse om et fastlagt undervisningsfrit tidsrum. Senere i mødet – under punktet Meddelelser fra studieleder – blev SN imidlertid orienteret om, at emnet havde været behandlet i institutledelsen, hvor det på baggrund af diverse bekymringer var blevet afvist at gå videre med det.

§ 17. ”Uddannelsesnævnet kan beslutte at afgøre sager skriftligt. Studienævnets procedure for skriftlig behandling af sager uden for et møde anvendes til skriftlig behandling i UN.”

I forretningsordenen for IKK SN er proceduren beskrevet som nedenfor:

Hvis alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres uden for et møde ved skriftlig behandling. Som grundlag for behandlingen udsendes et forslag til beslutning sammen med de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagen. Medlemmerne skal tilkendegive, om de kan tilslutte sig behandlingsmåden, og i bekræftende fald, om de kan tilslutte sig det udsendte forslag til sagens afgørelse. Såfremt et medlem ikke kan tilslutte sig, at sagen afgøres ved skriftlig behandling, optages sagen som punkt på dagsordenen for næste møde i studienævnet.

Det blev oplyst, at den skriftlige behandling drejer sig om beslutningspunkter, hvor der er et forslag, som nævnsmedlemmerne kan sige ja eller nej til.

§ 15. ”Uddannelsesnævnene skal sikre bred fagnær medinddragelse af studerende og undervisere i forhold til studienævnets opgaver med kvalitetssikring og uddannelsesudvikling.”

Formuleringen stammer fra baggrundsdokumentet *Organisering på Arts*, der ved revisionen er valgt som det primære baggrundsdokument, men IKK studienævnet ønsker i stedet, at formuleringen nedenfor – fra den nuværende ramme-forretningsorden – indsættes:

”Uddannelsesnævnenes opgave er at sikre bred repræsentation og medinddragelse fra alle uddannelser, uddannelses typer og fagmiljøer i forhold til studienævnet og studieleder samtidig med, at de danner rammen om den faglige udvikling af uddannelserne. Uddannelsesnævnene har ansvar for at frembringe det nødvendige faglige input til ledelse og studienævn, og i øvrigt rådgive studieleder og studienævn i alle faglige spørgsmål i relation til uddannelserne.”

Videre i §15:

”Desuden skal uddannelsesnævnene:

- sikre samarbejde med studieleder og afdelingens undervisere om undervisning, evalueringer og evt. faglig opfølgning samt ændring af kurser og uddannelser”

Studienævnet ved IKK ønsker, at der i stedet for ”sikre samarbejde” kommer til at stå ”understøtte samarbejde”

Studienævnets beslutning og næste skridt:

Studienævnets kommentarer ovenfor til forslaget om ny ramme-forretningsorden for UN på Arts sendes til dekanatet v/Terkel Rørkær Sigh trs@au.dk senest den 10. august 2023.

7. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterer SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, så emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Det var meningen på mødet at bruge ekstra tid på punktet med henblik på at sætte emner i gang til behandling i IKK SN i efteråret. Dette blev udsat til mødet i august.

8. Meddelelser

8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) orienterede om punkterne nedenfor: I forhold til studienævnets opfordring til institutledelsen om at arbejde på at få en undervisningsfri eftermiddag om ugen til afholdelse af bl.a. nævnsmøder nævnte LKB, at sagen var blevet rejst i institutledelsen i forlængelse af de nye retningslinjer for undervisningsplanlægning. Ved institutledelsesmødet kom det frem, at flere afdelinger allerede har velfungerende ordninger og at disse afdelinger er bekymrede for, om de vil gå glip af disse ordninger, hvis der kom en fælles ordning for hele IKK. En anden bekymring går på, om undervisning som en konsekvens af en sådan ordning vil blive presset ud i ydertimerne. LKB havde sammen uddannelseskonsulent Stine Bloch Ravn holdt møde med UVAEKA, der desværre havde svaret bekræftende i forhold til begge bekymringer. På den baggrund ønsker institutledelsen ikke en fælles skemafri dag for IKK, men henviser til andre muligheder – planlægning af SN-møder på forskellige dage, indkaldelse af suppleanter o.l.

I forhold til studiestarten på IKK: Juridisk og økonomisk involvering og ansvar hos institut og tutorer – inkl. hyttetur – der skal være et emne på oktobermødet i SN, var ønsket en afklaring af, om og evt. hvordan instituttet involverer sig i studiestarten. Til det kunne LKB fortælle, at der pt. ikke er forandringer ift. praksis. IKK's politik er fortsat, at studieture er noget, de studerende selv arrangerer, og at instituttets bidrag er at stille underskudsgaranti ifm. leje af hytte.

I forhold til drøftelsen om erstatningstimer, når en underviser er syg, redegjorde LKB for de almindelige regler for medarbejderes ansættelsesforhold (ret til sygdom med løn uden krav om at afholde arbejdsforpligtelsen senere). Mange undervisere udviser en stor og prisværdig fleksibilitet og tilbyder af egen drift erstatningstimer el. andre kompensationer, hvis det er muligt. Det er afdelingsleder, der er ansvarlig for at løse de problemer, der opstår ved undervisers sygdom, fx ved indsættelse af vikar, men der kan være situationer, hvor det tager tid at finde den bedste løsning. Der er tale om force majeure-situationer, og de studerende har ikke *ret* til den planlagte undervisning (men institutionen gør naturligvis alt hvad den kan for at gennemføre det planlagte bedst muligt).

I forhold til anonymisering af eksamener havde LKB i april orienteret om, at AU's uddannelsesudvalg har besluttet, at så mange eksaminer som muligt skal anonymiseres. Der er så en bekymring på Arts om, at en for omfattende anonymisering vil udfordre den værdifulde dialog mellem underviser og studerende om opgaveløsning, fx i form af vejledning og feedback. Resultatet er blevet, at kun bundne opgaver og stedprøver er anonymiserede, mens frie opgaver på Arts *ikke* er anonymiserede.

Kommunikationen omkring beslutningen blev nævnt. Skiftet til anonymiserede eksamener er en stor ændring i proceduren, og derfor er kommunikationen omkring det vigtig og er desværre ikke nået helt ud til alle fagmiljøer og eksaminatorer.

Studienævnet drøftede, hvad anonymisering kan ift. at undgå bias, men samtidig blev vigtigheden af at sikre god kommunikation mellem studerende og underviser også understreget.

8.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

8.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

EW nævnte 3 eksempler på områder hvor systemer kan stå i vejen for undervisning og læring, som havde været nævnt på UFA under studienævnenes eget punkt, nemlig problemer med

- At få fælles Brightspace læringsrum ved samlæsning
- Evaluering på små hold, hvor kravet om anonymitet gør det umuligt at tage alle studerendes skriftlige kommentarer med, når slutevalueringen diskuteres i undervisningen. Dette er specielt problematisk ved samlæste fag, der består af et lille og et større hold, fordi kun kommentarerne fra studerende på det større hold bliver diskuteret.
- Studerende, der ikke kan skrive opgave sammen pga. tekniske forhindringer.

EW understregede vigtigheden af, at læring sættes forud for rammer.

Rammerne skal understøtte, og må ikke stå i vejen for læring.

Politik for evaluering af undervisning på Arts havde også været behandlet på UFA og her nævnte EW, at der lægges op til, at turnusordninger for undervisningsevaluering forsvinder og at evalueringsspørgsmål fremover kun kan ændres hvert 3. år. Ved UFA-mødet argumenterede EW for, at der skulle være mulighed for at lave små justeringer til spørgsmål, for at undgå at blive låst fast til et uheldigt formuleret spørgsmål i tre år.

Endelig havde *Undervisningsplanlægning* været behandlet på mødet. Der lægges op til, at hvis noget ikke virker inden for undervisningsplanlægningen, skal der fremover være mulighed for at lave om på det.

Udmøntningen af 1. årspakker var blevet rost på mødet, og der bliver lagt op til, at idéen udbredes til andre uddannelser på IKK.

8.2.2 *Indgåede høringer*

Høring over udkast til ny vejledning om studenterklagesagsbehandling

Høring over udkast til ændring af akkrediteringsbekendtgørelsen

Høring: Udkast til lov om ændring af lov om videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne

8.3 Meddelelser fra SNUK

8.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til juni måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Nyhedsbrevet indeholder bl.a. information om:

Orienteringer

- Nyt initiativ skal styrke forventningsafstemning med projektværter
- Handleplaner for efter- videreuddannelsesområdet (EVU) undervisningsmiljøundersøgelse er nu godkendt
- Status på EVU-optag efter ansøgningsfristen 2. maj
- Karriereaktiviteter for internationale full degree studerende

Arrangementer

Karrieretilbud for dimittender

Derudover vigtige deadlines

8.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

8.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen oplyste, at Lykke Ankersen er ny afsnitsleder for VEST og at Amanda Krogsgaard Timmermann igen er ansat som trivselskoordinator.

9. Evt.

Patrick Leroyer takkede af som SN-repræsentant. Efter sommerferien repræsenterer Helle Dam Jensen VIP på TYSKROM i SN.