

# Referat

Studienævn ved Institut for Kommunikation og Kultur  
(Studienævnsmøde IKK)

21-08-2024 13:00 - 16:00

1481 - 366

---

## **Mødedeltagere**

### **Studienævnsmedlemmer:**

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF: VIP: Eva Eriksson, Studerende: Freja Molme

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS: VIP: -, Studerende: Victor Johannes Møller Åbom

Engelsk: VIP: Anne Schjoldager, Studerende: Peter Katballe-Kristensen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM: VIP: Lise Skytte Jakobsen, Studerende:

Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen (til og med pkt. 4.5)

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS: VIP: Ethan Weed, Studerende: Victoria

Engberg Lowe

Litteraturhistorie og Retorik LITRET: VIP: Jonas Ross Kjærgård, Studerende: Emma Hart

Puhlmann

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR: VIP: Pia Majbritt Jensen, Studerende:

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO: VIP: -, Studerende: Kasper Atzen Gade

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM: VIP: Helle Dam Jensen, Studerende: -

**Observatører:** Studieleder Lars Kiel Bertelsen, Uddannelseskonsulent Stine Bloch Ravn og Katharina Juhl Haslund, SNUK, Arts Studier: Sandra Schöne Leth Hansen (ref.), Vejledning og studieinformation (VEST): Chalotte Christensen.

**Gæst:** Kasper Lie (Sagsbehandling, Arts Studier) (under pkt. 4.2)

**Fraværende:** Mads Thygesen, Ann-Sophie Dybdal, Kathrine Thisted Petersen

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (13.00-13.05)

Studienævnet godkender dagsorden til dagens møde – herunder evt. inddragelse af problematikker fra de studerendes formøde.

Studienævnsopgaver ifølge § 18 i <a href="#">Universitetsloven at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelser og undervisning, herunder:</a>	
Kvalitetsudvikling:	Kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelser og undervisning, herunder påse opfølgning på evalueringer
Studieordninger:	Udarbejde forslag til studieordninger og ændringer heri
Planlægning:	Godkende plan for tilrettelæggelse af undervisnings- og prøver
Dispensationer:	Træffe afgørelse i ansøgninger om dispensation og merit, herunder forhåndsmérit
Udtalelser:	Udtalelser om sager vedr. uddannelse og undervisning

### Referat

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde. Der var ingenting fra de studerendes formøde.

## Punkt 2: Opfølgning på referat (13.05-13.10)

Studienævnet følger op på referatet fra seneste møde

Bilag 2.1 Referat studienævnsmøde Institut for Kommunikation og Kultur 26. juni 2024.

### Referat

Der var ingen opfølgning fra referatet fra sidste møde.

## 3. Beslutninger

### Punkt 3.1: Valg af næstforperson for studienævnet blandt de studerende medlemmer (13.10-13.20)

Studienævnet vælger næstforperson, som skal findes blandt de studerende.

De studerende taler om dette på formødet.

## Referat

Studienævnet valgte blandt de studerende næstforperson.

### *Studienævnets beslutning:*

Kasper Atzen Gade blev valgt som næstforperson for studienævnet frem til 31. januar 2025.

## Punkt 3.2: Mulige emner til drøftelse (13.20-13.30)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterer SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, så emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Bilag 3.2.1 IKK SN Mulige emner rev. 26. juni 2024

## Referat

SN drøftede de forskellige forslag på listen og var enige om at følgende emner skal sættes på dagsorden på de kommende møder i efteråret:

1. Studiemiljø på kandidatuddannelserne i september:
2. Udfordring med udveksling på sprogfagene i oktober
3. Klima og kunstig intelligens (måned ikke fastsat)

SN var desuden enige om at "Rekruttering af studerende til nævn" skal være et fast punkt på dagsorden indtil valget er overstået.

Ethan Weed (EW) efterspurgte herefter input til drøftelsen om "Studiemiljø på kandidatuddannelserne", som skal behandles på næste møde. SN kom med input til punktet, herunder særligt hvilke udfordringer SN-medlemmer og deres medstuderende oplever:

- Tanker om overgang til arbejdsmarkedet
- Optag "udefra" dvs. ikke fra egen BA
- Studerende med forskellige baggrunde (uni/prof.BA)
- Få studerende på uddannelsen
- KA-studerende er ofte meget alene (bl.a. pga. projektorienteret forløb på 3. semester)
- Flere KA-studerende prioriterer ikke det sociale
- Post docs underviser ofte på KA, men professorer underviser på BA

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) nævnte i forlængelse heraf, at det er vigtigt, at se på kandidatuddannelsen som en selvstændig uddannelse, hvilket kun bliver understreget yderligere ved den kommende kandidatreform. Det kunne være interessant at høre mere om hvilke tiltag, der igangsættes/kører på de forskellige kandidatuddannelser på IKK's uddannelser for at højne eller sikre et godt studiemiljø.

SN var enige om at høre UN om, hvilke udfordringer de oplever med studiemiljøet på kandidatuddannelser, herunder særligt med fokus på starten af uddannelsen. Til næste SN-møde vil SN samle op på dette mundtlig og sammen drøfte hvad den fremadrettede proces skal være.

## **4. Orienteringer/drøftelser**

### **Punkt 4.1: Indkomne sager (orientering) (13.30-13.35)**

Der er pt. ikke indgået sager til behandling.

Tal for sagsbehandlingen er vedlagt som orientering.

Bilag 4.1.1 Tal for sagsbehandlingen under studienævnet ved IKK juni og juli 2024

#### **Referat**

EW orienterede kort om, at tal for sagsbehandlingen for juni og juli måned var vedlagt til orientering.

### **Punkt 4.2: Ændring i sagsbehandling af dispensationsansøgninger om zoom-eksamen begrundet i funktionsnedsættelser (orientering) (13.35-13.50)**

Kasper Lie (fra Arts Studier) orienterer SN om en ændring i sagsbehandling af dispensationsansøgninger om zoom-eksamen begrundet i funktionsnedsættelser.

#### **Referat**

Kasper Lie (KL) orienterede SN om følgende:

Når studerende med en funktionsnedsættelse søger dispensation om at gå til eksamen online (Zoom) har beslutningen indtil videre hørt under det der hedder "faktisk forvaltningsvirksomhed (FFV)". Det vil sige at beslutningen har ligget hos uddannelseschef og studieleder. Fra og med i sommers skal sådanne sager vedr. funktionsnedsættelser/handicaps nu i stedet afgøres af SN. Hvis studerende søger med anden grund end funktionsnedsættelse hører sagen stadig under FFV. Forretningsudvalget blev orienteret før sommerferien.

Studienævnets praksis er at zoom-eksamen kan tilbydes til studerende med funktionsnedsættelser hvis de kan lægeligt dokumentere at de, udover ekstra tid til eksamen, har et eksplicit behov for at afvikle den mundtlige eksamen via zoom for at kunne ligestilles med øvrige studerende

SN havde i forlængelse heraf følgende spørgsmål:

- Hvorfor bruges der Zoom? KL svarede, at alle både studerende og undervisere kan tilgå Zoom, hvorfor det benyttes.
- Hvordan bliver de studerende orienteret om at det er en mulighed at søge dispensation? KL svarede, at det er ikke noget sagsbehandlingen oplyser om, men at studerende som har funktionsnedsættelse og kontakter studievejledningen vil blive orienteret om muligheden for at søge dispensation. Desuden fremgår det af studieportalen.
- Skal eksamen stadig være live? KL svarede, at eksamen stadig skal være live.
- Hvad med mundtlig eksamen med forberedelsestid? KL svarede, at det ikke er en mulighed at afholde denne eksamen online grundet manglende sikkerhed.
- Skal studerende søge dispensation ad hoc eller i starten af uddannelsen for alle eksamener? KL svarede, at det er eksamensplanlæggerne der tager kontakt i starten af uddannelsen, hvis der er dokumenteret en funktionsnedsættelse. Men der kan være sager, hvor det usædvanlige forhold er pludseligt opstået. Her vil den studerende skulle søge ad hoc.

### **Punkt 4.3: Proces for kursusevalueringsspørgsmål pba. godkendte retningslinjer (orientering) (13.50-14.00)**

Studienævnet orienteres om, at de institutvise retningslinjer for kursusevalueringer nu er godkendt af prodekan for uddannelse (se bilag 4.3.1).

SN-forpersonen orienterer om, at der igangsættes en proces med at vælge 6 fælles SN-spørgsmål på tværs af IKS og IKK. Der lægges op til at der nedsættes en lille arbejdsgruppe, som består af forpersonskabet for IKS og IKK og understøttes af instituttet.

Der skal udarbejdes seks spørgsmål på institutniveau som skal fastsættes af studienævnet. Disse spørgsmål skal bidrage til at afdække de udvalgte temaer i delpolitik 2: Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser og delpolitik 3: Motiverende studie- og læringsmiljøer. Delpolitikkerne er uddybet i den overordnede evalueringspolitik for Arts (se bilag 4.3.2).

Der er et ønske om at arbejde henimod fælles spørgsmål på tværs af IKS og IKK. Begge institutter har reduceret antallet af spørgsmål for at få en reel forenkling og give mere plads/tid til løbende formativ evaluering og den mundtlige dialog. Spørgsmålene skal derfor ikke afdække alt, men de skal **bidrage** til den gode evalueringskultur (se bilag 4.3.3):

*Proces:*

- September: UN orienteres om at de institutviseretningslinjer er godkendt og at SN arbejder på SNspørgsmål til kursusevaluering.
- Oktober: SN drøfter arbejdsgruppens forslag til SNspørgsmål. Der må vælges 6 studienævns spørgsmål, som i udgangspunktet vil gælde for en 3-årig periode.

- Efter SN møder i oktober: Arbejdsgruppen reviderer forslag til SNspørgsmål på baggrund af studienævnets input.
- November: Studienævnet beslutter SNspørgsmål på baggrund af arbejdsgruppens reviderede forslag.
- SN melder de godkendte SNspørgsmål ind til uddannelseskonsulent Aleksander Jensen (mail: [akjensen@cas.au.dk](mailto:akjensen@cas.au.dk)) inden deadline den 1. december 2024.

## Bilag

### 4.3.1 Instituttets retningslinjer for kursusevalueringer

### 4.3.2 Politik for kursusevaluering på Arts

### 4.4.3 Arbejdsgruppens kommissorium og procesplan (opdateret 20.08.24)

## Referat

EW orienterede om, at retningslinjerne nu er godkendt af prodekanen og om den videre proces.

EW orienterede endvidere om, at der nedsættes en lille arbejdsgruppe, som består af forpersonskabet for IKS og IKK. Derudover er der mulighed for at tilføje én ekstra VIP og én ekstra studerende fra hver SN. Arbejdsgruppen understøttes af de to institutters uddannelseskonsulenter. Øvrige SN-medlemmer inviteres til at sende forslag, bemærkninger mv. per mail til arbejdsgruppen. SN-medlemmer kan skrive til EW.

SN havde følgende input, som kan tages med videre til arbejdsgruppens arbejde, samt en række spørgsmål:

- Det blev bekræftet, at der er et AU-spørgsmål, og det er det samme som hidtil.
- Det blev desuden bekræftet, at UN ikke kan stille spørgsmål, men at underviser har mulighed for stille to spørgsmål.
- Det blev drøftet hvorfor IKS og IKK skal have ens spørgsmål, og hvorfor DPU ikke er med. I den forbindelse svarede både EW og LKB at det som udgangspunkt er et ønske at de to institutter skal have ens spørgsmål. På sigt er ønsket at DPU kan komme med også.
- Det er vigtigt, at UN forstår de seks spørgsmål samt at det er tydeligt for de studerende, når de svarer, hvad der er fakultetes spørgsmål og hvad der er underviserens.
- Derudover bør det overvejes hvilke seks spørgsmål der vælges, og at evalueringerne ofte vil for meget, hvilket ikke gør resultaterne brugbare.
- De studerende ved ofte ikke hvad de evaluerer og hvem det går til, særligt ikke hvis man ikke sidder i UN og eller SN.

LKB orienterede i forlængelse her om baggrunden for de nye retningslinjer:

Ambition har været at gøre det mere meningsfuldt og mere fagnært. Det så der bliver mulighed for mere mundtlighed og mindre afrapportering. Desuden er det vigtigt, at der ikke spørges til ting, UN alligevel ikke kan ændre ved, fx fysiske rammer.

SN havde efterfølgende følgende input:

- Studerende har svært ved at sige noget mundtlig ved et mindre godt kursus. Desuden kan det være svært for underviser at stille sig op foran store hold og foretage mundtlig evaluering. En mulighed er dog at bruge en padlet, hvor de studerende kan like hinandens skriftlige kommentarer.
- Arbejdsgruppen bør overveje om formålet med kursusevaluering er at skulle sammenligne hvordan det går på tværs af institutterne eller om der er tale om at undersøge hvordan det går i det enkelte fag.
- Muligheden for kommentarer bør genovervejes, da det giver en bedre mulighed for at nuancere sine svar som studerende.

## **Punkt 4.4: Orientering om studieordningsændringer i forbindelse med nye retningslinjer for GAI efter behandling i dekanatet (14.00-14.10)**

I forbindelse med nye retningslinjer for brugen af GAI (Generative Artificial Intelligence) indstillede Studienævnet inden sommerferien forslag om studieordningsændringer. Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag studieordningsændringer og studienævnet orienteres om resultatet.

I vedlagte bilag ses, hvilke ændringer der blev godkendt, og hvilke ændringer der ikke blev godkendt samt begrundelser herfor.

De godkendte studieordningsændringer publiceres og træder i kraft i studieordningen 1. september.

Bilag 4.4.1 Studieordningsændringer Engelsk ifm. GAI 01.09.2024

Bilag 4.4.2 Studieordningsændringer Tysk og Romanske sprog ifm. GAI 01.09.2024

## **Referat**

EW orienterede SN om, at de ønskede studieordningsændringer ifm. GAI var blevet behandlet i dekanatet. Dekanatet havde godkendt ændringer på nær den ønskede ændring fra UN Engelsk i kurset "Engelsk i brug". Dekanens begrundelse fremgår af bilaget.

## **Punkt 4.5: Årsberetninger fra censorformandsskaberne (drøftelse) (14.10-14.25)**

Studienævnets opgave i relation til censorårsrapporterne er at uddrage eventuelle tværgående opmærksomhedspunkter, som skal bringes videre til relevante interessenter på Arts.

Uddannelsesnævnene og afdelingsledere har ansvaret for at adressere eventuelle lokale problemer, der påpeges i censorrapporterne.

Censorrapporterne afspejler, at de enkelte censorkorps har meget forskellig størrelse og virkeområde.

Instituttet har udarbejdet en oversigt over årsberetningerne, som kan bruges til at få et overblik (bilag 5.1.1). Øvrige bilag er primært til orientering.

Hvis SN-repræsentanterne har opmærksomhedspunkter fra drøftelsen i UN, eller fra censorårsrapporterne fra deres egen afdeling, kan de bringes op på SN-mødet, og det øvrige SN kan benytte bilagene til at finde de relevante punkter frem under mødet.

Bilag 4.5.1 Overblik over censorårsberetninger 2023 IKK

Bilag 4.5.2-4.5.16 Indkomne årsberetninger fra censorkorps 2023 IKK (*Følgende mangler: Erhvervskommunikation og -sprog samt Journalistik*)

## Referat

SN drøftede overvejende rapporter på metaniveau, herunder formatet, hvem målgruppen for rapporter er samt hvordan der sikres bedst muligt kvalitet i arbejde. Det blev i den forbindelse nævnt, at flere oplever, at censorformandskaberne savner feedback på deres arbejde.

## Punkt 4.6: Udtalelse fra studienævnet om studerende med særlige behov i undervisningen (drøftelse) (14.35-15.10)

SN skal drøfte og kommentere udkast til udtalelse om studerende med særlige behov i undervisningen. Udkastet til udtalelsen er udarbejdet på baggrund af SNs behandling af emnet i foråret 2024, herunder besøg fra Rådgivnings- og støttecentret samt drøftelser i både UN og SN og input herfra.

### *Næste skridt:*

Efter SN-mødet indarbejder Ethan Weed og Jonas Ross Kjærgård SNs evt. rettelser/tilføjelser. SN får herefter den reviderede udtalelse til godkendelse. Efter godkendelsen sender SN-forpersonen udtalelsen ud til afdelingerne på IKK på vegne af SN.

Bilag 4.6.1 Udkast til udtalelse fra Studienævnet om studerende med særlige behov

## Referat

EW introducere punktet, herunder hvilken proces der har kørt i foråret.

SN havde følgende input til udkastet:

- Der var enighed om, at det er et rigtig godt udkast
- Det bør tydeliggøres, hvorvidt tallene, der referes til er på henholdsvis AU-niveau eller for alle videregående uddannelser.



SN var enige om, at der i forlængelse af dette arbejde skal arbejdes videre med at klæde de studerende bedre på, så de fx er bedre rustet, hvis de skal være i en studiegruppe med andre studerende, der har særlige behov.

SN var enige om følgende videre proces:

- På baggrund af inputtene tilrettes udkastet, hvorefter det pr. mail sendes til skriftlig godkendelse hos SN.
- Herefter sendes det godkendte notat til institutledelsen, publiceres i IKK's nyhedsbrev samt sendes til afdelingsledere og/forpersoner for UN. Det er valgfrit hvorvidt UN-forpersonerne vil sætte det på UN-dagsorden til deres næste møde.
- Næste skridt skal være en indsats rettet mod de studerende. SN aftaler nærmere herom.

## 5. Meddelelser

### Punkt 5.1: Meddelelser til og fra Studieleder

Studienævnet modtager/giver meddelelser til og fra studieleder:

SL orienterer bl.a. om optag 2024 på IKK's uddannelser.

### Referat

LKB orienterede om følgende:

- **Overgangen til de nye evalueringsretningslinjer:** Vi når ikke det hele i efterårssemesteret. SN skal ikke bekymre sig, så længe vi er på sporet.
- **Optaget 2024 på Arts:** Optaget har været nedadgående for nogle uddannelser, mens andre uddannelser har haft for mange ansøgere til pladserne. LKB orienterede kort om det tekniske i pladsfordelingen, hvor det bl.a. er muligt at rokere pladser internt mellem uddannelserne. Grundet menneskelige faktorer er det dog svært at foudsige hvor mange af dem der for tilbudt pladser, der både takker ja, men også møder op til studiestart. Det gør at det kan være svært at få besat alle pladser.

Et medlem spurgte LKB, hvad man som underviser/bedømmer stiller op, hvis man mistænker brug af GAI uden at den studerende har angivet brug heraf. LKB svarede, at det principielt er det samme, som hvis man får en anden til at skrive opgaven. Hvis man som underviser/bedømmer har en stærk mistanke om eksamenssnyd, så har man pligt til at indberette det. Det er AU Jura der behandler sagen, og i den forbindelse bliver den studerende hørt.

### Punkt 5.2: Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

Studienævnet modtager/giver meddelelser til og fra Studienævnsnæstforperson og -næstforperson.

### 5.2.1 Fra Uddannelsesforum Arts

### 5.2.2 Indgåede høringer og lovgivning

Der er p.t. ikke indkommet høringer og lovgivning i perioden fra sidste møde.

## Referat

Intet.

## Punkt 5.3: Meddelelser fra SNUK

### 5.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

August måneds nyhedsbrev fra Arts studier er vedlagt.

Bilag 5.3.1.1 August 2024\_Nyhedsbrev Arts Studier

Bilag 5.3.1.2 Specialeklubben - Plakat

### 5.3.2 Afprøvning af referat-funktion i First Agenda

SN orienteres om, at referat-funktionen i First Agenda afprøves til SN-mødet den 21. august. SN vil derfor skulle læse referatet fra mødet i First Agenda. Der sendes en mail ud fra systemet til alle medlemmer, når referatet er klar til kommentering/godkendelse. Flere nævn på Arts afprøver også referat-funktionen i First Agenda til deres august-møder. Efterfølgende samles der op blandt nævnsbetjenerne og det vurderes om vi fortsætter med at bruge First Agenda til referater.

## Referat

### 5.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier

Sandra Schöne Leth Hansen (SSLH) orienterede om august måneds nyhedsbrev fra Arts Studier, som indeholder følgende:

*Orienteringer:*

- Antal afleverede specialer d. 3. juni 2024
- Status på kandidatansøgninger og -optag 2024
- Ændringer i studieordninger pr. 1. september 2024
- Semesterkoordineringsmøder afholdes i september
- Studiestartsprøver afvikles i efteråret 2024

*Arrangementer:*

- Tre tilbud til specialestuderende i efterårssemesteret 2024 (Plakat vedlagt)

*Deadlines:*

- Har du lyst til at lave et Summer University kursus i 2025?

### 5.3.2 Afprøvning af referat-funktion i First Agenda

SSLH orienterede om afprøvning af referatskabelon i First Agenda til nævnsmøderne.

## Punkt 5.4: Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

Studienævnet modtager/giver meddelelser til og fra Uddannelsesnævnene.

### Referat

Intet.

## Punkt 5.5: Meddelelser til og fra VEST

Studienævnet modtager/giver meddelelser til og fra VEST.

### Referat

Chalotte Christensen orienterede om følgende:

- VEST har netop afholdt møde med studenterstudievejlederne på de forskellige uddannelser for at klæde dem på til at skulle afholde arrangementet '**Kom godt i gang på uni – og i din studiegruppe**' for deres nye bachelorstuderende her kort efter studievelkomstugen.
- **Popup/kantinestande i september med fuldtidsansatte fra VEST, Karriere og Internationalisering:**  
På udvalgte dage vil VEST møde de studerende på forskellige lokationer. I Aarhus drejer det sig om Nobelparken, Moesgaard, Katrinebjerg, Kasernen og Nobelbiblioteket.  
Formålet er at gøre opmærksom på de aktiviteter og tilbud, VEST har, samt møde de studerende, hvor de er.
- **Alt er klart til studievelkomstugen i næste uge:** Velkomstbreve er sendt ud, og tutorerne er klædt på og i gang med de sidste forberedelser, herunder førstehjælpskurser.
- **Tutorernes IT intro** er blevet opdateret: Nu med særligt fokus på mitstudie.au.dk som dér, hvor de studerende holder sig opdateret og får adgang til andre systemer.
- Nyt fra trivselskoordinatoren
  - **Ny trivselsside lanceret** med fokus på støtte til studerendefællesskaber og foreningsliv: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/campus/faelleskab-og-trivsel-paa-arts>
  - **Foreningsapp** på vej, hvor studenterforeningerne på Arts får mulighed for at synliggøre deres foreningstilbud og arrangementer. Tutorerne er allerede orienteret
- Planlægningen af **studiepraktikken** går i gang i september.

## Punkt 6: Evt. (15.35-15.45)

### Referat

Intet.