

Møde den: 29. maj 2024
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Eva Eriksson

Studerende:

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Mads Thygesen

Studerende: Victor Johannes Møller Åbom

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Nadia Schalipp

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Anette Vandsø

Studerende: Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Victoria Engberg Lowe

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: - Studerende: -

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Pia Majbritt Jensen

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Kathrine Thisted Petersen

Studerende: Kasper Atzen Gade

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Helle Dam Jensen

Studerende: Ann-Sophie Dybdal

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (til og med pkt. 5.1), Uddannelseskonsulent

Stine Bloch Ravn (til og med pkt. 5.1), Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Sandra Schöne Leth Hansen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Chalotte Theresa Christensen

Gæster: Louise Margrethe Pedersen (Rådgivnings- og støttecentret) (Pkt. 5.1), Susanne Bukh Linneberg (Sagsbehandling) (pkt. 6.1 og pkt. 6.2), Anette Damgaard Andersen (Sagsbehandling) (pkt. 6.1 og pkt. 6.2), Kasper Lie (Sagsbehandling) (pkt. 6.1 og 6.2)

Fraværende: Jonas Ross Kjærgård, Emma Hart Puhlmann, Lise Skytte Jakobsen, Freja Molme

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Sandra Schöne Leth Hansen

Dato: 29. maj 2024

Ref:Sslh

Side 1/7

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde. Der var ingenting fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde:

3. Meddelelser

3.1 Meddelelser til og fra studieleder

Intet.

3.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og -næstforperson

Ethan Weed (EW) orienterede om at EW, Freja Molme, Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen (NEH), Nadia Schalipp og Ann-Sophie Dybdal (AD) deltog i heldagsmøde i Uddannelsesforum Arts (UFA) den 23. maj, hvor prodekanen også deltog. Mødet omhandlede GAI. Til mødet blev det drøftet, hvilke udfordringer, der er ifm. eksamen og undervisning. Det var givende at bruge en hel dag til at drøfte dette og det er en samtale, der fortsætter.

Erik Bøye Davidsen (EBD) nævnte, at nærværende møde er hans næstsidste møde i SN. Derfor vil posten som næstforperson være ledig fra næste semester. Kasper Atzen Gade har meldt sig, men andre kan også melde sig.

3.2.1 Fra Uddannelsesforum Arts

Fremgår ovenfor.

3.2.2 Indgåede høringer og lovgivning

Siden sidste møde er der indgået følgende høringer:

- HØRING: Udkast til bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som lærer i folkeskolen
- Høring over udkast til bekendtgørelse om godkendelse og kvalitetssikring af maritime kursusudbydere og kurser

3.3 Meddelelser fra SNUK

3.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier

Sandra Schöne Leth Hansen orienterede om maj måneds nyhedsbrev fra Arts Studier:

Orienteringer:

- Tilmelding til valgfag i efteråret 2024
- Ca. 1000 specialestuderende har indsendt formularer til censorudpegning
- Tak for samarbejdet om E24 - planlægningen af undervisningen for F25 er i gang
- Forsinkelsessamtaler F2024
- Fællesskabsfif – et redskab til at etablere eller booste fællesskabet på et hold

Arrangementer:

- Introkurser om WISEflow til bedømmere
- Netværksmøde for undervisere: Karriereperspektiver på bachelor – hvad siger de studerende?
- Arts Udenfor – spred det gode budskab om vandreture for studerende

Vigtige deadlines:

- Deadline for indlevering af bundne eksamensspørgsmål

3.4 Meddelelser fra uddannelsesnævnene

Intet.

3.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen (CTC) orienterede om, at VEST har holdt dialogmøder i foråret med fagmiljøerne. Derudover er hjemmesiden "[Krænkende adfærd på AU – viden, råd og vejledning](#)" netop blevet opdateret på dansk og engelsk.

LKB spurgte ind til, hvem der deltager i dialogmøderne med fagmiljøerne. CTC svarede, at det er afdelingsledere og afdelingskonsulenter, der deltager. Afdelingsledere kan også udvælge undervisere, der kan deltage. Til møderne drøftes samarbejde og aktuelle studierelaterede problemstillinger, ligesom der drøftes de arrangementer, de hver for sig – og sammen – afholder for de forskellige grupper af studerende.

Et SN-medlem spurgte ind til, hvorvidt hjemmesiden også indeholder information om, hvordan undervisere forholder sig, hvis de oplever krænkende adfærd fra studerende. CTC svarede, at hjemmesiden er henvendt til de studerende.

4. Beslutninger

4.1 Retningslinjer for kursusevaluering på IKK

Lars Kiel Bertelsen (LKB) orienterede om, at den ny politik for kursusevaluering på Arts danner rammerne for beslutningsoplægget om retningslinjer for kursusevaluering på IKK.

På IKK har der i foråret 2024 været en proces, med drøftelser og input til retningslinjerne fra studerende, UN, ledelsen og andre relevante interessenter. Institutledelsen har godkendt oplægget forud for SN-mødet.

LKB orienterede endvidere om, at de tre studieledere på Arts undervejs har været i dialog med prodekanen, som i den forbindelse har præciseret to elementer:

- anonymitet (man kan ikke se, hvem der har svaret) og
- diskretion (hvem, der skal have adgang til materialet)

Ift. diskretion, vil UN og afdelingslederen få adgang til alt materialet, hvilket de i nogle afdelinger ikke har i dag. Det er dog frivilligt om UN vil have den fulde adgang. Det skal afklares i det enkelte UN.

Der vil på baggrund af prodekanens præciseringer blive justeret i enkelte sætninger i oplægget til retningslinjerne. Det er dog ikke noget, der har betydning for handlingsrummet. Institutledelsen på IKK er også indforstået med dette.

På baggrund af spørgsmål fra SN præciserede LKB, at kurser kun skal evalueres én gang. Det vil sige, at hvis et kursus både har holdundervisning og forelæsning, så evalueres de som en enhed. Det vil kræve nogle praksisændringer, ligesom det skal afklares med fagmiljøerne, hvordan det konkret implementeres i praksis.

Generelt var SN positive overfor de nye retningslinjer, men det blev dog nævnt, at det var ærgerligt, at UN ikke længere må komme med spørgsmål. LKB nævnte i den forbindelse, at denne forenkling (/de færre spørgsmål) forhåbentlig kan give mere tid til det kvalitative.

Efter spørgsmål fra SN, svarede LKB at sætningen "en fælles skabelon" (til undervisernotater) kan give mulighed for på sigt at benytte sig af en fælles skabelon, men at første skridt kan være at bruge en skabelon.

SN's beslutning:

Studienævnet godkendte de nye retningslinjer for kursusevaluering på Institut for Kommunikation og Kultur vedvidende, at der kan komme en mindre rettelse på baggrund af prodekanens præciseringer.

Næste skridt:

Efter SN's godkendelse sendes retningslinjerne til godkendelse hos prodekanen for uddannelse. Retningslinjerne træder herefter i kraft pr. 1. september 2024.

5. Drøftelser

5.1 Studerende med særlige behov i undervisningen

EW orienterede indledende om, at SN til SN-møde i april udvekslede erfaringer fra de forskellige fagmiljøer i forhold til inklusion og undervisning af studerende med særlige behov. Målet med punktet var at identificere særlige problemstillinger og/eller bud på best practices.

EW præsenterede Louise Margrethe Pedersen (LMP), som kommer fra Rådgivnings- og støttecentret og var på besøg som led i SNs diskussion af undervisning af studerende med særlige behov.

LMP holdt herefter et oplæg, hvor hun bl.a. kom ind på følgende:

- Udviklingen af diagnoser i samfundet, som er stigende

- Udvikling i forløb på AU, som er stigende
- Diagnoser, herunder særligt autismespektrum forstyrrelser, ADHD, angst og depression, som er de diagnoser, LMP og hendes kollegaer oftest møder i deres arbejde.
- Udfordringer i undervisningen – fagligt og socialt
- At samme diagnoser kan have forskellige vanskeligheder og forskellige diagnoser kan have samme vanskeligheder
- Hvordan, der kan gives hjælp til studerende med særlige behov i undervisningen.

På baggrund af oplægget drøftede SN følgende:

- Hvordan det kan tages med videre til fagmiljøerne, herunder forslag om at dele slidet ”Hvordan, der kan gives hjælp til studerende med særlige behov i undervisningen.” Det blev aftalt at LMP sender sit slideshow til SN (vedlagt dette referat)
- Hvordan en underviser henviser/håndterer en studerende, der har det svært. LMP svarede, at underviseren kan henvise den studerende til egen læge eller til studenterrådgivningen.
- LMP nævnte, at hun kun opfordrer studerende til at fortælle om deres udfordringer til deres underviser, hvis der er tale om en konkret problemstilling. Det er heller ikke sikkert, at underviserne skal gøre noget, når de får disse oplysninger. Ofte er der blot et behov for, at de lytter. De kan evt. spørge, hvad de kan gøre.
- CTC nævnte, at de i VEST fokuserer på de studerendes udfordringer (uafhængigt af diagnoser). VEST oplever, at de studerende har brug for forudsigelighed, tydelige krav og støtte til studiegrupper (hvilket alle studerende kan have gavn af). CTC vil også opfordre undervisere til at sende de studerende forbi VEST, da VEST er med til hjælpe med rammerne omkring de studerendes uddannelse.
- SN spurgte ind til, hvorvidt studerende, der er blevet udredt, før de starter, er bedre klædt på til at studere. LMP nævnte, at det kan være en fordel at have fået opbygget nogle kompetencer tidligt. På den anden side, så er der faktisk mindre hjælp at hente fra Rådgivnings- og støttecentret, end det studerende, har været vant til fra tidligere i deres uddannelsesforløb.
- SN berørte desuden emnet ”ensomhed”. LMP svarede, at for at håndtere denne udfordring, er det vigtigt at understøtte de studerende i at være en del af en gruppe. Et SN-medlem påpegede, at det foruden underviserne også stiller krav til de medstuderende.

6. Indkomne sager

6.1 Dispensationssag om et 4. prøvoforsøg.

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmember.

Studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. et 4. prøveforsøg. Sagen var behandlet på forretningsudvalgsmøde den 25. april 2024 og var indstillet til afslag, da der ikke sås at være tilstrækkelig dokumentation for, at usædvanlige forhold har hindret den studerende i at bestå prøven.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet tilsluttede sig forretningsudvalgets indstilling til afslag, da der ikke sås at være tilstrækkelig dokumentation for, at usædvanlige forhold har hindret den studerende i at bestå prøven.

6.2 Dispensationssag om et 4. prøveforsøg.

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.

Studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. et 4. prøveforsøg. Sagen var behandlet på forretningsudvalgsmøde den 12. april, 25. april og 16. maj og var indstillet til afslag, da der ikke sås at være tilstrækkelig dokumentation for, at usædvanlige forhold har hindret den studerende i at bestå prøven.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet tilsluttede sig forretningsudvalgets indstilling til afslag, da der ikke sås at være tilstrækkelig dokumentation for, at usædvanlige forhold har hindret den studerende i at bestå prøven.

6.3 Tal for sagsbehandling (orientering)

EW orienterede om, at tal for sagsbehandlingen for april var vedlagt som orientering.

6. Mulige emner til drøftelse

SN drøftede listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, og kom med følgende punkter, som sættes på listen:

- Studiemiljø på kandidatuddannelserne. NEH er ansvarlig.
- Udfordringer med udveksling på sprogfagene. AD er ansvarlig.
- Klima og GAI. Victor Johannes Møller Åbom (VJMÅ) er ansvarlig.

SN blev enige om, at følgende sættes på dagsordenen til næste møde:

- Studiemiljø

SN blev desuden enige om:

- At SN begynder at overveje hvordan klimaspørgsmålet kan behandles.

- At udvekslingsproblematikken sættes på til SN-møde i oktober. UN Engelsk vil tage punktet op i oktober og viderebringe erfaringerne til SN IKK.

Side 7/7

EW bemærkede, at han drøfter med arbejdsgruppen, der er ansvarlig for punktet om sårbare studerende i undervisningen, hvordan det afrundes på den bedste måde. NEH deltager også for at forberede punktet omkring studiemiljø, ligesom VJMÅ deltager.

7. Evt.

Intet.