

Møder den: 24. januar 2024
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Sidste ordinære møde for det afgående studienævn:
Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Jakob Kleofas Adolph

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Peter Katballe-Kristensen (suppleant)

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Astrid Mark Nielsen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Mina Almasi

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Studerende: Emma Hart Puhlmann (suppleant)

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jacob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Kathrine Thisted Petersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Helle Dam Jensen

Studerende: Ann-Sophie Dybdal

Observatører:

VIP: Eva Eriksson, Mads Thygesen, Lise Skytte Jakobsen, Jonas Ross Kjærgård, Pia Majbritt Jensen, Studerende: Freja Molme, Kasper Atzen Gade, Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen, Victoria Engberg Lowe

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Stine Bloch Ravn

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen og Sandra Schöne Leth Hansen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Inger Drivsholm Schytter

Fraværende: Nadia Schalipp, Johanne Kovdal Olesen, Zenia Børsen, Ellen Trøst Simonsen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Sandra Schöne Leth Hansen

Dato: 25. januar 2024

Ref: SSLH

Side 1/13

Konstituerende møde for det nye studienævn:**Digital Design og Informationsvidenskab DDINF**

VIP: Eva Eriksson

Studerende: Freja Molme

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Mads Thygesen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Peter Katballe-Kristensen (suppleant)

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Lise Skytte Jakobsen

Studerende: Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Victoria Engberg Lowe

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Jonas Ross Kjærgård

Studerende: Emma Hart Puhlmann

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Pia Majbritt Jensen

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Kathrine Thisted Petersen

Studerende: Kasper Atzen Gade

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Helle Dam Jensen

Studerende: Ann-Sophie Dybdal

Observatører:

Studerende Jakob Kleofas Adolph

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Stine Bloch Ravn

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen og Sandra

Schöne Leth Hansen (ref.)

Fraværende: Nadia Schalipp, Victor Johannes Møller Åbom

Sidste ordinære møde for det afgangende studienævn

Forperson for studienævnet, Ethan Weed (EW) bød velkommen og gjorde opmærksom på, at det konstituerende møde for det kommende studienævn var umiddelbart efter det sidste ordinære møde for det afgangende studienævn og at alle var velkomne til at deltage i begge møder.

EW nævnte, at der vil være navnerunde til det konstituerende møde.

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde – der var ikke særskilte problematikker fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde den 13. december 2023, herunder:

Kandidater til AUs Jubilæumsfondspris 2024, hvor det til sidste møde blev besluttet, at forperson Ethan Weed og næstforperson Erik Bøye Davidsen (EBD) skulle udarbejde indstilling af 2 kandidater fra hhv. LICS og MEDJOUR og indsende dem til dekanatet på vegne af studienævnet til fristen 12. januar 2024. EW orienterede om, at indstillingerne var indsendt og blev behandlet i ugen før mødet, men havde på mødetidspunktet ikke modtaget nogen tilbagemelding.

SN takkede Ethan og Erik for at stå for det.

Mette Olesen (Meol), SN-sekretær for det afgangende studienævn, orienterede om at punktet ”Opfølgning på referat” er på dagsordenen til hvert møde for at give SN en status på, hvad der sker mellem møderne.

Meol orienterede desuden om, at alle medlemmerne til mødet havde fået navneskilte, hvor der udover medlemmets navn også står en forkortelse for medlemmets repræsentationsområde. Hvad forkortelsen dækker over, fremgår i dagsordenen øverst.

3. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling.

EW nævnte, at tal for sagsbehandling under studienævnet for IKK fra december 2023 var vedlagt til studienævnets orientering.

4. Godkendelse af IV-fag E23-F24 (beslutningspunkt)

IV-fag på 10 ECTS skal sikre, at alle BA-uddannelser har en internationaliseringsdimension, og at ARTS har et varieret udbud til udvekslingsstuderende. De studerende får mulighed for at arbejde med et fagligt tema inden for de humanistiske uddannelsers fagområder og skal samtidig lære at begå sig fagligt på et fremmedsprog i en tværfaglig sammenhæng.

Afdelingslederne har i efteråret indmeldt forslag til IV-fag for E24/F25, hvorefter SNUK administrativt og juridisk har kvalitetssikret forslagene.

Primo december godkendte studielederne på baggrund af rammerne for det samlede udbud et sammenhængende IV-udbud, og indstillede derfor til, at Studienævnet kvalitetssikrer det faglige indhold og godkender nye udbud. I februar og marts oprettes fagene i systemerne og publiceres i kursuskataloget inden den 1. april 2024, så de studerende kan tilmelde sig.

Det samlede udbud på IKK består i E24/F25 af 18 udbud til danske og exchange studerende og 2 udbud udelukkende til exchange studerende. En række af IV-fagene er genudbud, der enten er uændret eller ændret i mindre grad. Der er 1 nyt udbud, som Studienævnet skulle tage stilling til – *The Creative Mind* - og kurset *Skin: Cultural and critical perspectives* har fået ny indholdsbeskrivelse, som SN også drøftede.

Studienævnet drøftede på mødet de to fagbeskrivelser og havde følgende kommentarer:

The Creative Mind:

- Der mangler 3 specifikke læringsmål. Der skal derfor suppleres med et læringsmål under hhv. ”viden”, ”færdigheder” og ”kompetencer”.
- Underviserne har ikke selv lavet den danske titel og har et ønske om, at titlen ændres til *Den kreative hjerne – om psykologien og evolutionen bag fiktion og sprog*.
- SN har tidligere været opmærksom på at essentialiserende sprogbrug skal undgås i kursusbeskrivelser, fx ”introducerende *centrale* begreber” eller ”*central* topics”.
- Kurset ser ud til at indeholde en del om sprog, men ikke så meget om fiktion, som titlen ellers angiver.

Studienævnets beslutning:

Kommentarerne til ”*The Creative Mind*” sendes videre til underviserne, som tilretter og udarbejder de manglende 3 læringsmål. Herefter godkender EW og Erik på vegne af SN.

Skin: Cultural and critical perspectives:

- Introduktionen er for specifik og stilistisk anderledes fra andre kursusbeskrivelser.
- Der står i kursusbeskrivelsen at kurset er "across time, space and media". Eksemplet i introen er ikke "across time", da der henvises til eksempler fra nyere tid.
- Det eneste, der er ændret, siden kurset blev udbudt sidste gang, er introen. Til det blev det nævnt, at kurset ikke fik nok ansøgere sidste år samt at det har været vigtigt for underviseren at gøre det tydeligt at der ikke er tale om et kunsthistorisk forløb, men et diskuterende tværfagligt forløb.
- Introduktionen giver et skævt billede af, hvad kurset handler om. Introen giver et billede af, at kurset handler primært om systematisk racisme, men det kun et ud af mange emner der bliver berørt.
- Der mangler en binding mellem introen i kursusbeskrivelsen og resten af kursusbeskrivelsen. Det kunne klares med en enkelt sætning eller to.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte kursusbeskrivelsen "*Skin: Cultural and critical perspectives*" med et krav om at beskrivelsen ændres, så der er overensstemmelse mellem første og andet afsnit af indholdsbeskrivelsen. Den nye introducerende tekst skal bindes sammen med resten af teksten i kursusbeskrivelsen, og hvis der gives et eksempel, skal det fremgå, at der kun er tale om et eksempel. Desuden skal det gøres tydeligt, hvorfor introduktionen er relevant for kurset. Det gives videre til underviserne, der tilretter kursusbeskrivelsen.

Meol orienterede i forlængelse heraf om, at kurset "*Skin: Cultural and critical perspectives*" også havde været til behandling i IKS studienævnet, der også havde anbefalet, at fagmiljøet justerer indholdsbeskrivelsen.

5. Erfaringsudveksling om IV-fag, både som studerende og underviser (drøftelsespunkt)

EW introducerede kort punktet, som kommer fra listen over mulige emner til drøftelse.

Lars Kiel Bertelsen (LKB) orienterede indledende om baggrunden for IV-fag:

For 5-6 år siden var der på fakultetet en større revision af alle BA-uddannelserne på Arts. De fleste fagmiljøer havde sagt farvel til frie valgfag, men der var stadig såkaldte HUM-fag, som enkelte undervisere drev entusiastisk, men uden fælles koordinering, og fakultetsledelsen valgte derfor at lukke ned for HUM-fag. Derefter byggede man et fælles udbud op på Institut for Kommunikation og

Samfund (IKS) og IKK og fik lavet et systematisk valgfagsudbud, som havde volumen nok.

Bekendtgørelsesmæssigt er vi forpligtet til, at der skal være 10 ECTS valgfag på en bacheloruddannelse, og det kan de enkelte uddannelser ikke løfte selv.

Den anden interesse var internationalisering. De nye fag blev derfor kaldt internationaliseringsvalgfag (IV-fag) og udbudt på engelsk. Dermed kunne man tilbyde alle studerende "internationalisation at home" samtidig med at man imødekommer behovet for, at udenlandske gæstestuderende kan tage valgfag hos os.

Der blev i den forbindelse lavet nogle retningslinjer, fx at IV-fagudbydes til alle studerende. Dog skal de ikke nødvendigvis interessere alle studerende. De må gerne være specifikke, men skal i deres henvendelsesform være åbne for alle. De enkelte uddannelser fik lov til selv at vælge, om de ville placere valgfag i efterårssemesteret eller forårssemesteret. Ulempen var dog, at der blev en meget ujævn fordeling, da de fleste uddannelser valgte at placere dem i efteråret. Det har desværre betydet, at de kurser der ligger i foråret har en begrænset søgning.

IV-fag fungerer samtidig som det sted i vores studieordninger, der kan benyttes til udbud af AU Summer University kurser.

Herefter erfaringsudvekslede studienævnet om IV-fag og drøftede, hvad det gode IV-fag indeholder og hvilke faldgruber der er. I den følgende fremgår det hvad der blev nævnt:

Studerende nævnte, at flere studerende har oplevet, at de enten skulle læse ekstra materiale for at kunne følge med på kurset, hvis de var fra en anden uddannelse end kurset blev udbudt fra, eller at det fra underviserens side er blevet italesat, at studerende fra andre uddannelser end der hvor kurset udbydes fra, var på et for lavt niveau.

Et andet medlem nævnte, at det kan være svært at tage en drøftelse om IV-fag, før vi kender resultatet af kandidatreformen, da IV-fag kan få forskellig status på de forskellige uddannelser.

Et medlem var interesseret i at vide, hvordan de studerende bliver præsenteret for IV-fag. Studievejledningen nævnte hertil, at IV-fagene bliver præsenteret bredt til de studerende.

Der var desuden en kort drøftelse af hvorvidt UN'erne skal drøfte kursusevalueringerne af IV-fagene. Det blev i den forbindelse afklaret, at det er UN'ernes op-

gave at kvalitetssikre de IV-fag, der udbydes af deres uddannelser, i form af gennemgang af kursusevalueringerne. LKB og Stine Bloch Ravn (SBR) nævnte, at resultatet af kursusevalueringerne desuden bruges til at sende pædagogiske anbefalinger ud til underviserne, herunder at det skriftligt er kommunikeret til underviserne, at der er studerende fra forskellige uddannelser på IV-fagene.

Et medlem nævnte, at det kan være svært for udvekslingsstuderende at få plads på IV-fag og derfor bliver der nogle gange oprettet kurser kun til dem. Derudover nævnte medlemmet at IV-fag ofte omhandler det forskerne forsker i, og at det derfor kan blive meget smalt.

SBR nævnte, at der er nødt til at være IV-fag kun for udvekslingsstuderende, da alle IV-fag ligger samme dag.

LKB nævnte at alle udvekslingsstuderende altid får en plads, dog ikke nødvendigvis på deres første eller anden prioritet.

Herefter var der en kort drøftelse af planlægningen af IV-fag, som for nogle udvekslingsstuderende kan betyde, at de ikke får nogle pauser en hel dag. Derudover blev det nævnt, at flere studerende ikke vil deltage i diskussionerne i IV-fag, fordi de foregår på engelsk.

Det blev desuden nævnt, at det kunne være interessant at se hvad søgningen er på tværs af fagene.

Et medlem nævnte, at de havde oplevet internationale undervisere, der ikke var klædt godt nok på.

Det blev aftalt, at LKB tager problematikken omkring, at nogle studerende oplever at det kan være problematisk at tage IV-fag på en anden uddannelse end ens egen, med videre til underviserne og afdelingslederne på IKK.

6. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Punktet blev udskudt til næste SN-møde grundet manglende tid.

7. Kort evaluering af studienævnets arbejde

EW indledte med at opfordre SN-medlemmerne til at nævne, hvad der fungerer godt i IKK SN, og hvad ikke.

SN havde følgende input:

- Der var stor ros til de afgående studerende og med en opfordring til de nye studerende i SN om, at de studerende har rejst mange emner, som har givet nogle gode principielle diskussioner, som har været meget givende for arbejdet i SN.

- Som SN-repræsentant kan være en god idé at sidde i forretningsudvalget (FU), da det klæder én rigtig godt på til at sidde i SN.
- Arbejdet med studieordninger er tidkrævende for studienævnet og der bør derfor stadig arbejdes med at nedbringe arbejdsbyrden på det punkt.
- SN er landet på et godt niveau, så emnerne og drøftelserne ikke bliver for specifikke. Desuden er det rart at opleve, at medlemmer har mere tilfælles end de havde regnet med.
- ”Mulige emner til drøftelse” bliver desværre en syltekrukke.
- Der var stor tak fra de studerende til VIP for at være støttende og lyttende.
- Det er rart, når der er gruppearbejde, så alle kommer på banen.

8. Meddelelser

8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

LKB orienterede om, at AU er i gang med institutionsakkreditering (som skal ske hvert 5. år) og i den forbindelse kommer Danmarks Akkrediteringsinstitution på besøg. Kandidatuddannelsen i Æstetik og Kultur er i den forbindelse blevet valgt til en ”audit trail”. Uddannelsen skal ses som en case (fra AU), og her vil der fra akkrediteringsinstitutionens side blive set på forskningsintegration og forskningsnærhed på uddannelsen.

8.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

8.2.1 Fra Uddannelsesforum Arts

Næstforperson Erik Bøye Davidsen, der deltog i mødet, orienterede om, at talene fra studiemiljøundersøgelsen blev drøftet.

8.2.2 Indgåede høringer

Siden sidste møde er høringer og lovgivning nedenfor indgået:

Høring fra ATP over udkast til bekendtgørelse om udbetaling af tilskud fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg

Bekendtgørelse om åben uddannelse på videregående niveau

Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

8.3 Meddelelser fra SNUK

8.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Link til januar måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol orienterede om nyhedsbrevet fra januar måned, der bl.a. handler om:

Orienteringer:

- Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts
- IV-fag E24-F25
- Undervisningsmiljøundersøgelse (UMV) (kommer til e24)

8.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

8.5 Meddelelser til og fra VEST

Studievejledningen orienterede om, at der den 8. februar afholdes tilvalgs- og kandidatdag. Derudover afholdes der U-days fra den 22.-24. februar.

9. Evt.

Intet.

Konstituerende møde for det kommende studienævn

1. Navnerunde og godkendelse af dagsorden

Ethan (EW) bød velkommen til nyvalgte medlemmer og mødet blev indledt med en navnerunde. Det kommende studienævn godkendte herefter dagsorden til det konstituerende møde.

2. Kort orientering om studienævnets arbejde

2.1 Kort orientering om studienævnets arbejde v/forpersonen

EW gav en introduktion til studienævnets arbejde:

Studienævnets obligatoriske opgaver er beskrevet i Universitetsloven – og omfatter emnemæssigt kvalitetssikring, studieordninger, plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen, sagsbehandling (merit, dispensationer) og udtalelser.

I kvalitetssikringen behandler studienævnet f.eks. afdelingernes rapporter fra undervisningsevaluering, handleplaner fra årlig status og får afrapportering fra gennemførte uddannelsesevalueringer og mht. studieordninger kommer de fra uddannelsesnævnene og indstilles fra studienævnet til godkendelse i dekanatet.

I forhold sagsbehandlingen er studienævnet en del af en myndighed og skal som sådan afgøre dispensationssager.

I studienævnet anlægges som regel et tværgående blik, hvor der i uddannelsesnævnene arbejdes mere fagnært.

På studienævnsrådet i februar vil nævnet få et mere grundigt oplæg om de obligatoriske opgaver.

I studienævnet er der mulighed for at tage forskellige emner op til drøftelse og på baggrund af drøftelserne kan nævnet videregive udtalelser og indstillinger til f.eks. institut- og/eller fakultetsledelse. Forpersoner kan derudover indgå i forskellige møder – som f.eks. i Uddannelsesforum Arts (prodekanen deltager) – og her give studienævnets holdninger videre.

Det er desuden muligt for studienævnet at invitere gæster/eksperter med til møderne, fx ved emner som Generative Artificial Intelligence eller fortolkning af lægeattester ved dispensationsansøgninger.

Et medlem spurgte ind til vægtningen af henholdsvis skal- og må opgaver for SN. EW nævnte, at skal-opgaverne fylder en del, men at SN har gjort sit for at formindske andelen af skal-opgaver, så der bliver mere plads til det andet. Han opfordrede også SN til at byde ind i den forbindelse.

3. Konstituering af nyt studienævn (beslutningspunkt)

3.1 Valg af forperson for studienævnet og evt. stedfortræder blandt VIP medlemmer (beslutningspunkt)

Studienævnet valgte blandt VIP-medlemmerne (Videnskabeligt Personale) forperson.

Studienævnets beslutning:

Ethan Weed blev genvalgt som forperson.

3.2 Valg af næstforperson for studienævnet blandt de nyvalgte studerende medlemmer (beslutningspunkt)

Studienævnet valgte blandt de studerende næstforperson.

Studienævnets beslutning:

Erik Bøye Davidsen blev valgt som næstforperson frem til sommerferien.

Der skal udpeges en ny næstforperson blandt de studerende med start i august, som kan tage over efter Erik.

4. Mødeplan for studienævnet ved IKK 2024 (orienteringspunkt)

Studienævnet blev orienteret om mødeplanen for studienævnet ved IKK 2024.

EW opfordrede SN-medlemmer til i god tid at melde ind til Sandra, hvis de ikke kan deltage i et møde og samtidig melde ind, om en suppleant kan deltage i stedet for.

5. Udpegning af forretningsudvalg (beslutningspunkt)

EW orienterede indledende om, at det er studienævnet, der tager stilling til dispensationsansøgninger fra studerende på instituttet. Meget af behandlingen af dispensationsansøgningerne klares dog administrativt af sagsbehandlere på baggrund af den faste praksis, som SN gennem årene har opbygget. Men når der er tvivl ifm. praksis skal studienævnet inddrages. Derfor er forretningsudvalget nedsat, hvor fire SN-medlemmer (to VIP, altså videnskabeligt personale, og to studerende), ca. hver 14. dag ser på de sager på vegne af SN. Hvis en studerende på baggrund af forretningsudvalgets indstilling står til at blive meldt ud af sin uddannelse, skal det samlede studienævn afgøre sagen endeligt. Studienævnet har dog ønsket at udmeldelsessager hvor den studerende ikke har begrundet ansøgningen med usædvanlige forhold behandles af sagsbehandlerne. I disse tilfælde orienteres forretningsudvalget om afgørelsen.

SN drøftede kort hvad rollen som FU-medlem indebærer og opfordrede til at spørge en masse ind i starten som nyt FU-medlem.

5.1 Udpegning af 2 VIP repræsentanter og 2 suppleanter til forretningsudvalget (FU)

Studienævnets beslutning:

Ethan Weed og Eva Eriksson blev udpeget til forretningsudvalget for 1/2 år - i forårssemesteret 2024. Jonas Ross Kjærgård er suppleant.

Jonas Ross Kjærgård og Pia Majbritt Jensen blev udpeget til forretningsudvalget for 1/2 år - i efterårssemesteret 2024. Kathrine Thisted Petersen er suppleant.

5.2 Godkendelse af studerendes turnus i forhold til forretningsudvalget De studerende ønsker at lave en turnus i forhold til deltagelse i forretningsudvalget.

Studienævnets beslutning:

SN godkendte, at de studerende via en turnusordning deltager i forretningsudvalget. Næstforperson Erik Bøye Davidsen står for koordineringen.

6. Valg af studerende repræsentant til Uddannelsesforum Arts 2024 (beslutningspunkt)

Af kommissorium for Uddannelsesforum Arts fremgår, at de studerende i hvert af de tre store studienævn vælger en studenterrepræsentant, der kan deltage i udvalgets arbejde efter behov.

Studienævnets beslutning:

SN valgte Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen som repræsentant for IKK SN studerende til Uddannelsesforum Arts

Erik Bøye Davidsen er suppleant det første halve år.

7. Behandling af høringer (beslutningspunkt)

EW orienterede om, at SN får tilsendt bekendtgørelser (ny lovgivning fra ministeriet) i høring.

Den nuværende praksis er, at *alle høringer og færdig lovgivning* sendes til forpersonen, Ethan Weed, og Lone Koefoed Hansen til vurdering af, om høringerne skal videreformidles til det øvrige studienævn.

Studienævnets beslutning:

Alle høringer og færdig lovgivning sendes til forpersonen, Ethan Weed, samt til Mads Thygesen til vurdering af, om høringerne skal videreformidles til det øvrige studienævn.

8. Overgang til First Agenda (mødeunderstøttelsesværktøj)(orienteringspunkt)

SN blev orienteret om de skal anvende First Agenda fra februar-mødet. First Agenda er et mødeunderstøttelsesværktøj og det vil være der SN kan tilgå mødematerialerne. SN fik vist en kort demo af First Agenda på mødet, herunder hvordan medlemmerne tilgår materialet.

SN-medlemmer og observatører vil i løbet af uge 5 blive oprettet i systemet samt få en vejledning til det. First Agenda vil blive taget i brug første gang til SN-mødet den 28. februar, som er næste møde i SN.

9. Evt.

I UN Nordisk og Oplevelsesøkonomi havde emnet *Hvordan skabes en kultur, hvor de studerende møder op og er aktive i undervisningen?* været drøftet.

Flere studerende har oplevet et fald i fremmøde særligt efter efterårsferie på flere uddannelser, hvilket er med til at forringe læringsmiljøet.

EW nævnte, at det kunne være relevant at tage emnet op til drøftelse i studienævnet og opfordrede til, at det bliver nævnt ved næste møde, hvor "Mulige emner" igen er på dagsordenen.