

**Møde den: 12. december**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

## Referat

### Til stede:

#### **Digital Design og Informationsvidenskab**

VIP: Morten Breinbjerg

Studerende: Frederik Thielke Mølgaard

#### **Dramaturgi og Musikvidenskab**

VIP: Mads Krogh

#### **Engelsk**

VIP: Sten Vikner (suppleant)

#### **Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi**

Studerende: Sissel Xenia Reese Hansen

#### **Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik**

VIP: Ethan Weed

Studerende: Cecilie Sabroe Nielsen

#### **Litteraturhistorie og Retorik**

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Peter Ejsing Andreasen

#### **Medievidenskab og Journalistik**

VIP: Jakob Isak Nielsen (suppleant) og Pia Majbritt Jensen fra pkt. 5

#### **Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi**

Studerende: Kristine Kold Vestergaard Strandsby

#### **Tysk og Romanske Sprog**

### **Observatører:**

Afdelingsledere: Joshua Charles Skewes, Thomas Rosendal Nielsen, Kirsten Wølch Rasmussen,

Studieleder Lars Kiel Bertelsen, Jannie Laigaard VEST, Christian Hansen, SNUK, Maja Kjær Sloth, SNUK, Mette Olesen, SNUK/ref.

**Fraværende:** Katja Gorbahn, Lea Balling Schmidt, Ane Hejlskov Larsen, Yasmin Ben-Kisos, Ushma Chauhan Jacobsen, Anne Porskrog Boisen, Inger Schoonderbeek Hansen

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 18. december 2018

Ref: Meol

Side 1/9

### 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnets formanden havde måttet melde afbud til dagens møde. Det blev derfor indledende besluttet, at næstformand Kristine Kold Vestergaard Strandsby varetog mødeledelsen.

Studienævnet godkendte dagsordenen til dagens møde.

### 2. Godkendelse af og opfølgning på referat

Studienævnet godkendte referatet fra seneste møde, den 28. november 2018, og Mette Olesen fulgte herefter op på referatet.

Der var opfølgning til punkterne nedenfor:

#### Pkt. 4 *Studieordninger*

Studieordninger med kategoriseringen 3 var sat på dagsordenen til dagens møde.

#### Pkt. 5 *Vejledningsplan for speciale (2. og 3. prøvoforsøg)*

Specialevejledningsplanen for 2. og 3. prøvoforsøg havde været behandlet i de fire studienævn på Arts og var klar til publicering på hjemmesiden.

Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund havde bedt om en ændring til kontrakten, så der nu står "Vejleder står ikke til rådighed under planlagt ferie (fx i juli)" i stedet for "Vejleder kan ikke forventes at stå til rådighed under planlagt ferie (fx i juli)".

#### Pkt. 6 *Evaluering af studiestart*

Inger Drivsholm Schytter fra VEST, der deltog i SN-mødet den 28.11.2018 havde undersøgt et spørgsmål om evaluering af udvekslingsstuderendes studiestart. Svaret på dette er, at studiestart for studerende på kandidatuddannelsen (KA-studiestarten), og hermed full-degree udvekslingsstuderendes studiestart på KA, ikke bliver evalueret. Det samme gælder for udvekslingsstuderende, der kun tager et enkelt fag eller semester på AU.

Cognitive Science, der modtager full-degree udvekslingsstuderende på bachelorniveau (BA-niveau), bliver evalueret, da alle BA uddannelser evalueres.

Under punktet var der fra et UN-møde blevet refereret til retningslinjer fra VEST for studiestart. Det var efterfølgende blevet præciseret, at der er tale om fakultetets retningslinjer for studiestarten på Arts.

#### Pkt. 7 *Tilvalsreform*

Studienævnet fik sammen med referatet studieleders notat med *Opsummering af møde med studerende fra IKKs UN'er om BA-tilvalg 25. sept. 2018.*

### 3. Indkomne sager

Der var ikke indkommet sager til behandling.

#### 4. Studieordninger (beslutningspunkt)

Studienævnet 2. behandlede nye studieordninger i forhold til de indstillinger studienævnet havde givet ved 1. behandlingen. Studienævnet behandlede derudover forslag til ændringer i eksisterende studieordninger.

Behandlingen af studieordninger (2. behandling) og behandlingen af studieordningsændringer foregik i grupper, der spejllæste et antal studieordninger/ændringer.

Efter gruppearbejdet blev der opsamlet i forhold til, om:

**1**= Studieordningen/studieordningsændringen blev godkendt, som den foreligger og indstillet til dekanens godkendelse.

**2** = Studieordningen/ studieordningsændringen blev godkendt med krav om mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) og indstillet til dekanens godkendelse.

**4** = Studieordningen/ studieordningsændringen blev afvist.

Nedenfor fremgår kategoriseringen af de studieordninger, der var til behandling:

<b>Studieordning/Studieordningsændring</b>	
Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab	1
Kandidatuddannelsen i digital design	1
Bachelortilvalg retorik 2012/Skriftlig retorik	1
KA Journalistik 2017 og Erasmus mundus journalism 2018 / Analytisk journalistik	1
KA Musikvidenskab 2017/Musikalsk teori, praksis og formidling	1
Kandidatuddannelsen i kognitionsvidenskab	1
Bacheloruddannelsen i IVK tysk 2017, IVK fransk 2017 og IVK spansk 2017 / Virksomhedens fagkommunikation	1
Bacheloruddannelsen i nordisk sprog og litteratur 2016 / Studium Generale	1
Bacheloruddannelsen i nordisk sprog og litteratur 2016 / Mundtlig og skriftlig dansk	1
Bachelortilvalg nordisk sprog og litteratur 2016 / Mundtlig og skriftlig dansk 1	1

*Studienævnets beslutning:*

På baggrund af tilbagemelding fra grupperne traf studienævnet beslutning om at indstille alle de behandlede studieordninger og studieordningsændringer til godkendelse i dekanatet.

I forbindelse med drøftelsen af studieordningen for KA-uddannelsen i kognitionsvidenskab blev der lagt op til en senere drøftelse af, hvordan relevans kan udtrykkes – f.eks. i professionstermer eller kompetencetermer.

I forhold til studieordningerne for KA i digital design og KA i informationsvidenskab blev der til kategoriseringen knyttet den bemærkning, at der i forbindelse med en kommende faglig proces skal være fokus på at gennemarbejde formålsbeskrivelser, relevansbeskrivelser og faglige mål. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at der ikke skal være et fuldt gennemløb inden studieordningerne revideres igen.

Afdelingsleder for Informationsvidenskab og Digital Design, Morten Breinbjerg forklarede, at det har været aftalen med dekanatet ikke at have en faglig proces i denne omgang, men at afvente tilvalgsreformen. Studieordningerne er derfor ikke gennemarbejdede i forhold til fagbeskrivelserne, udover at der har været fokus på prøveformer og specialeforberedende forløb.

I forbindelse med opsamlingen orienterede Christian Hansen fra SNUK om, at retskravet for studerende på bacheloruddannelsen i kognitionsvidenskab ændres, så de studerende får retskrav til kandidatuddannelsen i kognitionsvidenskab.

## **5. Uddannelsesevalueringer 2018 (drøftelsespunkt)**

Afdelingsledere fra de afdelinger, der havde gennemført uddannelsesevalueringer i 2018, var indbudt til at fremlægge fokuspunkter af generel karakter med interesse for studienævnet.

Der var på mødet afrapportering vedr. nedenstående uddannelsesevaluerede uddannelser:

BA og KA i musikvidenskab v/ Thomas Rosendal Nielsen

BA og KA i engelsk v/ Sten Vikner

BA og KA i fransk, spansk og tysk sprog, litteratur og kultur (SLK) og italiensk SLK v/ Kirsten Wølcch Rasmussen

BA og KA i lingvistik v/ Joshua Charles Skewes

BA og KA i litteraturhistorie v/ Tore Rye Andersen

KA i digital design v/ Morten Breinbjerg

Afrapporteringen vedr. de gennemførte uddannelsesevalueringer havde som omdrejningspunkt uddannelsernes evalueringsfokus og de eksterne eksperter (aftagerekspertter og faglige eksperter), der havde deltaget i uddannelsesevalueringerne. Der var enighed om, at udbyttet af evalueringsprocesserne havde været godt, at det havde været gode processer, at uddannelsesevalueringerne har fundet en god form, og at de har været godt understøttet.

Der blev også givet udtryk for, at det er meningsgivende, at de eksterne eksperter er med og giver input til uddannelserne, og at uddannelsesevalueringerne giver anledning til gode drøftelser med eksperterne og med ledelsen.

I forbindelse med afrapporteringen blev det aftalt, at referaterne fra uddannelsesevalueringssmøderne skulle gøres tilgængelige for studienævnet, der inden mødet havde fået evalueringsrapporter, studienævnsformandens kommentarer til rapporterne, resumeer fra uddannelsesevalueringssmøderne og reviderede handleplaner.

1. årsfrafald og beskæftigelse / fastholdelse og relevans havde været gennemgående fokuspunkter ved uddannelsesevalueringerne. Derudover blev fokuspunkterne evalueringsskultur og samlæsning nævnt. Nedenfor er uddrag fra afrapporteringen:

#### *Frafald og fastholdelse*

Frafald på 2. og 3. studieår fremgår af datapakkernes supplerende datagrundlag. Det er vigtigt også at forholde sig til uddannelsernes samlede frafald, selv om indikatorsystemet kun viser 1. årsfrafaldet

Øget indsats vedr. brobygning

Forventningsafstemning i forhold til studieordninger

Indførelse af studiecafé

Dimittendworkshop

#### *Beskæftigelse og relevans*

Fastholdelse hænger også sammen med relevans.

Generelt er der øget fokus på kompetencer i studieordningsbeskrivelsen.

De studerende er ikke altid gode til at sige, hvad det er, de har lært.

Skal der oversættelse til i forhold til arbejdsmarkedet?

Der bør arbejdes med oversættelsen mellem jobopslag og de kompetencer, den/de studerende har.

Underviserne skal klædes på til at kunne hjælpe de studerende med relationen til arbejdsmarkedet.

Måske sigtes der nogle gange for specifikt i forhold til arbejdsmarkedet.

Mulighed for at anlægge et erhvervsperspektiv allerede på BA-uddannelsen – f.eks. i form af minipraktik.

Oplæg v/ alumner og aftagere, integreret karriereforløb, stærkere netværk.

Formaliseret dialog mellem fagmiljø og aftagere  
Praktikdag og karrieredag

Side 6/9

*Evalueringskultur*

De studerende kan se nytten af at evaluere, hvis de kan se, at evalueringerne bruges til noget.

*Samlæsning*

Undersøge mulighederne for at anvende EDU IT til at aktivere de studerende ved samlæsning på store hold

Der blev derudover i forbindelse med afrapporteringen videregivet helt konkrete tiltag vedr. fokuspunkterne.

Uddannelsesevalueringen for italiensk sprog, litteratur og kultur var pga. udfasningen af uddannelsen gennemført med en anden form end de øvrige evalueringer. Der blev afholdt et internt evalueringsmøde uden eksterne eksperter, suppleret med en faglig dag for studerende og aftagere. Der blev i evalueringen fokuseret på at lukke uddannelsen på en god måde. I den forbindelse er der lavet en individuel studieplan for en enkelt studerende, der har påbegyndt kandidatuddannelsen i efteråret 2018.

5.1 Studienævnetsformanden kommer med supplerende kommentarer fra gennemlæsning og kommentering af uddannelsesevalueringsrapporterne.

I studienævnetsformandens fravær holdt studieleder oplæg på baggrund af gennemlæsning af alle uddannelsesevalueringsrapporter, bilag, kommentarer, referater og handleplaner.

I forhold til studienævnetsformandens kommentarer til uddannelsesevalueringsrapporterne nævnte studieleder, at der i kommentarerne anlægges et konstruktivt studienævnsperspektiv på rapporterne. Der spørges til, hvordan der arbejdes med uddannelsesevalueringerne og udfordringerne på uddannelserne og i uddannelsesnævnene, og hvordan det sikres, at de studerende inddrages i dette arbejde. Studieleder gav desuden udtryk for, at han ligesom studienævnetsformanden mener, at det er vigtigt at inddrage UN og studerende, når handleplanerne i den kommende tid skal implementeres.

Studieleder gav efterfølgende for sit eget vedkommende udtryk for, at processen og procesunderstøttelsen i forbindelse med uddannelsesevalueringerne fra alle sider har været rigtig god, og at formatet har fundet en god form. Handleplanerne har også fundet en god form. De er blevet mere konkrete og mere realiserbare.

Der er blevet talt meget om frafald i forbindelse med uddannelsesevalueringerne. Det er vigtigt ikke kun at fokusere på 1. årsfrafaldet, men også på det frafald, der gør sig gældende senere i uddannelserne.

Der er derudover behov for at styrke brobygning og forventningsafstemning, og der bør sættes fokus på en mere sammenhængende studiestart.

Der arbejdes godt med at styrke relevansen. Der kan sættes tidligt ind på en erhvervsvendt indsats. Der er behov for koordinering og sammenhæng og behov for at arbejde med evalueringskulturen.

Der blev efterfølgende opsamlet omkring fokuspunkter og udviklingsområder, som uddannelsesevalueringerne har givet anledning til, og som der kan arbejdes videre med i det kommende år.

På opfordring fra studieleder drøftede studienævnet, om opfølgning på handleplanerne – inkl. vidensdeling og implementering af handleplanerne – kunne være et fokuspunkt at arbejde videre med. Der blev til dette givet udtryk for, at studienævnet ikke bør opfinde kontrolmekanismer i forhold til uddannelsesnævnens arbejde, men i stedet have tillid til, at der bliver fulgt op på handleplanerne. Studieleder gav udtryk for at være enig i dette, men betonedede, at erfaringsdeling i forhold til, hvad der bliver arbejdet med på faglighederne i relation til handleplanerne, kunne være nyttig.

Evalueringskultur bliver behandlet på studienævnets temamøde den 30. januar 2019.

#### *Indstilling fra studienævnet*

Studienævnets indstilling var i det kommende år at sætte fokus på samlet frafald og relevans.

Der lægges op til erfaringsudveksling omkring fokuspunkterne, der skal sættes på studienævnets dagsorden - ikke mindst for at fastholde en diskussion om, hvad er menes med f.eks. relevans – at det ikke kun er erhvervsretning.

Referatuddrag vedr. dette punkt sendes til institutledelsen og prodekanen for uddannelse.

## **6. Anonymiserede eksamensopgaver (drøftelsespunkt)**

I studienævnets formandens fravær orienterede studieleder fra møde i Uddannelsesforum Arts, hvor DPU havde fortalt om erfaringer med anonymiserede eksamensopgaver for at sikre, at ubevidst kønsbias ikke spiller ind i bedømmelsen.

Baggrunden for punktet var blandt andet en indledende drøftelse i studienævnet af problematikken i december 2017. På DPU har der været forsøg (2 gange) med at mindst en eksamen pr. semester har været anonymiseret. Anonymiseringen bruges, hvor det er muligt, og hvor det giver mening. Der er tale om et tilbud til de studerende, og opgaver afvises ikke, hvis der er sat navn på. VIP'erne har været glade for udelukkende at skulle forholde sig til opgaverne.

Studienævnet drøftede dette – blandt andet på baggrund af drøftelser i UN. Der blev givet udtryk for, at der er mange eksamensformer, hvor der ikke kan anonymiseres, men at hvor det kan lade sig gøre, bør det gøres.

Der blev også givet udtryk for, at der er forskellige former for bias, der kan gøre sig gældende og for, at studerende kan være nervøse for bias, selvom den evt. ikke er der. VIP'erne kan omvendt opleve ved anonymisering at være beskyttede mod bias. Et udgangspunkt kunne være, at hvis der ikke er brug for oplysningerne, er det ikke nødvendigt at tage dem. En studerende gav udtryk for, at anonymisering giver en tryghed i forhold til, at der ikke bedømmes på det personlige, men på det arbejde, der er lavet.

Den generelle anbefaling gik i retning af at anonymisere, hvor det er muligt. Der blev også opfordret til, at der anonymiseres i forhold til censorer i situationer, hvor eksaminator godt ved, hvem den studerende er (pga. vejledning).

Der blev gjort opmærksom på, at uddannelsesnævnene kan beslutte sig for anonymisering. Det skal afklares, om der er tekniske eller administrative problemer i anonymisering, og relevante parter (f.eks. UVA/EKA) bør inddrages, da det er nødvendigt med en dialog omkring, hvad der kan lade sig gøre.

Det blev aftalt, at punktet skal tages op igen i en mere beslutningsrettet form – der lægges op til nedsættelse af en arbejdsgruppe, der kan afklare bl.a. de tekniske og administrative udfordringer og lægge op til forskellige modeller for anonymisering.



## 7. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (beslutningspunkt)

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

- 7.1 *Er der punkter, der snarest bør behandles af studienævnet?*
- 7.2 *Er der punkter, der er blevet uaktuelle og som kan tages af listen?*
- 7.3 *Er der nye punkter fra uddannelsesnævnene? SN-skabelon for indmeldelse af forslag til punkter bruges til dette.*

I relation til drøftelsen under pkt. 6 blev det aftalt, at *Anonymisering af eksamensopgaver* sættes på listen.

## 8. Meddelelser

### 8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder orienterede om den aftale om mere fleksible universitetsuddannelser, som regeringen har indgået med en række af folketingets partier.

Særligt tre elementer fra aftalen blev fremhævet:

Forlængelse af retskrav til KA-uddannelser til 3 år.

Afskaffelse af 0,8 reglen i forbindelse med optag

Mulighed for at etablere 1 årige KA-uddannelser

Link til aftalen er [her](#)

### 8.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og –næstformand

### 8.3 Meddelelser fra SNUK

### 8.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

### 8.5 Meddelelser til og fra VEST

Jannie Laigaard fra VEST orienterede:

- Der er udarbejdet ny side til studieportalen med information om kandidatvalg med rammeudvidelse. Siden forklarer, hvad rammeudvidelse er og informerer om opmærksomhedspunkter i forbindelse med studieplanlægning på kandidatuddannelser med rammeudvidelse på tilvalget:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/tilvalg-valgfag-mv/kandidat-tilvalg-med-rammeudvidelse/>

- VEST og Karriere har udarbejdet en side til studieportalen, der er målrettet studerende, der gerne vil være gymnasielærere. Siden indeholder bl.a. information om kompetencekrav, fagkombinationer, profolfaget Undervisning i teori og praksis mm.:

<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/arts-karriere/vil-du-vaere-gymnasielaerer/>

## 9. Evt.