

Møde den: 23.1.2019
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Referat

Til stede konstituerende studienævnsmøde for det nye SN
(1.2.2019):

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Morten Breinbjerg

Studerende: Frederik Thielke Mølgaard

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Engelsk

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Studerende: Pernille Lærke Munk-Hansen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Ane Hejlskov Larsen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Jan Rijkhoff

Studerende: Johan Keller Jensen

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Ida Marie Christensen

Medievidenskab og Journalistik

VIP: Pia Majbritt Jensen

Studerende: Camilla Hannani

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Inger Schoonderbeek Hansen

Studerende: Cecilie Knudsen

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 28. januar 2019

Ref: Meol

Side 1/11

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen, Katharina Juhl Haslund, Chalotte Christensen, VEST, Mette Olesen, SNUK/ref.

Fraværende: Dennis Nørgaard Petersen, Clara Trude Struve.

Konstituerende møde for det nye studienævn (pr. 1.2.2019)

1. Navnerunde og kort orientering om studienævnets arbejde

1.1 Velkommen og navnerunde

SN-formand Inger Schoonderbeek Hansen (ISH) bød velkommen og mødet blev indledt med en navnerunde.

1.2 Kort orientering om studienævnets arbejde v/formanden

| Studienævnsopgaver ifølge § 18 i Universitetsloven at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelser og undervisning, herunder: | |
|--|--|
| Kvalitetsudvikling: | Kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelser og undervisning, herunder påse opfølgning på evalueringer |
| Studieordninger: | Udarbejde forslag til studieordninger og ændringer heri |
| Planlægning: | Godkende plan for tilrettelæggelse af undervisnings- og prøver |
| Dispensationer: | Træffe afgørelse i ansøgninger om dispensation og merit, herunder forhåndsmérit |
| Udtalelser: | Udtalelser om sager vedr. uddannelse og undervisning |

Ud fra skemaet ovenfor, som er en del af dagsordenen til studienævnsmøder, fortalte ISH om studienævnets sammensætning og opgaver. Studienævnet ved IKK er stort med repræsentanter fra 9 afdelinger. Opgaverne er defineret i Universitetsloven og forberedes ofte i uddannelsesnævnene. ISH gennemgik de forskellige opgavetyper.

Forretningsordenen for studienævnet var fremsendt som bilag til mødet. ISH gjorde opmærksom på, at der er mødepligt og at afbud skal sendes til studienævnets sekretær, Mette Olesen. Hvis man som studienævnrepræsentant ikke har mulighed for at deltage i et studienævnsmøde/studienævnsmøder, bedes man selv kontakte en suppleant, der kan deltage. Medlemsliste med medlemmer og suppleanter for studienævnet ligger i SN-mødemappen på O-drevet. Endelig nævnte ISH, at studienævnmedlemmerne i forbindelse med behandling af visse sager – f.eks. dispensationssager/personsager – har tavshedspligt.

2. Konstituering af nyt studienævn (beslutningspunkt)

2.1 Valg af formand for studienævnet og evt. stedfortræder blandt VIP-medlemmer

Da der ikke meldte sig kandidater til posten som formand for studienævnet, blev valget udsat. Der blev gjort opmærksom på, at studienævnet ikke kan fungere uden en formand, og at det derfor er nødvendigt, at en af de 9 VIP-repræsentanter stiller sig til rådighed som formand.

2.2 Valg af næstformand for studienævnet blandt de nyvalgte studentermedlemmer

Pernille Lærke Munk-Hansen blev valgt som næstformand for studienævnet.

2.3 Godkendelse af mødeplan for studienævnet ved IKK

Mødeplanen blev godkendt. Mette Olesen (MEOL) oplyste, at der ville blive sendt kalenderindkaldelser ud vedr. møderne.

3. Udpegning af forretningsudvalg (beslutningspunkt)

3.1 Udpegning af 2 VIP-repræsentanter og 2 suppleanter til forretningsudvalget

Studienævnets beslutning:

Mads Krogh og Pia Majbritt Jensen stillede sig til rådighed som VIP-repræsentanter til forretningsudvalget i dette semester.

Tore Rye Andersen og Katja Gorbahn er suppleanter til forretningsudvalget i dette semester

3.2 Godkendelse af studerendes turnus i forhold til forretningsudvalget

Næstformand Kristine Kold Vestergaard Strandsby (KKVS) orienterede om de studerendes turnusordning i forhold til forretningsudvalget. ISH supplerede med at fortælle om arbejdsgangen i forretningsudvalget og MEOL gjorde opmærksom på, at studienævnet på mødet i februar vil få en nærmere introduktion til arbejdet i nævnet og i forretningsudvalget.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte de studerendes turnus i forhold til forretningsudvalget.

Der var fra de studerende en opfordring til at gennemgå forretningsordenen – blandt andet i forhold til benævnelsen "formand".

Studienævnet evaluerede herefter kort arbejdet i det forløbne år. De studerende blev opfordret til at komme til møderne og til at byde ind i diskussionerne med kommentarer og spørgsmål. SN-formanden gav udtryk for, at det er en formandsopgave at få de studerendes stemme frem og at gøre plads til de studerende på møderne.

Til stede ordinært studienævnsmøde:**Digital Design og Informationsvidenskab**

VIP: Morten Breinbjerg

Studerende: Frederik Thielke Mølgaard

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Engelsk

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Ane Hejlskov Larsen

Studerende: Sissel Xenia Reese Hansen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Jan Rijkhoff

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Medievidenskab og Journalistik

VIP: Pia Majbritt Jensen

Studerende: Camilla Hannani (suppleant)

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Inger Schoonderbeek Hansen

Studerende: Kristine Kold Vestergaard Strandsby

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Observatører:

Afdelingsledere: Kirsten Wølch Rasmussen (pkt. 6), Birgitte Stougaard (pkt. 6)

Studieleder Lars Kiel Bertelsen, Katharina Juhl Haslund,

Ida-Marie Christensen, Alexander Ulrich Thygesen, Pernille Lærke Munk-Hansen, Cecilie Knudsen, Johan Keller Jensen,

Julie Zederkof, SNUK, Chalotte Christensen, VEST, Mette Olesen, SNUK/ref.

Fraværende: Studerende: Yasmin Ben-Kisos, Studerende: Anne Porskrog Boisen, Studerende: Cecilie Sabroe Nielsen, Studerende: Peter Ejsing Andreasen, Studerende: Søren Lange Pedersen, Studerende: Lea Balling Schmidt

Ordinært møde for det nuværende studienævn

4. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat

Dagsordenen blev godkendt.

Side 5/11

Mette Olesen fulgte op på referatet fra seneste studienævnsmøde – den 12. december 2019.

Der var opfølgning til punkterne nedenfor:

Pkt. 5 Uddannelsesevalueringer 2018

Referatuddrag vedr. punktet er sendt til institutledelsen og prodekanen for uddannelse.

Det var derudover blevet aftalt, at punktet "Anonymiserede eksamensopgaver" skulle behandles på et senere studienævnsmøde. Punktet er påført dokumentet "Forslag fra uddannelsesnævnene", som ligger i SN-mødemappen på O-drevet.

5. Dispensationer: Indkomne sager (beslutningspunkt)

ISH gjorde opmærksom på, at behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre med en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen. De nyvalgte studenterrepræsentanter var med som observatører i oplærings øjemed.

5.1 Dispensationssag om yderligere udsættelse af en specialefrist
Studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. yderligere udsættelse af en specialefrist.

Annemette Haubro forelagde sagen, der var behandlet på forretningsudvalgets møde 13.12.2018 og den 10.1.2019. Sagen var videresendt til studienævnet, fordi forretningsudvalget havde indstillet til afslag. Begrundelsen for afslaget var en vurdering om, at der ikke var grundlag for at give yderligere udsættelse på baggrund af den foreliggende dokumentation.

I forbindelse med drøftelsen af sagen blev der stillet forskellige spørgsmål. Blandt andet blev der spurgt, om der kunne indhentes en faglig udtalelse fra den studerendes specialevejleder og om, hvordan "længerevarende" nærmere skal defineres, når det i en udtalelse fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse fastslås, at "længerevarende/kroniske usædvanlige forhold ikke kan danne grundlag for et fortløbende og ubegrænset antal dispensationer".

Efter drøftelsen stemte studienævnet om sagen. Der var 13 stemmeberettigede til stede.

For forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte: 5

Imod forretningsudvalgets indstilling stemte: 8

I forbindelse med afstemningen blev der udtrykt ønske om, at der indføres en praksis, hvor den faglige vejleder kommer med en udtalelse om progression af specialeprocessen.

Studienævnets beslutning

Studienævnet besluttede ikke at følge forretningsudvalgets indstilling til afslag.

Studienævnets begrundelse for dette var, at sagen ikke var fuldt belyst i forhold til en afklaring af, hvad længerevarende vil sige, og at der ønskes flere informationer i form af en udtalelse fra faglig vejleder om progression af specialeprocessen.

6. Tilvalgsreform (beslutningspunkt)

SN-formand ISH forelagde punktet. Studienævnet havde på et tidligere møde ønsket at blive inddraget i processen omkring tilvalgene, og der var derfor i procesplanen indlagt mulighed for at komme med anbefaling til fakultetsledelsen. ISH forklarede, at det var de 16 skitseforslag indsendt af UN på IKK, der var til faglig kvalitetssikring i studienævnet. Prodekanen for uddannelse havde derudover fremsendt forslag til, hvad den faglige kvalitetssikring kunne fokusere på.

Som baggrund for behandlingen gennemgik ISH kort de 7 dogmer, som skitseforslagene for tilvalg skal opfylde, og som med korte overskrifter kan benævnes: supplerung og kvalificering af grundfaglighed, relevans for flere fag, mulighed for at arbejde videre med grundfaglighed, anvendelsesorientering, struktur, forskningsdækning og robusthed.

Der blev givet udtryk for, at der er mange gode tanker i de indsendte skitseforslag.

Fra de studerende blev der lagt vægt på og set positivt på det tværfaglige i forslagene. Det blev fra de studerende understreget, at det er godt, at de indsendte tilvalgsskitseforslag er bredt defineret, og at det er spændende, når der i tilvalgene indgår undervisere fra flere forskellige fagområder.

Det blev i den forbindelse nævnt, at studienævnet burde drøfte, hvordan nævnet fremadrettet kan være med til at understøtte innovative tværgående samarbejder – også med institutioner uden for AU.

Det blev også nævnt, at det, at tilvalgene er konkrete, gør det nemmere for de studerende at oversætte de erhvervede kompetencer fra tilvalgene til en jobsituation.

Studienævnet drøftede, hvordan de nye tilvalg vil påvirke de kompetencer, de studerende tager med til kandidatuddannelserne.

Der blev spurgt til beslutningsprocessen, og til de kriterier, der bør ligge til grund for valget af tilvalg. Studieleder Lars Kiel Bertelsen nævnte i denne forbindelse, at forventningen er, at der efter udvælgelsen foregår tilvalgsaktiviteter på de to institutter i et omfang, der nogenlunde svarer til institutternes størrelse.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at fremsende anbefalingen nedenfor til fakultetsledelsen:

Studienævnet ved IKK anerkender det store arbejde, der er lagt i de indsendte skitseforslag. Studienævnet anbefaler, at der i den endelige proces – dvs. når de forslag, der skal arbejdes videre med er udvalgt – bliver plads til samarbejde, så det er muligt at indgå i dialog med fagligt beslægtede tilvalg, som ikke bliver oprettet. Ledelsen opfordres til at indbyde til et sådant samarbejde.

Studienævnet ved IKK anbefaler derudover, at ledelsen inddrager, hvorvidt der i de indsendte skitseforslag er lagt vægt på:

- tværfaglighed og nye måder at fortolke tværfaglighed på
- det didaktiske
- det strategiske (globale udfordringer/digitalisering)
- at den endelige vifte af tilvalg repræsenterer en spredning

Anbefalingen sendes den 25. januar 2019 til arts.uddannelseskvalitet@au.dk med henblik på at indgå i fakultetsledelsens beslutningsproces.

Studienævnet understregede, at tidsrammen for processen omkring tilvalgsreformen har været meget presset.

Det blev også besluttet, at referatuddrag af punktet skal sendes til prodekanen for uddannelse.

7. Godkendelse af IV-fag (beslutningspunkt)

ISH forelagde punktet. IV fagene træder i kraft efteråret 2019.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet foretog den endelige overordnede kvalitetssikring af det faglige indhold og godkendte udbuddet af IV-fag på IKK for E19/F20.

8. Kvalitetsudvikling: Studienævnets spørgsmål til undervisnings-evaluering (drøftelse og beslutningspunkt)

- 8.1 Afrapportering fra arbejdsgruppen, der har udarbejdet et ændringsforslag til SN-spørgsmålskataloget.
- 8.2 Studienævnet beslutter, hvilke spørgsmål der til undervisningsevalueringen F19 skal være obligatoriske på SN-niveau.

Tore Rye Andersen (TRA) afrapporterede fra arbejdsgruppen, der har arbejdet med det nye SN-spørgsmålskatalog. Arbejdsgruppen har forsøgt at tage højde for de indkomne bemærkninger, samtidig med, at det har været vigtigt, at spørgsmålene kunne dække alle områder i IKK's evalueringspolitik.

TRA nævnte, at et af de dogmer, der har været i spil i arbejdsgruppen, har været, at svarskalaen for alle spørgsmål skulle være den samme, da forskelle i svarmuligheder tidligere havde givet anledning til uklarheder. Flere af spørgsmålene er derudover justeret – f.eks. spørges der i forslaget til undervisningen i stedet for til underviserens pædagogiske kompetencer, fordi der tidligere har været sat spørgsmålstegn ved, hvorvidt de studerende kunne svare på dette. I forbindelse med arbejdet havde gruppen fået oplyst, at to af de obligatoriske AU-spørgsmål bortfalder. På den baggrund er der tilføjet et ekstra spørgsmål omkring feedback.

Forslaget er udarbejdet, så det dækker de spørgsmål/områder, der som minimum skal dækkes ifølge IKKs evalueringspolitik. Anbefalingen fra arbejdsgruppen var på den baggrund, at SN valgte hele SN-spørgsmålskataloget som obligatoriske SN-spørgsmål.

Der var ros til arbejdsgruppen for arbejdet.

Det blev påpeget, at det var overflødigt med et spørgsmål omkring pensum. Dette blev fra arbejdsgruppen tilbagevist med baggrund i, at IKKs evalueringspolitik kræver et sådant spørgsmål/område dækket ind (Har litteraturgrundlaget/læsepensum været passende?)

Med i studienævnets arbejdsgruppe havde været en repræsentant for en arbejdsgruppe nedsat af uddannelsesnævnet (UN) for Engelsk. Fra denne arbejdsgruppe var der fremsat ønske om, at SN-spørgsmål 9 ("Jeg har været velforberedt til undervisningen") og 10 ("Jeg har deltaget aktivt i undervisningen") skulle være først i spørgsmålskataloget. Der var ikke enighed om dette i SN-arbejdsgruppen – blandt andet fordi de obligatoriske AU-spørgsmål under alle omstændigheder altid kommer først. Det blev derudover på mødet nævnt fra studerende, at en placering af disse spørgsmål først i evalueringen evt. ville kunne gøre, at studerende ikke synes, at de har lov til at evaluere, hvis de ikke har været aktive i undervisningen.

Der var derudover fra arbejdsgruppen fra UN Engelsk fremsat et ønske om at tilføje et spørgsmål om, hvor højt det faglige niveau havde været. Til dette blev det bemærket, at der tidligere har været et spørgsmål omkring dette, og at der havde været kritik af dette spørgsmål. Derudover var det fra arbejdsgruppen holdningen, at spørgsmål 1 i forslaget (Kurset har levet op til kursusbeskrivelsen og kursets faglige mål) dækkede dette.

Der blev givet udtryk for, at det aldrig havde været meningen, at arbejdsgruppen fra UN Engelsk skulle have været inddraget i så stort omfang, eller at UN Engelsk skulle have inddraget i formuleringerne. Derudover havde det ikke været muligt for de øvrige UN at drøfte forslaget, fordi det først blev kendt en uge før SN-mødet. Der blev opfordret til, at UN fik mulighed for at gennemgå spørgsmålene grundigere og kommentere dem.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at beholde de samme obligatoriske spørgsmål på SN-niveau som i E2018 til evaluering af undervisningen for F2019.

Arbejdsgruppens forslag til SN-spørgsmålskatalog skal tages op igen på et kommende studienævnsmøde.

9. Kommentering af nyt profilfag i innovativ problemløsning (drøftelsespunkt)

Julie Zederkof (JZ) oplyste, at der er givet svar fra arbejdsgruppen på nogle af de spørgsmål, der er stillet af bl.a. studienævnet.

ISH nævnte problematikken omkring progression mellem tilvalg og profilfag. Til dette svarede JZ, at opdraget for profilfaget har været, at også studerende, der ikke tidligere har haft undervisning inden for fagområdet, skal kunne følge faget.

Der var kommentarer omkring, om niveauet på profilfaget var højt nok, og der blev fremsat ønske om en justering af niveauet, så det passer til 3. semester på kandidatuddannelsen

Det blev nævnt, at profilfaget ikke er tilpasset til fagklynger, hvor der er fællesforelæsninger for alle og derefter hold sammen med studerende med tilsvarende faglighed. JZ fortalte, at en sådan tilpasning har været en mulighed i kommissoriet, men ikke et krav, og at arbejdsgruppen havde valgt det fra for at styrke forløbets tværfaglighed.

Der blev udtrykt bekymring i forhold til, at profilfaget tager plads på kandidatuddannelsen. Studieleder gav i forhold til dette udtryk for, at faget er udviklet til en i udgangspunktet meget lille studentergruppe, fordi der skal være et udbud til de studerende, der ikke tager til udlandet, er i projektorienteret forløb eller vælger underviserprofilen.

Arbejdsgruppen havde ønsket at få studienævnets forslag til en titel på faget. Der fremkom på mødet forslag som:

- Projektstyring
- Humanistisk problemløsning eller humanistisk projektstyring
- Kreativ procesledelse
- Procesledelse og kreativitet

Det blev aftalt, at yderligere bemærkninger og titelforslag kan sendes til Julie Zederkof på j.zederkof@au.dk

10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (beslutningspunkt)

- 10.1 *Er der punkter, der snarest bør behandles af studienævnet?*
- 10.2 *Er der punkter, der er blevet uaktuelle og som kan tages af listen?*
- 10.3 *Er der nye punkter fra uddannelsesnævnene? SN-skabelon for indmeldelse af forslag til punkter bruges til dette.*

Dette punkt blev udsat til et kommende studienævnsmøde.

11. Orientering vedr. projektorienteret forløb: evaluering og aftale

11.1 Orientering om evalueringsspørgsmål til projektværter ifm. projektorienterede forløb

Studienævnet havde til mødet fået skriftlig orientering om de indkomne kommentarer til evalueringsspørgsmålene samt de let reviderede spørgsmål, der sendes ud til projektværter, der har haft studerende i projektorienterede forløb i efteråret 2018.

Studienævnet behandler resultaterne de studerendes og projektværternes evaluering af projektorienteret forløb sammen med evalueringsrapporterne i marts måned.

11.2 Orientering om mindre justering af den fælles Arts aftale for projektorienterede forløb

Studienævnet havde til mødet fået skriftlig orientering om en mindre justering af den fælles Arts aftale for projektorienterede forløb og baggrunden herfor.

Den opdaterede aftale er tilgængelig på studieportalen fra januar 2019:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/tilvalg-valgfag-mv/projektorienteret-forloeb-praktik/>

Evalueringerne af projektorienteret forløb vil blive behandlet i SN sammen med evalueringsrapporter for de øvrige uddannelser.

12. Meddelelser

12.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder (SL) orienterede om, at institutledelsen i løbet af foråret går i gang med indledende strategidiskussioner. SL spurgte i den forbindelse, om de nye studerende i SN vil være med til at fortsætte en tradition med semestervise møder - som en måde at få et studenterperspektiv på strategidrøftelserne.

12.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand

Der var ikke meddelelser fra SN-formand og SN-næstformand.

12.3 Meddelelser fra SNUK

MEOL gjorde opmærksom på, at der til mødet var udsendt en orientering om faktisk forvaltning. Orienteringen omhandler Styrelsen for Forskning og Uddannelses fastlæggelse af en skelnen mellem forskellige sagstyper og hvilke instanser, der skal afgøre disse.

12.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

Der var ikke meddelelser fra UN.

12.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen orienterede fra VEST:

Tilvalgsdagen afholdes torsdag den 21. februar 2019 i Søauditorierne.

VEST har afholdt og afholder Specialeworkshops i december og januar: Én workshop i december og tre i januar, hvoraf den ene er på engelsk (for internationale studerende). Workshopen på engelsk blev afholdt 15. januar med 40 deltagende studerende (Det er et ret pænt fremmøde i forhold til tidligere).

13. Evt.

MEOL gjorde opmærksom på, at studerende, der ophører som medlemmer af studienævnet, har mulighed for at få en udtalelse. Der er sendt mails ud til de studerendes studienævnsrepræsentanter om dette.

Der blev fra studerende nævnt et problem med afslutning af profilmag til det tidspunkt, der er aftalt (30. november). Lars Kiel Bertelsen oplyste, at studielederne arbejder videre med dette i forhold til implementering af praksis.