

**Møde den: 27. juni 2018**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

**Til stede:**

**Digital Design og Informationsvidenskab**

VIP: Morten Breinbjerg

**Dramaturgi og Musikvidenskab**

VIP: Mads Krogh

**Engelsk**

**Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi**

VIP: Ane Hejlskov Larsen

Studerende: Nadia Brandt (suppleant)

**Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik**

VIP: Ethan Weed

**Litteraturhistorie og Retorik**

VIP: Tore Rye Andersen

**Medievidenskab og Journalistik**

VIP: Pia Majbritt Jensen

**Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi**

VIP: Inger Schoonderbeek Hansen

Studerende: Kristine Kold Vestergaard Strandsby

**Tysk og Romanske Sprog**

VIP: Katja Gorbahn

**Observatører:**

Afdelingsledere: Birgitte Stougaard Pedersen og Kirsten Wølch Rasmussen  
Studieleder Lars Kiel Bertelsen, Julie Zederkof, SNUK, Chalotte T. Christensen, VEST, afdelingskonsulent Sabrina Bækkelund Larsen og Mette Olesen, SNUK/ref.

**Afbud:** Sissel Xenia Reese Hansen, Frederik Thielke Mølgaard, Yasmin Ben-Kisos, Ushma Chauhan Jacobsen, Anne Porskrog Boisen, Cecilie Sabroe Nielsen, Peter Ejnsing Andreasen, Søren Lange Pedersen, Lea Balling Schmidt

## Referat

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 5. juli 2018

Ref: Meol

Side 1/10

## 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde.

## 2. Opfølgning på referat

Mette Olesen fulgte op på referat fra IKK SN-møde 30. maj 2018 (godkendt 13.6.2018):

Opfølgning vedr. pkt. 4.1 Dispensationssag vedr. ansøgning om 4. prøvoforsøg: Den studerende har indsendt ny dokumentation og sagen blev genbehandlet på forretningsudvalgs møde den 15. juni 2018. Forretningsudvalget indstillede her, at ansøgningen blev imødekommet. Der har ikke været kommentarer fra SN til indstillingen, og den studerende har modtaget svar.

Referatuddrag af pkt. 5.1. om uddannelsesnævnens bemærkninger vedr. undervisnings- og eksamensplanlægningen var blevet sendt til UVA/EKA v/ Mette Qvist Jensen (MQJ). Svarmail fra MQJ oplæst på mødet. I mailen takker MQJ for kommentarer og tilbagemelding og skriver, at feedback og tilbagemelding er rigtig vigtig og helt afgørende for de fælles bestræbelser på at få lagt de bedst mulige undervisnings- og eksamensplaner inden for de givne rammer.

Referatuddrag af pkt. 6 om fagbeskrivelse for internationaliseringsvalgfag var blevet sendt til arbejdsgruppen, og en opdateret udgave af skabelonen var på dagsordenen til dagens møde.

Referatuddrag af pkt. 8 om tilvalg og BA-projekt var blevet sendt til prodekanen for uddannelse, der havde kvitteret med, at studienævnets bemærkninger vil blive taget med i den forestående proces vedrørende tilvalg.

Referatuddrag af pkt. 9 om undervisnings- og eksamensperioder var blevet sendt til uddannelseschefen.

## 3. Indkomne sager

Der var ikke indkommet sager til behandling

## 4. Handleplaner fra årlig status (beslutningspunkt)

### 4.1 *Studienævnet gør status over nævnets uddannelser og behandler handleplaner fra årlig status*

Studienævnetsformand Katja Gorbahn orienterede om processen med årlig status:

I april udsendes data til afdelingsledere, der involverer uddannelsesnævnene i arbejdet med at gennemgå datapakkerne, følge op på sidste års handleplaner og udarbejde handleplaner for det kommende år. Studienævnet behandler på juni mødet handleplanerne og indstiller til godkendelse hos studieleder. Studienævnets behandling af handleplanerne sker på baggrund af de krav til drøftelserne i uddannelsesnævnene, der er oplyst i *Model for årlig status på Arts*.

Handleplanerne blev herefter drøftet i nedenstående grupper:

Side 3/10

<i>Gruppe 1:</i> Medievidenskab og Journalistik, Litteraturhistorie og Retorik, Nordisk sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi
<i>Gruppe 2:</i> Tysk og Romanske sprog, Lingvistik, Kognitions-videnskab og Semiotik, Engelsk
<i>Gruppe 3:</i> Digital Design og Informationsvidenskab, Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi, Dramaturgi og Musikvidenskab

I gruppedrøftelserne blev der arbejdet med spørgsmålene nedenfor:

- 1) Lever handleplanerne op til det, der står i *Model for årlig status på Arts*, er handlingerne konkrete og realiserbare, og er der sat ansvarlige på?
- 2) Kan handleplanerne indstilles til godkendelse hos studieleder?
- 3) Er der uddannelser, der på baggrund af særligt løfterige perspektiver for fakultetet skal indstilles til dialogmøde med prodekanen?
- 4) Erfaringsudveksling og god praksis omkring udarbejdelsen af handleplaner – herunder UN behandlingen af datapakker og bemandingsplaner, hvordan de fokusområder, som IKK studienævnet har udpeget til årlig status (koordinering af undervisning, forventningsafstemning og feedback) indgår i handleplanerne, og hvordan årets tema fra Uddannelsesforum Arts (UFA) *Planlægning af studieforløb med fokus på de studerendes læring*, indgår i handleplanerne.

#### 4.2 Opsamling fra gruppedrøftelser vedr. fra handleplaner

##### *Opsamling fra gruppedrøftelserne i forhold til spørgsmål 1 og 2:*

Alle grupper svarede ja til, at handleplanerne lever op til det, der står i *Model for årlig status på Arts*, at handlingerne er konkrete og realiserbare, og at der sat ansvarlige på.

Alle grupper svarede ja til, at handleplanerne kan indstilles til godkendelse hos studieleder.

##### *Fra erfaringsudvekslingen, opsamling fra gruppedrøftelserne i forhold til spørgsmål*

*4:*

Det blev fremhævet, at man på Dramaturgi har formået at integrere og didaktisk italesætte praksisdimensioner i uddannelsen.

På Informationsvidenskab er der nogle erfaringer omkring interaktivt læring – og det sociale miljø omkring det – som andre fagområder kunne have glæde af.

Mentorordninger bør fremmes, og det bør overvejes, hvordan det i højere grad end nu kan lykkes at få de studerende til at være mentorer?

Studiesymposier med oplæg, som de studerende selv har stået for, har fungeret rigtig godt på Lingvistik. På Lingvistik har man også faglig dag med forskellige oplæg – blandt andet har der været oplæg om statistisk metode.

De fysiske og administrative rammer for Master og EVU- uddannelserne bør kigges efter i sømmene.

I forhold til gennemgangen af bemandingsplanerne, der er kvalificerende og supplerende bilag til indikator 6c: VIP dækningsgrad, havde der på nogle fagligheder desværre ikke været fuldstændige data som baggrund for detailbehandlingen i UN. Nogle fagligheder havde kvalificeret og tilbagesendt bemandingsplanerne.

Det blev foreslået at tage nogle af de nævnte punkter op i studienævnet – evt. på et temamøde eller lign.

*Studienævnets beslutning:*

Studienævnet indstillede handleplanerne til godkendelse hos studieleder.

#### 4.3 *Studienævnet indstiller uddannelser til dialogmøder med prodekanen for uddannelse*

Det samlede studienævn vurderede herefter, hvilke uddannelser, der på baggrund af særligt løfterige perspektiver for fakultetet, skulle indstilles til dialogmøde med prodekanen - opsamling fra gruppedrøftelserne i forhold til spørgsmål 3.

*Studienævnets beslutning:*

Nedenstående uddannelser blev indstillet til dialogmøde med prodekanen:

*Bacheloruddannelserne i Musik, Litteraturhistorie, Æstetik og Kultur og Kunsthistorie* – i forhold til, at disse uddannelser har opnået, at indikatoren for førsteårsfald er grøn.

*Kandidatuddannelsen i Nordisk*, hvor alle indikatorer er grønne.

*Dramaturgi* pga. didaktiske refleksioner omkring bl.a. læringsrum.

Studieleder benyttede lejligheden til at takke uddannelsesnævnene og afdelingslederne for det gode arbejde med udarbejde handleplanerne og SNUK for god administrativ understøttelse af processen. De indstillede handleplaner er alle gode og afspejler det fokus, vi har haft på at gøre handleplanerne konkrete og realisérbare.

## 5. **Foreløbige handleplaner vedr. uddannelsesevaluering (orientering og drøftelsespunkt)**

Studienævnsformanden orienterede også her om processen med uddannelsesevalueringer: De foreliggende handleplaner, der vedrører de uddannelser, der er under uddannelsesevaluering, fremlægges for studienævnet til orientering.

I oktober / november afholdes evalueringsmøde for uddannelserne og efterfølgende revideres handleplanerne. På studienævnsmødet i december orienteres der om de gennemførte uddannelsesevalueringer.

## 6. Beskæftigelsesundersøgelse (drøftelsespunkt)

Studienævnet drøftede *Beskæftigelsesundersøgelse 2016* (publiceret 2017).

Det blev bemærket, at besvarelsesprocenterne for undersøgelsen er meget lave, og at det derfor er begrænset, hvor meget information, der kan hentes fra undersøgelsen.

I rapporten er indsat et kvalitets- og kompetencekort, der viser kandidaternes vurdering af, i hvilken grad de har oplevet i arbejdet at skulle gøre brug af en række kvalifikationer og kompetencer, der er tilegnet i løbet af studiet. I forhold til behov for teoretisk viden inden for fagområdet vurderes dette af kandidaterne som værende meget lavt. Denne vurdering blev problematiseret på mødet – også i forhold til præcist hvordan kandidaterne er blevet spurgt.

På Musik, Dramaturgi og på Medievidenskab laves interne kvalitative undersøgelser af dimittenderne i forhold til beskæftigelse. Det er forhåbningen, at dette giver et mere retvisende billede end den foreliggende undersøgelse. Det er fagmiljøerne selv, der står for undersøgelserne, og uddannelseskonsulenterne, der gennemfører dem. I forhold til dette, blev der peget på, at det også kan være problematisk, hvis alle laver egne undersøgelser.

På Nordisk sprog og litteratur samarbejdes der med Arts Karriere i forhold til at beskrive de studerendes kompetencer. Det er vigtigt at få de studerende til at sætte ord på, hvad det er, de kan, så de f.eks. ikke får den opfattelse, at der ikke er praksiselementer i uddannelsen, når der faktisk er det.

Opsamlende: Beskæftigelsesundersøgelsen er svær for studienævnet at konkludere på, fordi:

- undersøgelsen er for hele Arts – og det er svært at koble den til de beskæftigelsestal, der indgår i datapakkerne.
- svarprocenten i undersøgelsen er lav
- det er svært at gennemskue, hvordan der spørges – f.eks. i forhold til kompetencer

## 7. Årsberetning fra censorformandskaberne (drøftelsespunkt)

Studienævnet drøftede indkomne årsberetninger fra censorkorps.

Der blev givet udtryk for, at det er godt, at der er kommet flere rapporter med end tidligere. Det er dog stadig ikke alle rapporter, der er med.

Den valgte organisering – hvor de forskellige censorkorps er delt ud på universiteterne - medfører en håndtering af censorkorpsene, der kan være uens. Nogle censorformandskaber bruger rapporten mere 'politisk' end andre, og det kan vurderes som uheldigt. Det bør afklares, hvilken rolle rapporterne spiller i det samlede kvalitetsarbejde.

Nogle censorformandskaber efterlyser mere dialog med universitetet. I enkelte rapporter er der nævnt problemer med administrationen i forbindelse med allokering af censorer, og der er kritik af, at AU fra 2017 har indført en praksis, hvor det er censorformændene, der skal aftale de konkrete censoropgaver med censorerne. I nogle uddannelser er der en stor spredning i de discipliner, der kræves censorer til. Dette kan give ekstra udfordringer.

Den store andel af aftagercensorer opleves nogle steder som problematisk. Aftagercensorerne har ikke nødvendigvis mulighed for at bedømme de akademiske kompetencer i f.eks. et speciale.

Studieleder orienterede om, at fakultetet afholder møder med censorformandskaberne og opfordrede afdelingslederne til så vidt muligt at deltage. Der blev udtrykt ønske om, at referater fra møderne gøres tilgængeligt for studienævnet.

Der blev efterlyst en beskrivelse af, hvordan man på Aarhus Universitet/Arts arbejder med censorer og censorformandskaber, og hvordan afrapporteringen fra censorformandskaberne indgår i AU's/Arts' kvalitetssikringsarbejde – herunder studienævnets behandling af rapporterne.

Det blev aftalt, at referatuddrag vedr. dette punkt skal sendes til prodekanen for uddannelse.

## **8. Høring over udkast til ændringer i eksamensbekendtgørelserne (beslutningspunkt)**

*Studienævnets beslutning:*

Studienævnet besluttede at tilslutte sig det udkast til høringssvaret fra AU, som Uddannelsesstrategisk Sekretariat havde udarbejdet.

I forbindelse med drøftelsen blev der givet udtryk for, at det er et stort problem for studienævnet, at der sættes så korte frister for svar på høringer.

## **9. Godkendelse af fagbeskrivelse for internationaliseringsvalgfag (IV-fag) (beslutningspunkt)**

Studienævnet behandlede fagbeskrivelse for internationaliseringsvalgfag (IV-fag). Julie Zederkof orienterede om de ændringer, der er indarbejdet i skabelonen efter første behandling i studienævnet.

### *Formål*

I skabelonen står, at "Formålet .... er at give den studerende mulighed for at arbejde med et fagligt tema inden for de humanistiske uddannelsers fagområder". Det blev drøftet, om det kunne være "inden for Arts' fagområder". Formuleringen blev fastholdt, som foreslået.

I andet afsnit blev der peget på, at interdisciplinær og tværfaglig er det samme, og at formuleringen omkring at lære den studerende at "begå sig fagligt på et fremmedsprog" med fordel kunne flyttes til første afsnit.

Der blev spurgt, om der skal angives sprog ved prøveformen? Sproget er for hele fagbeskrivelsen angivet som engelsk. Det gælder også prøveformen, og det kommer til at fremgå i kursuskataloget og studieordningen. Det betyder, at der ikke er mulighed/praksis for at give lov til at skrive på dansk. Det blev foreslået, at det indskrives i studieordningen – under generelle regler – at eksamenssproget er engelsk.

På et spørgsmål om, hvordan udprøvningen af de faglige mål nærmere skal foregå, svarede Julie Zederkof, at der vil blive medsendt en vejledning, når skabelonen går ud i august.

Der blev spurgt til meritmulighederne i forhold til at tage fag andre steder. Julie Zederkof svarede, at AU har en lempelig meritpraksis, så der skulle være mulighed for merit. SNUK vil undersøge, om der kan gives merit for fag med undervisning hhv. prøve på dansk.

Der blev spurgt, hvad der menes med produkt? Produkt opfattes på Arts som alt andet end tekster eller mundtlige oplæg.

Endelig blev der efterspurgt en procesplan for, hvordan indsendelse og godkendelse af IV-fag kommer til at foregå. Julie Zederkof svarede, at SNUK er opmærksom på dette, og at udvikling af en procesplan er i gang.

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen for IV-fag under forudsætning af indarbejdelse af de nævnte justeringer.

### **10. Faglige mindstekrav (orienteringspunkt)**

Studieleder orienterede om de nye faglige mindstekrav, som der allerede pågår drøftelser af i fagmiljøerne. Punktet var sat på dagsordenen for at gøre opmærksom på kravene.

SNUK har påtaget sig at tjekke uddannelser i forhold til de faglige mindstekrav. Uddannelserne vil blive kontaktet, hvis der er problemer i forhold til dette.

## **11. Ny europæisk persondataforordning – GDPR (General Data Protection Regulation) (drøftelsespunkt)**

Studienævnet drøftede, hvordan problematikken videre kunne adresseres i nævnet. Som baggrund for drøftelsen var der blevet henvist til en informationsside på AU's hjemmeside.

Der blev lagt op til, at vente med at tage punktet op, til der viser sig mere konkrete problematikker, som bør drøftes i studienævnet.

## **12. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**

12.1 *Er der punkter, der snarest bør behandles af studienævnet?*

*Evaluering* blev nævnt. Mere konkret IKK SN spørgsmål 3/spørgsmål 99 fra spørgsmålsbanken: Hvordan vurderer du underviserens pædagogiske/didaktiske kompetencer?

Punktet tages op i august sammen med punktet "SN spørgsmål til undervisningsevaluering", der i forvejen indgår i studienævnets årshjul.

*BA-projekt* i relation til tilvalg blev også nævnt.

12.2 *Er der punkter, der er blevet uaktuelle og som kan tages af listen?*

Der var ikke punkter, der kunne fjernes.

12.3 *Er der nye punkter fra uddannelsesnævnene?*

*Karaktergivning på forskellige fagligheder.* Drøftelse af karakterskalaen.

*Kvalificering af erfaringer med nye læringsrum* - i forhold til, at nogle fagligheder snart skal flytte lokalitet. Evt. ved en temadag i studienævnet.

*Er der ønske om temadag for studienævnet?*

Punkterne vil blive tilføjet listen "Forslag fra uddannelsesnævnene – IKK SN"

## **13. Meddelelser**

13.1 Meddelelser til og fra Studieleder

13.1.1 *Oversigt over klager*

Studieleder orienterede om oversigt over klager på IKK, som er behandlet af Arts, Aarhus, i sommerterminen 2017. Antallet af eksamensklager er meget lavt i forhold til det antal eksaminer, der afholdes. Det kan enten være udtryk for, at standarden er høj i forhold til vurderingen af studerende. Det er dog også en mulighed, at nogle studerende tænker, at det ikke kan betale sig at klage. Oversigten viser imidlertid, at der er studerende, der får medhold. De indkomne klager vedrører primært bedømmelse.



Studieleder gav udtryk for, at der er meget høj kvalitet i sagsbehandlingen fra ACA's side, hvilket sikrer en høj grad af retssikkerhed for alle implicerede (studerende og undervisere) og bad studienævnsmedlemmerne om at videregive dette til uddannelsesnævne og særligt til de studerende.

Studieleder nævnte, at klager over undervisningen ikke hører hjemme i det klagesystem, der beskrives i Kapitel 7 i Eksamensbekendtgørelsen, hvor proceduren vedr. klager over prøver og anden bedømmelse beskrives.

### 13.1.2 *Brev fra studerende på Engelsk vedr. retskrav*

Studieleder orienterede også om en henvendelse fra en række studerende på engelsk. Henvendelsen var adresseret til institutleder og studienævn, men blev sendt pr. mail til Engelsk uddannelsesnævn, der svarede på den.

Henvendelsen drejede sig om, at de studerende mente at være blevet fejlvejledt i forhold til retskrav ved optagelse på kandidatuddannelse. Dette er blevet efterset og besvaret. Henvendelsen rummede desuden nogle kritikpunkter af overflytningen af uddannelser fra BSS til Arts, og disse kritikpunkter besvarede uddannelsesnævnet også. De studerende blev efterfølgende inviteret til et informationsmøde, hvor der blev skabt afklaring.

Studieleder mindede uddannelsesnævne om, at hvis der er større klager, vil institutledelsen gerne orienteres.

## 13.2 Meddelelser til og fra Studienævnformand og -næstformand

Studienævnformand Katja Gorbahn orienterede om, at der er fra IKK SN er indsendt bemærkninger til *høring over udkast til bekendtgørelse om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.* (Indførelse af deltagerbetaling for udenlandske arbejdstagere, studerende m.v.). Bemærkningerne gik på, at indførelse af brugerbetaling kan kritiseres ud fra forskellige perspektiver:

- 1) med hensyn til internationale studerende (fx på kandidatniveau), som så i endnu større omfang vil fravælge at lære dansk og forlade landet efter de har afsluttet deres kandidat
- 2) med hensyn til internationale forskere, fordi det vil påvirke muligheden for at fastholde dem negativt
- 3) med hensyn til internationale forskeres partnere/ægtefæller. Når man kommer som international forsker til Danmark med sin familie, har man tit kun en indtægt, hvilket gør at det endnu vanskeligere at bidrage med brugerbetaling. For at fastholde internationale forskere er det afgørende, at deres partner har mulighed for at lære dansk, netop for at kunne finde arbejde. Danskurserne har en rigtig vigtig funktion her. Ikke kun for universitetet, men også for samfundet i det hele taget.

Der var yderligere indsendt bemærkninger til høring vedr. justeret pædagogikumbe-kendtgørelse. Bemærkningerne gjaldt sikring af, at der stilles krav om pædagogikum for at undervise i Kunsthistorie. Efter indsendelse af bemærkningerne opstod der imidlertid tvivl om, om det indsendte gavne denne sikring. Bemærkningerne blev derfor ikke indarbejdet i det høringssvar, som Uddannelsesjuridisk Sekretariat frem-sendte til prorektor, men blev medsendt.

Det blev igen problematiseret, at fristerne for høringssvar er så korte. Der blev stillet spørgsmål ved, om der reelt er tale om høring af nævnet, når fristerne er så korte.

På et spørgsmål fra studienævnets formanden blev der givet udtryk for opbakning til, at forslag til høringssvar håndteres ved, at de rundsendes pr. mail til nævnsmedlem-merne med en kort frist for indsigelse og med angivelse af, at hvis der ikke svares til-bage, er forslaget godkendt.

### 13.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævne

Der var ikke meddelelser fra Uddannelsesnævne

### 13.4 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen orienterede fra VEST:

#### **Nyt om studiestart:**

- Studenterstudievejlederne er i fuld gang med at koordinere studiestart med tutorerne på de forskellige uddannelser.
- Studiestartssiderne vedr. BA uddannelser kommer ud på hjemmesiden i løbet af uge 26 og 27.  
KA-studiestartssiderne og Tilvalgssiderne bliver også lagt ud løbende og vil være klar senest medio august.

### **14. Evt.**

På grund af sommerferie blev det aftalt, at foreløbigt referat fra mødet udsendes i uge 27 og at frist for rettelser og kommentarer til referatet – dvs. for den skriftlige god-kendelse - sættes til onsdag den 8. august.