

Møde den: 30. maj 2018
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Referat

Til stede:

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Morten Breinbjerg (pkt. 1-6)

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Engelsk

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Mette Marie Zacher Sørensen (suppleant)

Studerende: Nadia Brandt (suppleant)

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Ethan Weed

Studerende:

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Peter Ejsing Andreasen

Medievidenskab og Journalistik

VIP: Pia Majbritt Jensen

Studerende: Søren Lange Pedersen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Inger Schoonderbeek Hansen

Studerende: Kristine Kold Vestergaard Strandsby

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Observatører:

Afdelingsledere: Jakob Isak Nielsen

Andre: Prodekan for uddannelse Niels Overgaard Lehmann (pkt. 2), Henrik Kaare Nielsen KÆM, Trine Sanddal Jeppesen, SNUK (til pkt. 4), Inger Drivsholm Schytter, VEST, Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund, Mette Olesen, SNUK/ref.

Afbud: Sissel Xenia Reese Hansen, Lea Balling Schmidt, Ane Hejlskov Larsen, Yasmin Ben-Kisos, Frederik Thielke Mølgaard, Anne Porskrog Boisen, Cecilie Sabroe Nielsen og studieleder Lars Kiel Bertelsen

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 6. juni 2018

Ref: Meol

Side 1/11

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Projektorienterede forløb (drøftelsespunkt)**
- 3. Opfølgning på referat**
- 4. Indkomne sager (beslutningspunkt)**
 - 4.1 Dispensationssag vedr. ansøgning om dispensation til 4. prøvoforsøg
- 5. Godkendelse af undervisnings- og eksamensplan for efterår og vinter 2018 (beslutningspunkt og drøftelse)**
 - 5.1 *Indstilling fra uddannelsesnævnenes drøftelser omkring undervisning- og eksamensplan for efterår og vinter 2018*
 - 5.2 *Studienævnets godkendelse af undervisnings- og eksamensplaner for efterår og vinter 2018*
 - 5.3 *Drøftelse af processen med godkendelse af undervisnings- og eksamensplaner*
- 6. Godkendelse af fagbeskrivelse for internationaliseringsvalgfag (IV fag) (beslutningspunkt)**
- 7. Status og erfaringer vedr. specialeforberedende forløb (orientering)**
- 8. 5. semester i forhold til tilvalg og BA projekt (drøftelsespunkt)**
- 9. Undervisnings- og eksamensperioder 2019/2020 og 2020/2021 (drøftelsespunkt)**
- 10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (beslutningspunkt)**
 - 10.1 *Hvilke punkter bør snarest behandles af studienævnet?*
 - 10.2 *Er der punkter, der er blevet uaktuelle og som kan tages af listen?*
 - 10.3 *Er der nye punkter fra uddannelsesnævnene?*
- 11. Brug af betalt korrektur ved opgaveskrivning (drøftelsespunkt)**
- 12. Meddelelser**
 - 12.1 *Meddelelser til og fra Studieleder*
 - 12.2 *Meddelelser til og fra Studienævnformand og – næstformand*
 - 12.3 *Meddelelser fra Uddannelsesnævnene*
 - 12.4 *Meddelelser fra SNUK*
 - 12.5 *Meddelelser til og fra VEST*
- 13. Evt.**

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde.

2. Projektorienterede forløb (drøftelsespunkt)

Prodekan for uddannelse, Niels Overgaard Lehmann deltog under dette punkt, hvor studienævnet drøftede, hvordan de rammer, der er beskrevet i notatet *Kvalitetssikring af projektorienterede forløb på Arts* kan udmøntes.

Niels Overgaard Lehmann indledte med at sige, at en bekendtgørelsesændring havde gjort, at det var nødvendigt at gøre en indsats for at kvalitetssikre de projektorienterede forløb på AU og dermed også på Arts.

I forhold til dagens drøftelse gav prodekanen udtryk for, at det ikke gælder om at ændre på formuleringerne i notatet, men om, hvad man kan gøre med formuleringerne. De forskellige praksisser, der allerede eksisterer, skal kunne rummes inden for rammen for projektorienterede forløb.

I forhold til projektaftalen blev det nævnt, at der ikke er særskilt plads til at beskrive de opgaver, de studerende skal løse på praktikstederne. Det problem kan løses, og Niels Overgaard Lehmann opfordrede til at sende et eksempel ind til SNUK, så det kan blive rettet til.

Der er problemer med formuleringen: "Det forventes, at projektværtten løbende holder statusmøder med den studerende, og at der afholdes midtvejsevaluering og slutevaluering" og spørgsmålet er, om dette er et krav på Arts. Derudover kunne tiltaleformen i de efterfølgende sætninger, der indledes med "Det forventes...." og "Den studerende må ikke...." overvejes.

Der er en arbejdstidsproblematik i forhold til den vejledning, som VIP'erne skal levere. Dette vil blive behandlet i fakultetsledelsen snarest muligt. Også arbejdsbelastning for projektkoordinatorer i forhold til udviklingsdelen vil blive inddraget her. Der blev gjort opmærksom på, at der bør være sammenhæng i forhold til studieordningerne – f.eks. omkring de studerendes arbejdstid. Prodekanen gjorde opmærksom på, at formuleringerne omkring arbejdstid skal opfattes som vejledende.

Nogle steder er der en særlig praksis omkring projektorienterede forløb, og her vil man gerne bruge så meget af det, der fungerer, som muligt. Prodekanen vil gerne tage imod og gennemse beskrivelser af praksis og give tilbagemelding i forhold til udmøntningen af notatet.

Notatet er et forsøg på at kunne rumme forskellige praksis'er – samtidig med, at der skal være en kvalitetssikring indbygget. Det har været nødvendigt over for projektværterne at gøre opmærksom på, at forløbene er en del af et uddannelsesforløb. Der kan være udfordringer i forhold til at få projektværterne til at indgå som beskrevet, og dette skal evalueres efterfølgende.

I forhold til evalueringen hos projektværterne vil der blive udarbejdet spørgsmål, der – hvis overhovedet muligt - vil blive forelagt studienævnet. Der blev givet udtryk for, at der med fordel kunne gives plads til 1-2 spørgsmål, som kunne vælges af de respektive fagligheder.

Det blev også nævnt, at projektperioden med fordel kunne inddrage december også. I den forbindelse blev der peget på, at studienævnet i april besluttede at anbefale, at det skal være fleksibelt i forhold til december måned mht. dato for afslutning af projektorienteret forløb. Studieleder fik samtidig mandat til i samarbejde med SNUK at finde frem til en formulering, der kan sættes ind i projektaftalen og på hjemmesiden i stedet for den nuværende.

Det er muligt at bruge flere typer af projektaftaler i øjeblikket – det er først fra 2019, at det kun er den nye projektaftale, der kan bruges.

3. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra IKK SN-mødet den 25.4.2018 (Godkendt den 9.5.2018). Der var opfølgning til punkterne nedenfor:

4. Evalueringsrapporter efteråret 2017

Studieleders evalueringsnotat behandles under pkt. 12.1

6. Projektorienteret forløb. Niels Overgaard Lehmanns deltagelse blev aftalt på mødet i april og i perioden siden da, har SNUK besvaret henvendelser vedr. projektorienteret forløb.

4. Indkomne sager (beslutningspunkt)

Studienævnsformanden indledte med at sige, at behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.

4.1 Dispensationssag vedr. ansøgning om dispensation til 4. prøvforsøg

Studiekoordinator Trine Sanddal Jeppesen forelagde sagen, hvor en studerende har bedt om et 4. eksamensforsøg. Sagen var videresendt til studienævnet, fordi Forretningsudvalget ikke fandt, at den studerende havde dokumentet, at der havde været tale om et usædvanligt forhold i forbindelse med et af de tidligere prøvforsøg og dermed ikke kunne indstille til dispensation.

Studienævnet drøftede sagen.

Det blev foreslået at sende den studerende endnu et brev med tydelig angivelse af, at konsekvenserne, hvis der ikke fremsendes yderligere dokumentation, vil være, at der ikke kan dispenseres, og at den studerende dermed står til udmeldelse fra universitetet. Hvis ikke der indsendes yderligere dokumentation får den studerende afslag på ansøgningen om 4. eksamensforsøg. Hvis der indsendes yderligere dokumentation, genbehandles sagen i forretningsudvalget på baggrund af dette.

Studienævnet stemte om dette forslag. Der var 13 stemmeberettigede.

For forslaget stemte 8

Imod forslaget stemte 5

Forslaget var dermed vedtaget og Trine Sandal Jeppesen går videre med dette.

5. Godkendelse af undervisnings- og eksamensplan for efterår og vinter 2018 (beslutningspunkt og drøftelse)

5.1 Indstilling fra uddannelsesnævnenes drøftelser omkring undervisnings- og eksamensplan for efterår og vinter 2018

Alle uddannelsesnævn indstillede undervisnings- og eksamensplanlægningen for efterår og vinter 2018 til godkendelse.

Der var nedenstående bemærkninger fra uddannelsesnævnene til undervisnings- og eksamensplanen / planlægningen:

UN Nordisk sprog og litteratur og oplevelsesøkonomi (NOØ):

Det er besværligt med ændringer efter at planen er meldt ud. Der er et ønske om bedre kommunikation med fagmiljøerne.

UN Litteraturhistorie og Retorik (LITRET):

Vedr. beslutningen omkring ikke at lægge eksaminer i december: administrationen bør ikke uden at inddrage UN træffe beslutninger som at undlade at lægge eksaminer i december.

UN Tysk og Romanske sprog (Tyskrom):

Betegnelsen forelæsning bør ændres – ellers forventer de studerende en forelæsning ud fra en administrativ betegnelse. Studienævnet foreslog i stedet, at der indføres betegnelser som "fællesundervisning" (og "holdundervisning").

Fra SNUK blev der gjort opmærksom på, at ordet "forelæsning" kommer fra det administrative system, hvor der er begrænsede valgmuligheder. Der kan evt. ønskes andre betegnelser, men der er tale om et AU system, så det skal afklares bredt på hele AU. SNUK vil følge op på dette og levere en oversigt over mulighederne.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at eksamensplanen udgives for tidligt, så der ændres i planen efter at den er udgivet. Det er vigtigt, at de studerende skal kunne stole på datoerne, og der skal kunne allokeres censorer. Omvendt er de studerende interesserede i at få eksamensdatoer så tidligt, som muligt.

Undervisnings- og eksamensplanen bør ikke lægges så stramt, at der ikke er plads til erstatningstimer o.l. Der bør være plads til arrangementer som kapsejlad og Danmarks største fredagsbar.

I forhold til kapsejlad blev det oplyst, at den muligvis fremover komme til at ligge uden for hverdagene – sandsynligvis på en lørdag.

Det er vigtigt, at der bliver taget hensyn til udlandsophold.

En bemærkning fra UN Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi (KÆM) om det hensigtsmæssige i, at forårssemestret starter en mandag, blev henvist til behandling under pkt. 9 vedr. undervisnings- og eksamensperioder.

5.2 *Studienævnets godkendelse af undervisnings- og eksamensplaner for efterår og vinter 2018*

Studienævnets beslutning:

På baggrund af indstillinger fra uddannelsesnævnene godkendte studienævnet undervisnings- og eksamensplan for efterår og vinter 2018.

Studienævnet kommunikerer bemærkninger vedr. undervisnings- og eksamensplanlægninger til relevante modtagere.

5.3 *Drøftelse af processen med godkendelse af undervisnings- og eksamensplaner*

Det kom i forbindelse med drøftelsen frem, at der er forskel på, hvornår de forskellige afdelinger – og dermed UN - har modtaget undervisnings- og eksamensplaner. Drøftelsen i UN er dog ikke nødvendigvis på baggrund af de konkrete planer, idet det er den samlede undervisnings- og eksamensplan eller planlægning, der behandles.

Fra engelsk blev der givet udtryk for, at drøftelserne har hjulpet på forståelsen af planlægningen og i forhold til koordinationen mellem underviserne og de forskellige fag.

På DRAMUS er det aftalt, at UN får skemaerne til gennemsyn samtidig med underviserne.

6. Godkendelse af fagbeskrivelse for internationaliseringsvalgfag (IV fag) (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede fagbeskrivelse for internationaliseringsvalgfag (IV-fag). Skabelonen bruges til beskrivelse af forslag til IV-fag.

Det blev nævnt, at prøveformen portfolio kan indeholde såvel skriftlige som mundtlige elementer og kan bestå af ”opgaver, der laves undervejs og evt. efterfølgende refleksion”

Det blev problematiseret, at det humanistiske betones stærkt i skabelonen i forhold til det samfundsfaglige og det internationale. Dette er et problem for nogle fagmiljøer.

Det blev aftalt, at yderligere kommentarer og konkrete forslag kan sendes til studienævnssekretæren, der sammen med bemærkningerne fra mødet vil sende dem videre til arbejdsgruppen.

Studienævnets beslutning

Studienævnet besluttede, at udsætte godkendelsen af skabelonen til næste møde, hvor bemærkningerne vil være indarbejdet.

7. Status og erfaringer vedr. specialeforberedende forløb (orientering)

I studieleders fravær orienterede uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund om status og erfaringer vedr. specialeforberedende forløb og oplyste blandt andet, at fra efteråret er der specialeforberedende forløb på alle KA uddannelser.

Studieleder opfordrer til at evaluere forløbene samlet efter første gennemløb og studienævnet drøftede den form, dette kunne gøres under. Der blev talt for en åben workshop for at få de studerende og de undervisere, der står for forløbene med i evalueringen.

Katharina Juhl Haslund går videre med dette – studienævnet vil gerne inddrages i planlægningen.

8. 5. semester i forhold til tilvalg og BA projekt (drøftelsespunkt)

SN-formanden indledte punktet med at lægge op til, at studienævnet delte erfaringer vedr. koordinering, kompetencer og samlæsning vedr. tilvalg.

Fra KÆM uddannelsesnævn blev der givet udtryk for, at tilvalget har fyldt for meget, så der ikke har været tilstrækkelig plads til BA projekt.

På Medievidenskab fungerer tilvalg ok. Der er mulighed for at skrive BA projekt færdigt før tilvalgseksaminerne. Der er stor forskel fra fag til fag mht. belastningen. Det blev foreslået at lægge op til, at der kun er én tilvalgseksamen. Fra SNUK blev der gjort opmærksom på, at dette allerede er en del af planen efter uddannelseseftersynet. Det blev nævnt, at det kan give ekstra pres på 6. semester, hvis den ene eksamen på tilvalg 5. semester er bestået/ikke bestået.

Samlæsning kan være uegalt i forhold til 1) det faglige niveau og 2) forskellige typer af studerende. På Medievidenskab og journalistik er der ikke samlæsning.

Fra de studerende blev der gjort opmærksom på, at selvom det forsøges at differentiere mellem de studerende, kan det ødelægges af, at underviserne sætter for meget stof på, fordi der ikke er opmærksomhed på samlæsningen eller på koordination.

Der ligger et ansvar på studievejlederne i forhold til vejledning omkring valg af tilvalg i forhold til hovedstudie og gymnasierettede kombinationer. Der er nye retningslinjer for sidefagsvejledning, der angiver perspektiver og udfordringer i de fagkombinationer, den studerende overvejer.

Der blev gjort opmærksom på, at der ikke må vejledes imod bestemte fag, der f.eks. opleves at have en stor arbejdsbelastning. I stedet skal ses på arbejdsbelastningen, der i øvrigt er svær at måle.

På BA+KA tilvalg skal der opnås rigtig mange kompetencer. Det skal indgå i overvejelserne, når økonomiske betragtninger peger i retning af nødvendigheden af samlæsning.

Der kan være problemer i forhold til, hvor eksaminerne placeres. Det kan koordineres i forhold til IKK, men hvis de studerende har tilvalg på andre institutter, kan der være eksaminer, der ligger samtidig med f.eks. BA-projektet.

Det blev nævnt, at det ikke kun handler om, hvor eksaminerne ligger, men også, at der er plads til at skrive BA-projektet i løbet af semestret. Det er vigtigt, at BA-projektet forberedes og sættes i gang i god tid.

På Medievidenskab er der et fag forbundet med BA-projektet. Det kan være et problem, hvis de studerende kun fokuserer på BA-projekt, der heller ikke må fylde for meget.

Konkluderende blev det nævnt, at det, der kan gøres nu, er i UN at italesætte arbejdsbelastning og eksamensplacering. Det er vigtigt, at der koordineres og arbejdes med samlæsning og med at adressere forskellige grupper af studerende med forskellige forudsætninger og ECTS-belastninger.

Efter referatets godkendelse videreformidles drøftelsen til UFA og dekanatet.

9. Undervisnings- og eksamensperioder 2019/2020 og 2020/2021 (drøftelsespunkt)

Studienævnet kommenterede udkast til undervisnings- og eksamensperioder 20189/2020 og 2020/2021.

Fra UN KÆM blev nævnt, at det er hensigtsmæssigt, at forårssemestret starter en mandag.

Det blev også nævnt, at der er inkonsistens mellem, hvornår undervisningsperioden starter i foråret (1. februar) og i efteråret (mandag i den uge, den 1. september forekommer).

Der blev udtrykt bekymring omkring, at der ikke er nok uger i forårssemestret, og gjort opmærksom på, at de to semestre er uegale. I foråret går 1. maj og grundlovsdag fra og der er 3 dage i påsken, hvor det ikke er hensigtsmæssigt at placere undervisning. Det bør fremgå, hvis disse dage er decideret undervisningsfri.

Det blev nævnt, om det var en mulighed at slutte forårssemestret en uge senere, men også, at det påvirker eksamensperioden. Måske kan der tages højde for situationen i afdelingsledernes planlægning – og problematikken kan drøftes i UN i forbindelse med behandling af eksamensplaner.

Der blev endelig gjort opmærksom på, at reksamensperioden ligger i den sidste ferieuge ifølge feriematricen.

Studienævnets bemærkninger sendes efter referatets godkendelse til uddannelseschefen.

10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (beslutningspunkt)

10.1 *Hvilke punkter bør snarest behandles af studienævnet?*

Der blev på mødet ikke fremhævet punkter fra listen.

10.2 *Er der punkter, der er blevet uaktuelle og som kan tages af listen?*

Tilvalg tages af listen. Samtidig oprettes BA-projekt som et punkt for sig.

10.3 *Er der nye punkter fra uddannelsesnævnene?*

Databeskyttelsesregler – håndtering af data i forbindelse med eksamensopgaver og forskning.

11. Brug af betalt korrektur ved opgaveskrivning (drøftelsespunkt)

I forbindelse med IKK's ledelsesmøde har afdelingsledere på et formøde drøftet den på nogle uddannelser omfattende og udvidede korrekturlæsning, som nogle studerende enten betaler sig fra eller får udført på anden vis. Studienævnet blev orienteret om problematikken og drøftede denne.

Det blev nævnt, at der fra venner og familie ofte bliver givet en eller anden form for hjælp til studerende, og at studerende opfordres til at hjælpe hinanden med at læse opgaver igennem. Der kan være en social slagside i sagen, i forhold til det økonomiske, og en ulighed i forhold til, at nogle studerende ikke har venner eller familie, der kan hjælpe. Det bliver nævnt, at der derfor er tale om en gråzone.

Der ligger dog mange problemer med henblik på mulig eksamenssnyd. Det gælder for eksempel, når sproglig korrekthed indgår i bedømmelsen eller når skriftlig sprogfærdighed skal bedømmes. For sprogfagene er det derfor et problem, at stedprøverne er blevet afskaffet. Her har man valgt ikke længere at give karakter i skriftlig sprogfærdighed.

12. Meddelelser

12.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Oversigt over klager

Pga. afbud fra studieleder blev dette udsat til næste studienævnsmøde.

Studieleders evalueringsnotat IKK E17

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund forelagde studieleder evalueringsnotat og nævnte SN fokuspunkterne.

12.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og –næstformand

SN-formand Katja Gorbahn orienterede om en sag om forlængelse af maksimal studietid. I forbindelse med sagen har der været en drøftelse af, hvad et usædvanligt forhold egentlig er. Studieportalen er blevet rettet til, så den vejledningstekst, der nu står, bruger formuleringer fra styrelsesafgørelser – konkret, at "Et usædvanligt forhold er noget, der rammer den enkelte, og som ikke er hyppigt eller sædvanligt forekommende blandt studerende".

Katja Gorbahn orienterede også om, at arbejdstiden for VIP'erne i forhold til deltagelse i SN-arbejdet nu er på plads som nedenfor:

- Forpersoner for de 3 store SN: 400 timer pr. år
- 60 timer pr. år til VIP-medlemmer af FU. Hvis dette VIP-medlem også er SN-forperson, skal forpersonen altså have 460 timer pr. år.
- VIP medlem af SN 75 timer pr. år.

De nye normer vil være gældende med tilbagevirkende kraft fra 1. september 2017.

Side 11/11

Katja Gorbahn går videre med at undersøge i forhold til timenormer for deltagelse i UN-arbejdet.

12.3 *Meddelelser fra Uddannelsesnævnene*

12.4 *Meddelelser fra SNUK*

12.5 *Meddelelser til og fra VEST*

Inger Drivsholm Schytter fra VEST orienterede om den nye mailpolitik på Arts Studier, hvor der kun skrives til AU mailadresser og om, hvad GDPR problematikken (General Data Protection Regulation) har betydet for vejledningen.

Det blev besluttet, at GDPR problematikken (General Data Protection Regulation) tages op på næste SN-møde.

13. Evt.