

Møde den: 31. oktober 2018
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Referat

Til stede:

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Morten Breinbjerg

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Ida Krøgholt (suppleant)

Engelsk

VIP: Sandro Nielsen (suppleant)

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Ane Hejlskov Larsen

Studerende: Sissel Xenia Reese Hansen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Ethan Weed

Studerende: Cecilie Sabroe Nielsen

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Peter Ejsing Andreasen

Medievidenskab og Journalistik

VIP: Jakob Isak Nielsen (suppleant)

Studerende: Charlotte Damgaard (suppleant)

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Inger Schoonderbeek Hansen

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen, Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund, Pernille Lærke Munk-Hansen, Anna Brynskov, Trine S. Jeppesen, SNUK, Chalotte Theresa Christensen, VEST, Karen Lintner og Thomas Moeslund, Arts Karriere (pkt. 9) og Mette Olesen, SNUK/ref.

Fraværende: Ushma Chauhan Jacobsen, Søren Lange Pedersen, Pia Majbritt Jensen, Kristine Kold Vestergaard Strandsby, Lea Balling Schmidt, Mads Krogh, Yasmin Ben-Kisos, Anne Porskrog Boisen, Frederik Thielke Mølgaard

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 12. november 2018

Ref: Meol

Side 1/8

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde.

2. Opfølgning på referat

Mette Olesen fulgte op på referat fra IKK SN-møde den 26. september 2018 (godkendt 9. oktober 2018).

Der var opfølgning til punkterne nedenfor:

Pkt. 4 *Tilvalsreform* – referatuddrag vedr. punktet er den 10.10.2018 sendt til prodekanen for uddannelse.

Pkt. 5 *Evaluering af projektorienteret forløb* – referatuddrag vedr. punktet er den 10.10.2018 sendt til uddannelseskonsulenterne Katharina Juhl Haslund og Peter Thuborg.

Indbydelse til AU uddannelsesdag er efter mødet sendt til studienævnsmedlemmerne.

3. Indkomne sager (beslutningspunkt og orientering)

3.1 Dispensationssag om 5. (9.) prøveforsøg (beslutningspunkt)

SN-formand Inger Schoonderbeek Hansen (ISH) oplyste, at behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre, der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

Studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. 5. (9.) prøveforsøg

Trine Sandal Jeppesen forelagde sagen. Sagen var behandlet på Forretningsudvalgets møde 4.10.2018 og videresendt til Studienævnet med indstilling om, at der ikke ses grundlag for yderligere dispensation.

I forbindelse med drøftelse af sagen blev der spurgt, om udtalelser fra vejleder kunne indgå i behandlingen af dispensationssager. ISH vil gå videre med at undersøge dette.

Efter en drøftelse stemte studienævnet om sagen. Der var 13 stemmeberettigede.

12 stemte ja til at følge forretningsudvalgets indstilling

Ingen stemte nej til at følge forretningsudvalgets indstilling

1 stemte ikke /stemte blankt

Studienævnets beslutning

Studienævnet besluttede at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling om afslag på dispensation.

3.2 Mail om SN-behandling af sager, hvori der ikke skal foretages et skøn. (orientering)

SN-formanden forelagde sagen, der handler om sager, hvor der ikke er dokumentation til at kunne foretage et skøn. Studieadministrationen rykker for dokumentationen, men hvis der overhovedet ikke kan indhentes nogen form for dokumentation, bliver studienævnet ikke inddraget.

Der blev givet udtryk for, at orientering er vigtigt, og det blev oplyst, at alle sager, der medfører udmeldelse vil blive forelagt studienævnet.

4. Kvalitetssikring – Evalueringsrapporter foråret 2018 (drøftelses- og beslutningspunkt)

Studienævnet fik af SN-formanden en kort orientering om retningslinjerne for undervisningsevaluering og om resultater af de fælles, tværgående AU- og SN-spørgsmål ved undervisningsevaluering på hele IKK.

Evalueringerne ser overvejende positive ud. Dog er der plads til forbedring i forhold til det første fællesspørgsmål på SN-niveau: ”I hvilken grad oplever du, at eksamensformen hænger sammen med kursets undervisningsform og aktiviteter?” – et spørgsmål, som de studerende tidligere har peget på, at nogle studerende ikke mener at kunne besvare, fordi de ikke har været til eksamen endnu på tidspunktet for evalueringen.

Der blev spurgt til sammenhængen mellem undervisningsevalueringen og indikatorerne i datapakkerne, og om der kunne etableres en datamæssig sammenhæng. Katharina Juhl Haslund vil gå videre med at undersøge dette.

Det blev fremhævet som et ringe resultat, at 25 procent af de studerende angiver, at de kun af og til er forberedt og aktive i undervisningen. Der blev dog henvist til en tidligere drøftelse af, at spørgsmålet er tvetydigt, og at svarene derfor kan vedrøre enten det at være forberedt eller at være aktiv i undervisningen; dette påvirker svarprocenten.

Studieleder gav udtryk for, at det er dejligt med historik i forhold til spørgsmålene og glædede sig over, at det går fremad med svarprocenterne. Der skal dog fortsat arbejdes på at få højere svarprocent. Der er en lille, men dog synlig stigning på ”feedback-spørgsmålet” (AU-spørgsmål 2). Studieleder gav udtryk for, at det tyder på, at det hjælper at fastsætte et fokuspunkt og arbejde for det, og at det dermed er en cadeau til studienævnet og til de afdelingsledere, koordinatører m.fl., der arbejder med områderne.

Studienævnet drøftede herefter evalueringsrapporterne i grupper og ud fra nedenstående spørgsmål:

- Identificering af evt. nye temaer, der kan arbejdes videre med i handleplaner – både positive udviklingstendenser og udfordrede områder.
- Identificering af udvikling inden for de nuværende fokusområder: koordinering af undervisning, forventningsafstemning og feedback.
- Kan rapporten indstilles til godkendelse? Herunder anbefalinger til forbedring af fremtidige rapporter.

Gruppen med *Medievidenskab og Journalistik, Litteraturhistorie og Retorik og Nordisk sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi* indstillede alle rapporter til godkendelse og nævnte 3 forhold, der fremhæves som positivt i evalueringerne: afvekslende arbejdsformer, praksisrettet undervisning, særlig når praksis og teori knyttes sammen, og feedback – herunder peerfeedback.

Der kan identificeres problemer med engagement og deltagelse fra de studerende. Der er fokus på koordinering mellem fag, men der er stadig plads til forbedring. De ressourceeffektiviseringer, som flere fag har været igennem, store hold, samlæsning mv., giver udfordringer.

Gruppen med *Tysk og Romanske sprog, Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik og Engelsk* indstillede også alle rapporter til godkendelse og nævnte, at rapporterne er gode. Gruppen nævnte dog, at afdelingslederne bør være opmærksomme på at beskytte VIP'erne i afdelingslederrapporterne.

De fokusområder, som studienævnet tidligere har udvalgt: koordinering af undervisning, forventningsafstemning og feedback, står frem i rapporterne. Der blev gjort opmærksom på, at koordinering af undervisning er en fælles udfordring, og at der er udfordringer i forhold til ressourcer til at koordinere og i forhold til organisering af VIP'ernes arbejdstid, sådan at det er muligt at koordinere. Evalueringskultur blev nævnt som et fokusområde - hvordan kan der arbejdes på at få en positiv evalueringskultur?

Gruppen med *Digital design og Informationsvidenskab, Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi, Dramaturgi og Musikvidenskab* indstillede også alle rapporter til godkendelse og nævnte, at det er gode rapporter. Gruppen nævnte nedenstående fokusområder fra rapporterne:

- Forholdet mellem peer to peer og alm. feedback hhv. undervisning
- Mindre erhvervsretning
- Analysestafetten (Digital Design)
- De studerende laver semesterplan (Dramaturgi)
- Rammesætning

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede evalueringsrapporter for foråret 2018 til godkendelse.

Studienævnet besluttede derudover at fastholde de tidligere fokusområder:

Semesterkoordinering

Forventningsafstemning

Feedback

Der skal til næste semester arbejdes med at udvikle et fokuspunkt omkring evalueringskultur, og dette skal drøftes sammen med output fra den arbejdsgruppe, der arbejder med SN-spørgsmål til undervisningsevaluering. Den tidsmæssige ramme for denne arbejdsgruppes arbejde skal besluttes på næste studienævns-møde.

5. Godkendelse af undervisnings- og eksamensplan for forår og sommer 2019 (beslutningspunkt og drøftelse)

5.1 Indstilling fra uddannelsesnævnenes drøftelser omkring undervisnings- og eksamensplan for forår og sommer 2019.

Alle uddannelsesnævn (UN) indstillede undervisnings- og eksamensplanlægningen for forår og sommer 2019 til godkendelse.

Der var nedenstående bemærkninger til undervisnings- og eksamensplanlægningen:

Der blev givet udtryk for, at den tidlige planlægning gør, at der kommer mange ændringer sidenhen. Når der planlægges så tidligt, er det derfor vigtigt, at der udvises fleksibilitet i forhold til ændringer fra afdelingen. Der blev desuden givet udtryk for, at informationerne omkring f.eks. ressourcer o.l. reelt ikke er til rådighed på det tidspunkt, hvor der planlægges.

På baggrund af uklarhed omkring behandlingen af undervisnings- og eksamensplanlægningen i UN blev vigtigheden af at behandle emnet i UN understreget.

5.2 Studienævnets godkendelse af undervisnings- og eksamensplaner for forår og sommer 2019

Studienævnets beslutning:

På baggrund af indstillinger fra uddannelsesnævnene godkendte studienævnet undervisnings- og eksamensplanlægningen for forår og sommer 2019.

Studienævnet kommunikerer bemærkninger vedr. undervisnings- og eksamensplanlægninger til relevante modtagere.

6. Foreløbig mødeplan for studienævnsmøder 2019 (beslutningspunkt)

Studienævnet drøftede den foreløbige plan for studienævnsmøder 2019. Det var foreslået at ændre mødetidspunktet til kl. 12.30 til 15.30 for at give bedre mulighed for undervisningsfritagelse for medlemmerne af studienævnet.

Studienævnets beslutning

Studienævnet godkendte den foreløbige mødeplan og besluttede, at møderne i det nye studienævns år – dvs. fra februar 2019 - afholdes fra kl. 13 til 16.

Mødeplanen skal bekræftes i forbindelse med konstituering af det nye nævn på mødet den 23. januar 2019.

7. Merit mellem HUM-fag og IV-fag (beslutningspunkt)

ISH introducerede forslaget om at beslutte meritpraksis mellem HUM-fag og IV-fag og gjorde kort rede for baggrunden, som er, at der fra 2018-ordningerne indføres Internationaliseringsvalgfag (IV-fag) i stedet for de tidligere HUM-fag på bacheloruddannelserne på Arts.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede på baggrund af oplæg fra SNUK meritpraksis mellem HUM-fag og IV-fag.

8. Orientering om profilvalgfag forår 2019 og udfasning af profilvalgfag (orienteringspunkt)

Studienævnet fik orientering om profilvalgfag forår 2019 og udfasning af profilvalgfag.

9. Stress og bekymring i relation til aktiviteter vedr. karriereperspektiver og beskæftigelse (drøftelsespunkt)

Morten Breinbjerg forelagde punktet, der drejer sig om, at der er nogle studerende, der oplever det som stressende at skulle forholde sig til karriere.

Arts Karriere v/ Karen Lintner og Thomas Moeslund fremlagde, hvordan man fra Arts Karriere italesætter karriereforståelse sammen med de studerende. Visionen er, at man fra Arts Karriere gerne vil gøre de studerende karrierekompetente. Der arbejdes blandt andet med bevidsthed om kompetencer, tendenser på arbejdsmarkedet og jobsøgningsredskaber og med en udvidet karriereforståelse frem for en lineær. Karriere handler mere om, hvordan vi lever vores liv – og man taler derfor om leverum, som er i gang allerede på studiet.

I forhold til retorikken forsøges det at afmontere karrierestigen og opfattelsen af drømmejob – fordi der ikke kun er én vej til en karriere. Samtidig skal karriere dog ikke nedtones. De studerende får nu om dage mulighed for at tale om det stressende ved karriere, og det giver mulighed for at adressere bekymringerne.

Studienævnet drøftede problematikken. Nedenfor er et udvalg af synspunkter fra drøftelsen:

- Italesættelse af kompetencer er vigtigt. Det kan være svært at få øje på kompetencerne.
- Der kan være en tendens til, at karriere for humanister tales ned i forskellige sammenhænge. Arts Karriere har forsøgt at adressere dette.
- Det er vigtigt at arbejde med studiemiljøet også, for de studerende har et højt aktivitetsniveau.
- Det er vigtigt at imødegå opfattelsen af, at man kun har lov at være her, hvis man præsterer.
- Man skal ikke kun tage et f.eks. frivilligt arbejde ud fra tanken om, at det giver en bedre mulighed i karrieren. Man skal gøre det af lyst. At det så kan have en positiv indvirkning på ens forståelse for arbejdsliv og ligeledes give kompetencer, der kan bruges senere, er et bonus.
- Der skal arbejdes med at finde frem til, hvad der skal til for at bryde den barriere, som ordet karriere etablerer.

De studerende talte om de karrierearrangementer, der er frivillige for de studerende, og som man deltager i, når man er klar til det. En obligatorisk karriereformidling kan gøre, at man kommer videre end til at stejle over ordet karriere. Det kan hjælpe at tale om kompetencer i stedet for karriere.

Der blev givet udtryk for, at emnet kunne egne sig til drøftelse på et temamøde, hvor også emnet kompetenceafklaring indgår. Evalueringskultur blev også foreslået til et temamøde. Der arbejdes videre med dette.

10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (beslutningspunkt)

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

- 10.1 *Er der punkter, der snarest bør behandles af studienævnet?*
- 10.2 *Er der punkter, der er blevet uaktuelle og som kan tages af listen?*
- 10.3 *Er der nye punkter fra uddannelsesnævnene? SN-skabelon for indmeldelse af forslag til punkter bruges til dette.*

ISH vil udarbejde sagsfremstilling vedr. studerende med psykiske problemer til drøftelse på et kommende studienævnsmøde. Gerne med deltagelse af rådgivnings- og støttecentret.

11. Meddelelser

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Der afventes afklaring vedr. dimensionering af internationale uddannelser.

De 5-årige uddannelsesevalueringer er i gang. Studieleder gav udtryk for, at evalueringsrapporterne er gode, og at møderne giver gode input til det videre arbejde.

11.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og –næstformand

11.2.1 *Status kandidatproduktion og specialer*

ISH orienterede om de udsendte oversigter vedr. kandidatproduktion og specialer karakterer, og bemærkede at karaktererne balancerede inden for skalaen.

11.3 Meddelelser fra SNUK

11.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

11.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen fra VEST orienterede. Nedenfor er hovedpunkterne refereret og en mere udførlig orientering udsendes sammen med referatet. *Trivselsarrangement for internationale studerende (inkl. Erasmus): 'Improve your study life balance'*

Arrangementet afholdes 15. nov. kl. 16.15 v/ Julie Plagborg og Mette Refshøj Andersen. Formålet med arrangementet er at imødekomme behovet for et trivselsarrangement for internationale studerende.

Studietidslinjen lanceres som del af mitstudie.au.dk den 1/11-2018.

De studerende kan vha. Studietidslinjen få et visuelt overblik over deres individuelle studieprogram.

Nærmere information om Studietidslinjen på medarbejdersiderne:

<https://medarbejdere.au.dk/administration/it/projekter/prioriterede-projekter/mitstudie/studietidslinje/>

Karoline Munk Hansen/VEST sender desuden information ud til studielederne på de tre institutter onsdag, 31. okt.

Forsinkelsessamtaler:

Fuldtidsvejlederne på alle tre institutter afholder over de næste uger en del samtaler med både BA og KA studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede, og som har takket ja til tilbuddet om at få en samtale med en studievejleder.

Studiepraktikken er veloverstået. Evalueringer sendes direkte til studenterstudievejlederne og studielederne.

12. Evt.

Niels Overgaard Lehmann har udsendt reaktion på kommentarer til tilvalgsreformen. Emnet behandles på næste studienævnsmøde.