

**Møde den: 27. marts 2019**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

## Referat

### **Digital Design og Informationsvidenskab**

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Anna Brynskov

### **Dramaturgi og Musikvidenskab**

VIP: Mads Krogh

### **Engelsk**

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Studerende: Pernille Lærke Munk-Hansen

### **Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi**

VIP: Jacob Wamberg (suppleant) fra pkt. 5

Studerende: Sissel Xenia Reese (suppleant)

### **Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik**

VIP: Jan Rijkhoff

Studerende: Johan Keller Jensen

### **Litteraturhistorie og Retorik**

VIP: Tore Rye Andersen

### **Medievidenskab og Journalistik**

VIP: Pia Majbritt Jensen

### **Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi**

VIP: Pernille Hermann

Studerende: Cecilie Knudsen fra pkt. 5

### **Tysk og Romanske Sprog**

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

### **Observatører:**

Afdelingsledere: Anne Marit Waade

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

SNUK: Camilla Mark Thygesen, Trine Sanddal Jeppesen, Mette Olesen (ref.)

VEST: Inger Drivsholm Schytter

**Fraværende:** Dennis Nørgaard Petersen, Clara Trude Struve, Camilla Hannani, Ida Marie Christensen

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 3. april 2019

Ref: Meol

Side 1/11

## 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen til dagens møde.

## 2. Opfølgning på referat

Mette Olesen (MEOL) fulgte op på referatet fra seneste studienævnsmøde – den 27. februar 2019.

Der var opfølgning til punkterne nedenfor:

### *Pkt. 2. Konstituering*

Konstitueringen er den 28. februar 2019 meddelt dekanen og prodekanen for uddannelse jfr. forretningsordenen.

### *Pkt. 6 Studienævnets spørgsmål til undervisningsevaluering.*

Punktet var udskudt til behandling på SN-mødet i april. Bilag (dansk) er inden dette møde lagt i studienævnsmappen for aprilmødet.

### *Pkt. 8 Meritpraksis for IV-fag*

En ny udgave af dokumentet var sat på dagsordenen til dette møde.

### *Pkt. 10 Afrapportering fra strategisk projekt om fastholdelsesinitiativer på 1. studieår*

Rapporten "Kortlægning af fastholdelsesinitiativer på Arts 1. studieår" var sendt til studienævnsmedlemmerne den 12. marts 2019.

## 3. Indkomne sager (beslutningspunkt)

Inden behandling af punktet gjorde forpersonen for studienævnet Lone Koefoed Hansen (LKH) opmærksom på, at punktet var forbeholdt studienævnsmember og andre med en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

### 3.1 Dispensationssag om 7. prøvoforsøg

Trine Sandahl Jeppesen (TSJ) forelagde sagen, hvor studienævnet skulle træffe afgørelse vedr. en ansøgning om 7. prøvoforsøg. Sagen var behandlet på Forretningsudvalgets møde den 7.3.2019 og var videresendt til studienævnet med indstilling til afslag.

TSJ gjorde opmærksom på, at hvis der gives dispensation til 7. prøvoforsøg, ville der som en følge af det blive åbnet for dispensation til ekstra prøvoforsøg i andre kurser, som den studerende havde søgt om.

Studienævnet drøftede sagen og der blev spurgt, hvordan den studerende var blevet gjort bekendt med betingelserne for afvikling af tidligere tildelte prøvoforsøg? Til dette blev der svaret, at det i afgørelsen var indskrevet, at prøvoforsøgene var givet til førstkommende reeksamen, og at den studerende derfor var blevet administrativt tilmeldt til disse prøver.

Studienævnet stemte om sagen. Der var 13 stemmeberettigede.  
For forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte 7  
Der var ingen, der stemte imod forretningsudvalgets indstilling til afslag  
Der var 6, der undlod at stemme

*Studienævnets beslutning:*

Studienævnet tiltrådte forretningsudvalgets indstilling til afslag.

#### **4. Kvalitetssikring – Evalueringsrapporter efteråret 2018 (drøftelses- og beslutningspunkt)**

Studienævnet behandlede evalueringsrapporter for efteråret 2018.

LKH indledte punktet. Evalueringsrapporterne er udarbejdet af afdelingslederen i samarbejdet med uddannelsesnævnene (UN) og ud fra evalueringsnotater fra de forskellige fag. Der er forskellige måder at gøre dette på i UN – nogle UN har adgang til alle evalueringsnotater, i andre UN har fagkoordinatorerne lavet opsummering af notaterne eller afdelingsleder har udarbejdet forslag til evalueringsrapporterne.

Studienævnet behandlede herefter evalueringsrapporterne i grupper.

Opsamlingen fra gruppedrøftelserne tog udgangspunkt i 3 spørgsmål:

*1. Om rapporterne tyder på, at IKK's evalueringspolitik er overholdt, og om de kan indstilles til godkendelse? Herunder anbefalinger til forbedring af fremtidige rapporter.*

Der blev spurgt til rapporternes udformning, hvor eksplicit der skal kommenteres på fokusområder i rapporterne og om enkeltfag bør nævnes i rapporterne? I denne forbindelse drøftede studienævnet evalueringens politikkers krav om, at "rapporterne skal anonymiseres og udarbejdes således, at de egner sig til offentliggørelse på instituttets hjemmeside" i forhold til, at skabelonen for evalueringsrapporten indeholder krav om at redegøre for "evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen". Der blev stillet spørgsmål ved, om rapporterne – når der nævnes konkrete undervisningsforløb – kan siges at være anonymiserede.

Studieleder oplyste i den forbindelse, at skabelonen for evalueringsrapporterne er tiltrådt af studienævnet og udarbejdet med henblik på at dække de områder, som evalueringens politikker for IKK kræver. På studienævnets opfordring er der inden for det seneste år tilføjet punkter vedr. fokusområder.

Der blev også spurgt, hvad rapporterne bruges til, og om de offentliggøres. Til det svarede studieleder, at den substantielle del af undervisningsevalueringen drøftes i uddannelsesnævnene, at studienævnet drøfter rapporterne og at studieleder ud fra bl.a. studienævnets drøftelse laver et evalueringsnotat, der offentliggøres på hjemmesiden sammen med evalueringsrapporterne.

Alle evalueringsrapporter blev godkendt.

*2. Om rapporterne tyder på udvikling inden for de nuværende fokusområder: koordinering af undervisning, forventningsafstemning og feedback?*

*Er der evt. andre problematikker, der med fordel kan drøftes i studienævnet?*

Fra grupperne blev temaerne nedenfor nævnt til videre drøftelse (i studienævnet senere, på dette møde, eller for at bringe videre til ledelsen).

De kursiverede temaer besluttede studienævnet at arbejde videre med.

*Evalueringsrapporternes form/funktion (konkretisering eller ej – specifikke kurser)*

Egenbetaling (ekskursioner fx), især ift. tilstedeværelseskrav.

Tilstedeværelse og engagement – hvilken betydning har 75% krav?

Struktur/koordinering og sammenhæng i kurser og på tværs af kurser/semestre – godt /skidt.

BA-projekt vs. Tilvalg

*Evalueringspraksis (mangelfuld gennemførelse og nogle steder konsekvensløs)*

*Holdstørrelser og samlæsning udfordrer, også ift. effektiviseringskrav*

5 ECTS-fag – behov/udfordringer (didaktiske)

*3. Identificering af problemstillinger, som det vil være oplagt, at afdelingen /uddannelsesnævnet adresserer i handleplaner.*

Problemstillingerne blev videregivet i grupperne.

Studienævnet drøftede herefter kort resultater af de fælles, tværgående AU og SN spørgsmål ved undervisningsevaluering på hele IKK. Besvarelsesprocenten på 63% blev nævnt som lav – dog højere end for efteråret 2017 og foråret 2018, og generelt højere i efteråret end i foråret.

Studieleder bemærkede, at i forhold til AU-spørgsmål 2: *Der har i undervisningen været gode muligheder for at få tilbagemelding /vejledning vedr. mine faglige præstationer* er besvarelsen steget med 5% fra E17 til E18.

*Studienævnets beslutning:*

Studienævnet besluttede at tage temaerne nedenfor op til senere drøftelse:

*Evalueringssrapporternes form/funktion (konkretisering eller ej – specifikke kurser)*

*Evalueringspraksis (mangelfuld gennemførelse og nogle steder konsekvensløs)*

*Holdstørrelser og samlæsning udfordrer, også ift. effektiviseringskrav*

Punkterne tilføjes dokumentet "Forslag fra uddannelsesnævnene - IKK SN"

## **5. Evaluering af projektorienterede forløb (drøftelses- og beslutningspunkt)**

Studienævnet behandlede evalueringresultater vedr. projektorienterede forløb.

### 5.1 Evalueringresultater fra de studerendes evaluering

LKH indledte punktet med at nævne, at evalueringen af projektorienterede forløb (POF) for de studerende i efterårssemestret har været foretaget særskilt og ikke som en del af den øvrige undervisningsevaluering. Hvor svarprocenten for denne lå på 63% var svarprocenten for de studerendes evaluering af POF nede på ca. 25 %.

Der blev spurgt, hvorfor termen "praktik" ikke bruges i stedet for "projektorienteret forløb" og svaret, at praktik er anderledes defineret i bekendtgørelser – f.eks. som en del af en professionsuddannelse.

Der blev spurgt, om det – i relation til svarprocenten - kunne skrives ind i kontrakten, at såvel studerende som projektværter skal evaluere de projektorienterede forløb.

I forhold til evalueringsspørgsmålene blev det på mødet opsummeret, at studienævnet på mødet i september 2018 havde besluttet at lade uddannelseskonsulenterne sammensætte en evalueringsspakke for POF til efteråret 2018. Studienævnet gav dengang udtryk for, at man ønskede at behandle de konkrete evalueringsspørgsmål i forhold til efterfølgende evalueringer.

Flere studerende nævner, at projektværterne har fået billig arbejdskraft ud af POF. Det blev nævnt, at der bør arbejdes med denne opfattelse, både ift. arbejdsopgaver og ift. hvordan vi selv (inkl. de studerende) italesætter deres deltagelse på en arbejdsplads som en højt specialiseret, opfindsom og selvkørende arbejdskraft med gode generalistfærdigheder.

Konkluderende blev det vedr. de studerendes evaluering af POF nævnt, at det er svært for studienævnet at kommentere på en evaluering, der har så lav en svarprocent (ca. 1/4 af de studerende, der har været i projektorienteret forløb).

## 5.2 Evalueringresultater fra projektværternes evaluering

Det blev nævnt, at de få projektværter (41,95%), der har evalueret forløbene, har været tilfredse.

### *Studienævnets beslutning:*

Studienævnet besluttede, at de konkrete evalueringsspørgsmål vedr. studerendes evaluering af projektorienteret forløb skal behandles i studienævnet.

Referatuddrag vedr. punktet sendes til Uddannelsesforum Arts (UFA) til videre drøftelse.

## **6. Godkendelse af studieordningen for Erasmus Mundus kandidatuddannelsen i Børns litteratur, medier og kultur (beslutningspunkt)**

LKH og Tore Rye Andersen (TRA) forelagde studieordningen.

TRA nævnte, at hvor den ordinære prøve til faget "Children´s literature, texts and media" er planlagt som en bunden prøve med synopsis, var det aftalt, at omprøven til faget ikke skulle være med synopsis, men en ren bunden opgave.

LKH spurgte herefter, om der i forhold til studieordningen var kommentarer til spørgsmålene i "Studienævnsspalten" i Indstillingsskemaet". Da der ikke var det, stemte studienævnet i forhold til at godkende studieordningen, som den forelå.

Der var på dette tidspunkt 15 stemmeberettigede. 13 stemte for og 2 undlod at stemme.

### *Studienævnets beslutning*

Studienævnet godkendte studieordningen for Erasmus Mundus kandidatuddannelsen i Børns litteratur, medier og kultur som den forelå til mødet og indstillede den til prodekanens godkendelse.

## **7. Meritpraksis for IV-fag (beslutningspunkt)**

Studienævnet tog stilling til en ny udgave af meritpraksis for IV-fag.

De studerende havde på formødet drøftet terminologien hovedsprog i forhold til fremmedsprog.

Fra deltagere i forretningsudvalgets arbejde blev det oplyst, at studerende, der sender meritansøgning inden for et fremmedsprog medsender et abstract på engelsk. I praksis er det ikke muligt at behandle ansøgninger om merit uden et sådant abstract.

Der blev spurgt, om antal ECTS skal være præcis 10 for at få merit for IV-fag?

Der var en kort drøftelse af formuleringen om, at "Kursets faglige tema skal være relevant for de humanistiske uddannelsers fagområder" ift., at der er uddannelser på IKK, som indeholder elementer, der ikke traditionelt betragtes som humanistiske. Det er studienævnets ønske, at meritpraksis ikke udelukker, at sådanne elementer vil kunne komme i betragtning i forretningsudvalgets vurderinger.

#### *Studienævnets beslutning*

Studienævnet godkendte den forelagte meritpraksis for IV-fag under forudsætning af, at det bliver afklaret:

- om der *skal* være tale om kun fag med præcis 10 ECTS for at merit kan godkendes, eller om der kan være andre muligheder – f.eks. i form af at sætte fag med færre ECTS sammen? Studienævnet ønsker, at det skal kunne lede til en praksis om at det skal kunne meritere til 10 ECTS, ikke at det skal være præcis 10 ECTS.
- hvordan de skandinaviske sprog indgår i relation til begrebet fremmedsprog?

### **8. Status for uddannelsesnævnenes drøftelser omkring undervisningsplanlægning efterår 2019 og eksamensplanlægning vintereksamen 2019 (drøftelsespunkt)**

LKH spurgte, om alle UN var i gang med at drøfte UV-planlægning for efteråret 2019 og eksamensplanlægning for vintereksamen 2019. Der blev svaret bekræftende på dette.

På studienævns mødet i april skal SN ifølge årshjulet sikre, at der afgives indstilling fra uddannelsesnævnene vedr. godkendelse af undervisnings- og eksamensplanlægningen for E19.

### **9. Afslutning af profilfagseksamen (drøftelsespunkt)**

Studienævnet drøftede fordele og ulemper i forhold til afslutning af profilfagseksamen tidligere end midt i december. Blandt andet med inddragelse af problematikken i forhold til studerende, der i begyndelsen af december følger specialeforberedende forløb.

Det blev oplyst, at i efteråret 2019 ligger eksamen midt i december, og at profilfag udbydes på tværs af IKK og Institut for Kultur og Samfund (IKS). På nogle afdelinger drejer det sig om få studerende, hvor profilfag og specialeforberedende forløb overlapper.

Studieleder gav udtryk for, at fordi specialeforberedende forløb har forskellige former - kan være spredt ud over semestret eller koncentreret i december – er der ikke én oplagt løsning på problemet. På IKS er der ikke så mange valgmuligheder i forhold til 3. semester på KA-uddannelserne som på IKK.

Der blev til dette givet udtryk for, at de mange valgmuligheder på IKK er et resultat af, at der er mange Arts-fastsatte krav til, hvad 3. semester på KA-uddannelserne skal kunne rumme, herunder at specialeforberedende forløb skal udbydes netop der.

Det blev opsummeret, at der er en stor udfordring med, at kurser overlapper. Studienævnet opfordrede til, at der findes en løsning på dette. Studieleder er i gang med at se på sagen.

#### **10. Feedback vedr. digital ressource om studieordninger (drøftelsespunkt)**

LKH indledte punktet med at oplyse, at studienævnet på et tidligere møde havde bedt om at få ressourcen til gennemsyn. På det tidspunkt, hvor dette blev ønsket, var der tvivl om, hvor politiseret ressourcen ville blive.

Der var ikke på mødet kommentarer til ressourcen.

Kommentarer kan også sendes til Julie Zederkof [j.zederkof@au.dk](mailto:j.zederkof@au.dk).

#### **11. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (beslutningspunkt)**

- 11.1 *Er der punkter, der snarest bør behandles af studienævnet?*
- 11.2 *Er der punkter, der er blevet uaktuelle og som kan tages af listen?*
- 11.3 *Er der nye punkter fra uddannelsesnævnene? SN-skabelon for indmeldelse af forslag til punkter bruges til dette.*

#### *Specialeperiode*

Der er uklarhed omkring, om der er 4 eller 5 måneder til specialet? Det blev i den forbindelse oplyst, at forretningsudvalgets praksis er at tage udgangspunkt i perioden 1. februar til 1. juni for specialet, dvs. en 4 måneders periode.

Der var ønske om at få flere oplysninger om forretningsudvalgets praksis og en nærmere afklaring vedr. specialeperioden, idet det har betydning for længden på evt. forlængelse af sygdomsrelaterede årsager.



I relation til punktet på studienævnets liste: *Karaktergivning på forskellige fagligheder/Eksamen* blev der spurgt til om nogen arbejder med procentvis karaktergivning – for f.eks. tilstedeværelse og aktiv deltagelse som andre lande. Det blev nævnt, at på AU er tilstedeværelse og aktiv deltagelse typisk forudsætningskrav.

”Forslag fra uddannelsesnævne – IKK SN” opdateres med tilføjelse af ”Specialeperiode” og ”Procentvis karaktergivning?”

BIAS blev nævnt som et punkt, der snarest burde behandles.

Det blev i forbindelse med drøftelsen oplyst, at Pernille Lærke Munk Hansen og Sissel Xenia Reese har tilbudt at forsøge at sammenfatte referatet fra studienævnets temadag den 30. januar 2019 til anbefalinger vedr. vil arbejde med sammenfatning vedr. karrierevejledning og evalueringskultur. Anbefalingerne vil blive forelagt studienævnet til godkendelse.

## 12. Meddelelser

### 12.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder (SL) takkede de studerende for deltagelse i semester møde mellem SL og studerende og opfordrede til deltagelse i studienævnsseminar mandag den 1. april 2019.

Optaget 2019 er i gang, og ser ud nogenlunde, som det plejer. Hvis der er studiepladser, der åbenlyst vil gå tabt, fordi der ikke er ansøgere til dem, overvejes det at flytte studerende.

Informationsvidenskab og Lingvistik får tilført ekstra studiepladser – affødt af den internationale dimensionering – og efter aftale med fagmiljøerne.

SL nævnte også Brexit processen, der kan få konsekvenser for Erasmus Mundus uddannelserne. Oplysninger bliver videregivet på siden [international.au.dk](http://international.au.dk)

Processen omkring de nye BA-tilvalg er nu i gang. Der er kick-off møde 24. april 2019.

SL orienterede også om, at han af prorektor Berit Eika var blevet bedt om at være formand for et udvalg, der skal rådgive vedr. Campus 2.0 omkring studiemiljø. LKB opfordrede studienævnets medlemmer til at komme med input til udvalgets arbejde.

### 12.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og –næstformand

#### 12.2.1 Arts Uddannelsesdag 2019

LKH fortalte om Arts Uddannelsesdag, som få studienævnetsmedlemmer deltog i.

LKH gav udtryk for, at lokalet ikke havde været optimalt til formålet og at et oplæg med titlen *Tre karakteristika ved Generation Z som udfordrer omgangsformen og feedbackkulturen på universitetet* trods sit spændende indhold havde givet anledning til drøftelse i Uddannelsesforum Arts (UFA) i forhold til graden af karikaturer i oplægget og den tiltaleform, der blev anvendt i forhold til de studerende.

#### 12.2.2 Møde med IKK Aftagerpanelet

LKH orienterede om, at der havde været afholdt møde i aftagerpanelet for IKK i begyndelsen af marts. Der var en god drøftelse af IKKs EVU (efter- videreuddannelse) tiltag. Samtidig har mødets begrænsede deltagerantal givet anledning til drøftelse om aftagerpaneler i UFA.

#### Ny version af SN-spørgsmålskatalog

LKH oplyste, at en ny version af SN-spørgsmålskataloget er lagt i mødemappen til april mødet og at LKH måske vil forsøge at afklare nævnets medlemmers standpunkt hertil pr. mail inden mødet.

#### 12.3 Meddelelser fra SNUK

##### 12.3.1 Procesplan for udvikling og revision af studieordninger med ikrafttrædelse 1.9.2020

##### 12.3.2 Tal for afgørelser

MEOL orienterede om oversigt over nye studieordninger på IKK til ikrafttræden den 1.9.2020, den generelle procesplan for studieordningsarbejdet og procesplanen arbejdet med de nye tilvalg.

Bilaget vedr. "Tal for afgørelser 2019" var ikke blevet klar til mødet.

#### 12.4 Meddelelser fra uddannelsesnævnene

Der var ikke meddelelser fra uddannelsesnævnene.

#### 12.5 Meddelelser til og fra VEST

Inger Drivsholm Schytter fra VEST orienterede om punkterne nedenfor:

##### **u-days 2019**

u-days blev afholdt torsdag/fredag/lørdag i uge 9. Torsdag og fredag stod studenterstudievejlederne for arrangementer lokalt på fagene i samarbejde med undervisere og studerende. På de to dage var der på Arts 1642 besøgende. Til sammenligning var der 1578 besøgende i 2018 og 1316 besøgende i 2017. Evalueringerne ser generelt rigtig gode ud. Karoline fra VEST sender besøgstal og fagspecifikke evalueringer til afdelingslederne i uge 13.

##### **Studieinfo: Nyt vejledningskoncept for gymnasieelever (2.g)**

Studenterstudievejledere fra Arts deltager i et nyt vejledningskoncept rettet mod gymnasieelever. Konceptet består i en række emnebaserede, tværgående oplæg som afholdes på gymnasierne rundt omkring i Danmark. Arts er særligt repræsenteret under emnet "Kommunikation, sprog og kultur på universitetet".

Arrangementerne har desuden til formål at guide de kommende studerende videre til studiepraktik samt Udays.

### **Studiestart**

Procesplan og retningslinjer for studiestart 2019 er på plads.

### **Trivselsarrangementer i foråret 2019**

Study-life balance, Introduktion til Mindfulness samt Studieliv uden stress.

### **Forsinkelsessamtaler:**

Fuldtidsvejlederne på IKK og IKS afholder i april samtaler med både BA og KA studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede, og som har takket ja til tilbudet om at få en samtale med en studievejleder.

*Tilbud om samtale på **IKK** for foråret 2019: BA: 140, KA: 134 - I alt: 274*

*Tilbud om samtale på **IKS** for foråret 2019: BA: 162, KA: 141, I alt: 303*

I alt sendes mail ud til 577 studerende på de to institutter. (Forår 2018 var det samlede tal for IKK og IKS til sammenligning 511, efterår 2018 var tallet 584).

Studerende, der kun mangler specialet er ikke medtaget for ikke at stresse en stor gruppe studerende unødigt. Der er stadig mulighed for at fange de studerende, der mangler andre eksaminer ved siden af specialet, og som ikke har opdaget, at de er tilmeldt specialet, fordi de kun har et år tilbage af deres maksimale studietid.

### **13. Evt.**