

Møde den: 29. april 2020
Mødet afholdes via Zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Anna Brynskov

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Studerende: Johanne Amalie Cordt Corneliussen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Sissel Xenia Reese Hansen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Ethan Weed

Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Karen Kam Wium Pedersen

Medievidenskab og Journalistik

VIP: Pia Majbritt Jensen

Studerende: Anne Bæk Andersen (suppleant)

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Lasse Raaby Gammelgaard

Studerende: Silke Julie Flodin

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Julie Plagborg

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 4. maj 2020

Ref: Meol

Side 1/9

1. Godkendelse af dagsorden

SN-forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til et fuldtalligt studienævn, der godkendte dagsorden til dagens møde.

Det blev aftalt, at pkt. 9 skulle behandles efter pkt. 4.

2. Opfølgning på referat og skriftlig behandling af nødstudieordninger

Studienævnet (SN) fulgte op på referatet fra mødet den 1. april 2020.

Mette Olesen (Meol) fulgte op på:

pkt. 5 *Godkendelse af plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen*. Referatuddrag vedr. punktet var sendt til uddannelseschef Leo Normann Pedersen.

Pkt. 7 *Studieordning Master it*. Referatuddrag var videregivet til It-vest.

Pkt. 9.2 i forhold til skriftlig behandling af nødstudieordning for KA *Erasmus Mundus Children's Literature, Media and Culture*, faget *Children's Literature and Childhood*. Nødstudieordningen blev godkendt af SN og var siden blevet godkendt af dekanatet også.

SN fulgte herefter op på den skriftlige behandling af nødstudieordninger:

Der var indkommet 14 svar på den skriftlige behandling – alle godkendelser af nødstudieordningerne.

SN godkendte nedenstående ændringer, der var indgået i løbet af den skriftlige behandling:

Engelsk havde ønsket de samme vilkår for alle asynkrone virtuelle mundtlige eksamener som valgt af DDINF (dvs. 5 timer i stedet for 4) skrevet ind i deres nødstudieordninger. Det samme gjorde sig gældende for Dramaturgi og Musikvidenskab for faget *Teaterhistorie 2* og for Nordisk og Oplevelsesøkonomi for fagene *Designprocesser* og *Projektstyring og praktik*.

LKH orienterede om, at det havde vist sig ikke at være nødvendigt at udarbejde nødstudieordninger for *Master projekt* og *IT-strategi og organisation* fordi eksamen udvikles som synkrone mundtlige prøver.

Studienævnet havde derudover nedenstående bemærkninger til nødstudieordningerne:

1) Ved den hurtige behandlingsform og skriftlige behandling er der ikke mulighed for den dialog, som ellers er kendetegnende og væsentligt for arbejdet i studienævnet.

2) Ved eksamensformen asynkron mundtlig, går eksamen ud på at producere en audiovisuel besvarelse af et bundet spørgsmål, og det sker på tid. Det kan der komme meget store filer ud af.

IKK SN mener, at det kræver i hvert fald to slags overvejelser i samspil, som eksamensadministrationen bør tage til efterretning. Begge er relateret til at en opgave først betragtes som afleveret, når den er uploadet og man har fået en kvittering:

- den tekniske: hvad kan systemet holde til – hvor mange studerende kan uploade store filer til digital eksamen samtidig?
- den forvaltningsmæssige: Der har været sager, hvor eksamensafleveringer bliver afvist fordi upload blev afsluttet få sekunder/minutter over deadline. Det bør overvejes at finde en anden måde at betragte noget som rettidigt afleveret på end at upload skal være afsluttet og bekræftet. Det kunne eksempelvis nemt løses ved, at man logger i systemet, hvornår upload begynder, og hvis upload begynder efter afleveringsfristen, så kan man ikke aflevere opgaven.

Bemærkningerne blev på mødet videregivet til Arts Studier/SNUK, så de kunne komme med i fremsendelsen af nødstudieordningerne til godkendelse i dekanatet.

Studerende foreslog at teste systemerne og spurgte, hvornår eksamensplanerne bliver udmeldt? Der blev her henvist til Arts' Coronaside for yderligere information:
<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/corona-information-fra-arts/>

Undervisere efterspurgte retningslinjer for, hvordan udfald og tekniske problemer i en eksamination skal behandles, og hvor meget udfald, der skal til, før en eksamen skal tages om?

3. Indkomne sager

Der var ikke indkommet dispensationssager til behandling.

4. Coronasituationen og IKK SN

4.1 Mulighed for opsamling og evaluering på nødundervisning i forhold til fremtidig inddragelse af digitale teknologier i undervisningen

LKH indledte punktet:

Undervisningen i forårssemestret 2020 opstod i en slags undtagelsestilstand, hvor undervisningsformerne havde måttet planlægges uden særlig forberedelse. Oplevelsen var, at det meste var gået nogenlunde, men hastigheden af omlægningen havde været en gigantisk udfordring. Alle havde knoklet og vist evne til at kombinere viljestyrke og fleksibilitet for at få undervisningen til at køre trods de meget svære forhold.

LKH nævnte herefter to problemstillinger ift. opsamling og evaluering af semesterets undervisning:

1. *Den normale kursusevaluering* og evalueringspraksis kører videre, men evalueringsspørgsmålene er ikke alle specielt velegnede til situationen. Underviserne er bekymrede for, hvordan evalueringssituationen skal håndteres, og hvordan de studerende vil vurdere undervisningen i semestret. Derudover tager evalueringen tid og kræfter at lave i en situation, hvor underviserne er presset i bund.

LKH havde i forlængelse heraf følgende overvejelser:

Hvordan kan man anvende de eksisterende skemaer til den nuværende situation uden at skulle ændre i dem?

Hvordan italesættes undervisernes udfordringer samtidig med at studerendes mulighed for at evaluere på deres oplevelse ikke underkendes?

Kan der foreslås måder at aflaste underviserne på, så de ikke skal producere de vanlige rapporter?

2. *Vidensopsamling*. Her stillede LKH spørgsmålene nedenfor:

Hvordan kan der bedst erfaringsopsamles mhp. at blive klogere fremadrettet ift. brug af online-mulighederne i undervisning?

Hvordan samler vi op på de erfaringer som man vil have gjort sig, og som kan anvendes også under normale forhold?

Det blev fra Arts studier oplyst, at der arbejdes på en samlet erfaringsudveksling, der efter al sandsynlighed vil tilgå uddannelsesnævne, så punktet kan sættes på UN-møderne i juni.

Studerende gav udtryk for bekymring over, at mange føler at læringen i semestret har været påvirket negativt, og de frygter, at det kommer til at afspejle sig i karaktererne.

Der blev peget på tre områder for gode erfaringer, der også vil kunne anvendes under mere normale omstændigheder:

Opmærksomheden på kommunikationen mellem underviser og studerende uden for undervisningslokalet.

Opmærksomheden på nytænkning og udvikling af undervisning og de positive følger heraf.

Opmærksomhed på, hvor afgørende, det er, at studerende får information i god tid om undervisning og lignende.

Fra Engelsk blev det til inspiration oplyst, at underviserne blevet opfordret til at supplere evalueringsspørgsmålene med tre specifikke spørgsmål om situationen i forårssemestret 2020.

Der var forslag om, at forpersonerne sammensatte en skrivelse, som afdelingslederne evt. kunne bruge til at sende ud, når de igangsatte evalueringen. Her kunne fremgå en opfordring til de studerende om at bruge kommentarfelterne i forbindelse med evalueringen og til her at beskrive de særlige situationer og erfaringer fra nødundervisningen, som kan bringes videre til efterfølgende semestre. Det var dog usikkert, om det kunne nås inden evalueringerne igangsættes.

4.2 Kigge fremad mod E20, herunder studiestart, ift. scenarier for hvordan undervisning vil kunne håndteres ifald der ikke åbnes fuldt op efter sommerperioden. Hvad ser vi af problemer og muligheder?

LKH indledte. Der er forskellige scenarier i forhold til, om AU bliver helt eller delvist genåbnet og hvornår. Både fra studerende og undervisere blev der givet udtryk for, at det er godt at der bliver arbejdet med alternative løsninger i forhold til, hvis AU ikke er genåbnet til studiestarten. Det blev påpeget, at det nok er nødvendigt hele tiden at tænke dobbelt – med plan A og plan B.

I forhold til studiestarten blev det fra studerende nævnt, at det er vigtigt at forsøge at vægte også de sociale aktiviteter højt og fra tutorside blev der udtrykt bekymring for, om der kommer retningslinjer, der gør det svært at lave lokale løsninger, og som vil gå ud over mulighederne for at vægte det sociale.

Fra UN blev efterlyst et overblik over, hvad der bliver drøftet hvor og hvor langt beslutningerne er. LKH bemærkede hertil, at drøftelserne på AU, Arts og IKK tyder på at være i et meget tidligt stadie, og at SNs drøftelse på dette møde på sin vis foregriber diskussionerne og på den måde måske også kan påvirke dem.

Uddannelseskonsulenten gjorde opmærksom på, at der er sat et arbejde i gang for at arbejde med 3 scenarier for studiestart. Man regner med, at der kan være en afklaring vedr. hytteture den 12. maj 2020 og vedr. andre forhold den 1. juni 2020. For yderligere information blev der henvist til Jannie Laigaard og Trine Schouborg fra VEST, som også var i kontakt med cheftutorerne.

5. Institut- og fakultetsstrategier (drøftelses- og beslutningspunkt)

LKH indledte punktet og fortalte om studienævnets mulighed for at kommentere udkast til institut- og fakultetsstrategierne og opfordrede særlig de studerende til at komme med bemærkninger til strategierne, da VIP medlemmer kan udtrykke sig i andre fora også.

LKH spurgte herefter, om strategierne havde været drøftet på UN-møder og der blev til dette fra flere UN givet udtryk for, at det har været nødvendigt at prioritere behandlingen af nødstudieordninger, hvorfor behandlingen af strategierne var blevet nedprioriteret. I en del UN var strategierne blevet sendt rundt til UN-medlemmerne, der havde haft mulighed for at indsende kommentarer til SN-repræsentanterne, hvilket sjældent var sket.

Fra såvel studerende som undervisere blev det nævnt som vigtigt, at de demokratiske processer i UN og SN burde indgå i strategierne. Demokrati er nævnt i strategierne, men begrebet er brugt som noget meget omverdensrettet og ikke i forhold til demokratiet indadtil på universitetet. Et enigt studienævn tilsluttede sig den pointe.

Det blev derudover nævnt, at den nuværende situation viser behovet for at inkludere "beredskab" i strategierne.

Fra studerende blev det nævnt, at det er godt, at der er fokus på arbejdsmiljø og diversitet, samtidig er konklusionerne svære at være uenige i, og det er svært at vurdere strategierne, når der ikke er noget at sammenligne dem med.

Fra Tysk og Romanske sprog blev der udtrykt tilfredshed med, at sprogområdet – forskning og uddannelse i fremmedsprog - var med i institutstrategien. I en tid, hvor fremmedsprogene er under pres, er sproguddannelserne glade for det fokus, der lægges i strategien. Det var imidlertid vurderingen, at særlig de erhvervsprogede sproguddannelser er vægtet, og det blev derfor understreget, at det er vigtigt at vægte den humanistiske del af sproguddannelserne også – og dermed de gymnasierettede uddannelser og samarbejder. Det digitale er også vigtigt at få med – f.eks. sprogteknologi.

I forhold til de indsats og indsatsområder, der nævnes i strategierne, blev der givet udtryk for, at selvom man godt forstår, at en strategis rolle er at fungere som signal til mange forskellige læsergrupper, så forekommer det uklart, hvad det vil sige at have f.eks. netop de 3 indsatsområder i IKKs strategi (*Digitalisering, Forskning og uddannelse i fremmedsprog og Demokrati og sammenhængskraft*). Der blev spurgt, hvad det betyder for de fagligheder, der ikke er nævnt i indsatsområderne, og om indsatsområderne f.eks. har indflydelse på tildelingen af ressourcer? Der er mange humanistiske områder, der er trængte, og som også gerne ville have haft et lignende fokus, som det, der lægges op til for de tre indsatsområder i strategien.

Det blev desuden nævnt, at der i fakultetsstrategien mangler konkrete anvisninger.

Studienævnets beslutning:

Referatuddrag vedr. behandlingen sendes til institutledelsen, der melder videre til fakultetet.

6. Præcisering af prøvebeskrivelse på Humanistisk innovation (orienteringspunkt)

LKH forelagde punktet. Efter 1. gennemløb af det nye profilmag Humanistisk innovation opstod der nogle tvivlsspørgsmål både fra undervisere og studerende. Det havde givet anledning til mindre præciseringer i forhold til omfanget af eksamen og individuel/gruppe aflevering, som studienævnet blev orienteret om.

Der var ikke kommentarer til dette.

7. Plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen

Studienævnet fulgte op på behandlingen af dokumentet *Plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen*.

Som nævnt under opfølgningen var referatuddrag vedr. behandlingen den 16. april 2020 sendt til uddannelseschef Leo Normann Pedersen, der ikke havde svaret tilbage inden mødet.

8. Potentielle emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterede SN listen over potentielle forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres til fremtidige studienævnsmøder.

Der var ikke ændringer til listen.

9. Praksis for udsættelse af specialeaflevering pga. faglige forhold ifm. Covid-19 (beslutningspunkt)

LKH forelagde punktet. Den fysiske nedlukning af landet havde medført, at mange specialeskrivere er kommet i vanskeligheder, da bl.a. fysisk adgang til materiale på biblioteker og indsamling af empirisk materiale var blevet vanskelig- eller umuliggjort. Der må derfor forventes ekstraordinært mange ansøgninger om udsættelse af afleveringsfristen. Arts Studier havde foreslået en praksis i forhold til udsættelse af specialeaflevering. Den foreslåede praksis var blevet behandlet i forretningsudvalget, og var indstillet til godkendelse i studienævnet.

Der blev spurgt, hvorfor det udelukkende var faglige forhold, der blev lagt praksis for i dette dokument og svaret, at det er det, der er flest ansøgninger omkring, så den praksis bliver lagt først. Der blev gjort opmærksom på, at øvrige forhold omkring specialeskrivningen også betyder noget, og at der blandt studerende kan være forvirring omkring kategorierne.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte den foreslåede praksis vedr. udsættelse af specialeaflevering pga. faglige forhold.

Forretningsudvalgsmedlemmerne nævnte, at der kan indkomme ansøgninger, hvor specialets tidshorisont er ukendt, fordi det ikke vides, hvornår det stipulerede projekt vil kunne gennemføres. I de situationer kunne der være opmærksomhed på at opfordre studerende til at afstemme deres specialeemne og problemformulering med, hvad der er muligt i en coronapåvirket situation.

10. Meddelelser

10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

10.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

LKH oplyste, at der fremover vil blive refereret mere tydeligt fra UFA møder, men at der ikke havde været et møde siden sidst. Derudover deltager forpersoner fra SN i beslutningsforum ift coronasituationen, og viderebringer her ting fra SN.

LKH gjorde opmærksom på, at valget til SN vil blive italesat snart, også i UN. SN og UN er demokratiske repræsentationer, der kan bruges til at sætte ting i spil, og det er vigtigt at være på forkant med det kommende valg, hvor både VIP og studerende er på valg.

Endelig oplyste LKH, at Det Kgl. Bibliotek åbner op for adgang til pdf levering fra fysisk materiale fra egne samlinger – kun målrettet studerende og ansatte ved KU, AU og RUC i forbindelse med eksamen, BA-opgave eller specialeaflevering, undervisnings- og forskningsopgaver. Servicen er midlertidig under COVID-19 nedlukningen. Yderligere oplysninger på Det Kgl. Biblioteks hjemmeside.

10.3 Meddelelser fra SNUK

10.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Mette Olesen (Meol) orienterede fra nyhedsbrevet for april om, at:

De nye studieordninger, årgang 2020, er synlige på [studieportalen](#) (tilvalgene var online 2. marts og øvrige studieordninger 1. april) og træder i kraft pr. 1. september 2020. Alle obligatoriske kursusudbud tilhørende nye studieordninger er også synlige i kursuskataloget.

De generelle regler i afsnit 2.1 og 3 opdateres inden studieordningerne træder i kraft med den nyeste version af de generelle regler. Disse regler opdateres hvert år i august, på baggrund af ændringer i bekendtgørelser og universitetsfastsatte regler.

Ændringer til efterårsfag 2020 kan ses i [kursuskataloget](#). Ændringerne vil træde i kraft og kunne ses i studieordningen pr. 1. september, hvor man også vil kunne se ændringer til forårsfag.

Undervisere opfordres til at orientere sig i fagene i kursuskataloget før planlægning af efterårets undervisning, da der kan være sket mindre ændringer i faget.

Alle valgfag for efteråret 2020 er nu synlige i [kursuskataloget](#). Tilmeldingsperioden for de studerende er 1.-5. maj.

Underviserportalen er opdateret med [Særlig info om coronasituationen for undervisere](#). Her findes information til undervisere omkring undervisning, eksamen og speciale i forbindelse med nedlukningen. Siden opdateres løbende med nyt i forhold til coronarelaterede spørgsmål og afklaringer.

10.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

10.5 Meddelelser til og fra VEST

Julie Plagborg orienterede fra VEST.

Studievejledningen har oplevet en nedgang i antal henvendelser og har derfor sendt meddelelse til studerende om, at det stadig er muligt at få henvende sig. Det er derfor vigtigt at alle er ekstra opmærksom på at minde (med)studerende om, at studievejledningen også kan bruges til andet end corona-relaterede henvendelser.

I situationer, hvor der er blevet aflyst informationsarrangementer, er der sendt skriftlig besked til de studerende. VEST er i gang med at omlægge informationsaktiviteter til digital afvikling.

Side 9/9

11. Evt.