

**Møde den: 1. april 2020**  
**Mødet blev afholdt via Zoom**  
**IKK Studienævnsmøde**

**Digital Design og Informationsvidenskab**

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Anna Brynskov

**Dramaturgi og Musikvidenskab**

VIP: Mads Krogh fra pkt. 4

Studerende: Zenia Børsen

**Engelsk**

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Studerende: Johanne Amalie Cordt Corneliussen

**Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi**

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Sissel Xenia Reese Hansen

**Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik**

VIP: Ethan Weed

Studerende: vakant

**Litteraturhistorie og Retorik**

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Karen Kam Wium Pedersen

**Medievidenskab og Journalistik**

VIP: Pia Majbritt Jensen

Studerende: Simone Terp Eriksen (suppleant)

**Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi**

Studerende: Silke Julie Flodin

**Tysk og Romanske Sprog**

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

**Observatører:**

Afdelingsledere: Anne Marit Waade, Camilla Paldam, Dominic Rainsford,  
Joshua Charles Skewes, Kirsten Wølch Rasmussen, Morten Breinbjerg, Ste-  
fan Kjerkegaard, Thomas Rosendal Nielsen

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Anette Damgaard  
(Pkt. 1-3), Annemette Haubro (pkt. 1-3) og Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Simon Christensen (pkt. 4)

**Fraværende:** Pernille Hermann/Lasse Raaby Gammelgaard

**Referat**

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 16. april 2020

Ref: Meol

Side 1/8

## 1. Godkendelse af dagsorden

Forperson Lone Koefoed Hansen bød velkommen til mødet, der blev afholdt virtuelt via platformen Zoom. LKH oplyste om mulighederne for bl.a. at markere under mødet og studienævnet godkendte dagsordenen til dagens møde. LKH oplyste, at punkterne 6 og 7 var skriftligt godkendt inden mødet, og at der ville blive fulgt op på de bemærkninger, der var indgået i forbindelse med den skriftlige behandling.

Der var ikke tilbagemelding fra Prodekanen for uddannelse, Niels Overgaard Lehmann vedr. deltagelse i behandlingen af mødets pkt. 5

## 2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde.

Mette Olesen (Meol) oplyste, at dekanen – efter studienævnets valg af forpersoner havde godkendt valget (jfr. forretningsordenens § 2, Stk. 7).

LKH fulgte op på en sag om merit for IV-fag: En studerende på Nordisk sprog og litteratur havde fået afslag på merit for IV-fag til et fag på norsk. LKH oplyste, at der fra studienævnet stadig presses på for at norsk og svensk kan være IV-fagssprog for de studerende på Nordisk sprog og litteratur. I fagbeskrivelsen for IV-fag er det formuleret, at der skal være tale om et "fremmedsprog", og det kan norsk og svensk ikke være jfr. eksamensbekendtgørelsens § 6.

## 3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnetsmedlemmer.

### 3.1 Dispensationssag om 6. prøvforsøg til speciale og forlængelse af maksimal studietid (beslutningspunkt)

Anette Damgaard (AD) præsenterede sagen, hvor en studerende havde søgt om 6. prøvforsøg til speciale og forlængelse af maksimal studietid. Sagen var behandlet på forretningsudvalgs møde den 10. marts 2020, og var indstillet til afslag, idet det vurderes, at den studerende var kompenseret for det usædvanlige forhold.

Studienævnet skulle tage stilling til, om man ville bakke op om forretningsudvalgets indstilling.

Studienævnet drøftede sagen og stemte efterfølgende. Der var 15 stemmeberettigede til stede under behandlingen af sagen.

For at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte 10

Imod at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte 0

Der var 5, der undlod at stemme

### *Studienævnets beslutning*

Studienævnet tilsluttede sig forretningsudvalgets indstilling til afslag og dermed forretningsudvalgets vurdering af, at den studerende var kompenseret for det usædvanlige forhold.

#### 4. Corona situationen og IKK SN

LKH bød velkommen til Simon Kristensen (SK) fra VEST, der deltog under dette punkt. LKH orienterede herefter om de uformelle kaffemøder, der havde været gavnlige i forhold til at samle information om, hvad der foregår rundt omkring under den fysiske nedlukning af Aarhus Universitet. Forpersonerne for SN har arbejdet på, at forpersonskaberne bliver bedre inddraget i beslutningerne omkring Coronasituationen, og det ser ud til, at der fremover vil være mere inddragelse.

##### 4.1 Beslutning om omprøver i fag, hvor fremmøde er prøveform eller en del af et forudsætningskrav (orientering og drøftelse)

LKH indledte punktet, der som udgangspunkt havde en fakultetsbeslutning om, at eksamen i de fag, hvor fremmøde var prøveform eller en del af et forudsætningskrav, i sommeren 2020 skulle afholdes efter omprøveformen. På baggrund af henvendelser fra studerende og undervisere var der blevet sat et arbejde i gang for at finde frem til fag, som skulle undtages fra beslutningen. Afdelingsledere og forpersoner for UN blev undervejs involveret i dette, og sagen var nu endt med en kortere liste over fag, der til sommereksamen vil benytte omprøveformen i første prøvoforsøg.

Der var sendt besked til underviserne om at informere de studerende via BlackBoard om formen på den forestående eksamen, om at [studieportalens coronaside](#) ville blive opdateret med generel besked til studerende om eksamen i sommeren 2020, og at de enkelte eksamensplaner også ville blive opdateret. Fra VEST blev det oplyst, at disse informationer var tilgængelige på studieportalen for Arts.

Der blev givet udtryk for, at inddragelsen af UN havde fungeret godt, men at studerende savnede en mere direkte og konkret udmelding fra studieadministrationen om, hvilke fag, der er undtaget fra omprøven, og hvordan eksamen bliver for dem. På baggrund af en formulering i henvendelser til afdelingsledere og UN-forpersoner havde forventningen været en mere direkte udmelding, som blev formidlet til alle studerende og undervisere. De studerende kommer i tvivl, når underviserne informerer dem og vil gerne kunne se informationen på lister, så de er sikre på, hvad der er gældende. Underviserne gav tilsvarende udtryk for, at de ikke ønsker at stå alene med informationen til studerende i sådan en situation.

LKH havde i de fora, hvor SN-forpersoner er inddraget, flere gange givet udtryk for vigtigheden af tydelig og klar kommunikation.

##### 4.2 Specialer (orientering og drøftelse)

LKH indledte med at spørge, hvilken information de specialestuderende i SN selv havde modtaget på tidspunktet, hvor mødet blev afholdt. Nogle studerende havde fået information via specialevejledere, og der var information på FAQ til studerende.

LKH oplyste, at SN-forpersonerne havde arbejdet på at få omformuleret informationen på AU niveau, og at det delvist var imødekommet. Der havde også været fremsat et ønske om en generel udsættelse af specialefristen, men dette er ikke en mulighed. En del ansøgninger om udsættelse må på den baggrund imødeses. Fra undervisere blev det oplyst, at der er forvirring blandt de studerende - mest hos dem, der arbejder med virksomheder.

Studieleder (SL) oplyste, at der er information på vej til de specialestuderende, men at situationen er meget kompleks, fordi der er mange regler at navigere i, og fordi informationen til specialestuderende skal være på AU niveau.

#### 4.3 Udvekslingsstuderende

LKH oplyste, at Internationalisering har styr på ITTU studerende og er i kontakt med dem.

På Tysk og Romanske sprog er der imidlertid udfordringer i forhold til de studerende, der skal på udlandsophold 4. semester, og som lige nu står mellem et dansk system, hvor semesteret begyndte i februar og således er halvt færdigt, og et tysk semester, der skulle have været påbegyndt i april men som mange steder er udskudt. De studerende kan ikke komme afsted, og det er uvist, om det tyske semester bliver kompatibelt med det danske system. TYSKROM ønsker at lave lokale muligheder for de strandede studerende, eksempelvis kollektiv vejledning.

SL oplyste, at ledelsen er opmærksom på problematikken, men at noget af det, der spiller ind, er, at de studerende ikke har *ret* til et udlandsophold, men kun *mulighed* for det. Det, man arbejder på, er at hjælpe de studerende med at blive reintegreret på studiet igen og hjælpe de studerende, så de mister så lidt, som muligt. Det er også baggrunden for, at løsninger med systematiske forlængelser ikke er mulige.

Fra studerende blev nævnt en problematik i forhold til, at internationale studerende får frataget deres SU, fordi de mister deres fritidsarbejde pga. lockdown. Der blev opfordret til, at AU gør sin indflydelse gældende på dette punkt. LKH vil tage problemet med i de fora, hvor SN-forpersoner inddrages.

#### 4.4 Andet

Fra studerende blev det nævnt, at det begrænser studierne, at der ikke kan lånes bøger på biblioteket, og at der i en del tilfælde ikke kan indsamles data. Til dette blev det oplyst, at der fra bibliotekerne arbejdes på at give adgang til materialer.

Studerende nævnte også potentielle problemer i forhold til projektorienteret forløb til efteråret. Når virksomhederne er i krise er der ikke nogen, der kan tage stilling til ansøgninger om projektorienteret forløb.

On-line undervisning blev drøftet i forhold til hvordan (og hvem) der sørger for erfaringsopsamling på den igangværende brug af digitale værktøjer, hvor studerendes og underviseres erfaringer kan blive hørt, så de kan inddrages i undervisningen fremover, efter lockdown er ophørt. I den forbindelse blev det nævnt, at der er tale om nødundervisning i den nuværende situation, og at man derfor på den ene side bør opsamle erfaringer (formativ evaluering), men på den anden side skal undgå at evaluere forløbene som om de var tænkt digitalt.

SL spurgte, hvad der ville være den bedste måde at opsamle erfaringer vedr. dette og der blev svaret, at en behandling i UN med opsamling i SN kunne være at foretrække. Der blev udtrykt tak til CUDiM og IT, som har støttet underviserne i den særlige situation.

Generelt og afsluttende blev der opfordret til løbende og tydelig kommunikation til studerende – også i forbindelse med overvejelser om beslutninger.

## **5. Godkendelse af plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen (drøftelses- og beslutningspunkt)**

LKH indledte punktet med at redegøre for baggrunden: Arts har haft forskellige praksisser i forhold til udmøntning af Universitetslovens §18, stk. 4, nr. 3, hvor der bl.a. står, at SN skal godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen. Der er nu lavet en fælles praksis med principper, og der er åbnet op for, at studienævnet kan foreslå ændringer og formulere flere principper. Af dokumentet *Plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen* fremgår imidlertid ikke, hvem der har ansvar for hvad i processerne.

LKH havde i et talepapir, der var udsendt til SN inden mødet, oplistet 3 vigtige instanser i forhold til planlægningen – med hver deres loop – UVA/EKA, Afdelingslederne og UN/SN.

Der blev fra undervisere givet udtryk for, at der er mange, der oplever, at de administrative vilkår dikterer de pædagogiske vilkår, og at afdelingslederne er magtesløse i forhold til at ændre noget i forhold til planlægningen.

Der var tilslutning til at behandle undervisnings- og eksamensplanlægningen principbaseret – blandt andet på baggrund af, at der altid har været utakt mellem UN/SN behandlingen og den konkrete planlægning. Men afdelingslederne oplever, at der er 3 hensyn i planlægningen – i forhold til lokalesituationen, i forhold til de studerende og i forhold til underviserne, og at hensynet til underviserne er ikke-tilstedeværende i dokumentet *Plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen*. Derudover blev vigtigheden af inddragelse af UN, bevarelse af SN's indflydelse på planlægningen og beskrivelsen af, hvordan planlægningen kvalitetssikres nævnt som vigtige punkter.

LKH havde i talepapiret formuleret 3 forslag til principper, der – evt. i omformuleret form – kunne inddrages:

- SN skal have mulighed for at bidrage med input fra semesterevalueringerne til det efterfølgende semester (dvs. næste 'udgave' af de enkelte forløb og semestre).
- Der skal være tid til at inddrage UN i tidsrummet mellem, at afdelingsleder får første oplæg fra UVAEKA og til AL skal svare.
- Der skal kunne tages konkrete didaktiske og personalemæssige hensyn.

#### *Studienævnets beslutning:*

Studienævnet besluttede at udtrykke anerkendelse i forhold til arbejdet med at få tydeliggjort, hvilke principper undervisnings- og eksamensplanlægningen foregår efter. Studienævnet synes dog ikke, at det foreliggende dokument *Plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen* er dækkende og ønsker derfor at dokumentet omarbejdes, så punkterne nedenfor har været taget i betragtning:

Formalisering af roller og interventionsmuligheder i forbindelse med undervisnings- og eksamensplanlægningen – dvs. UVA/EKA's rolle, afdelingslederens rolle og UN/SN's rolle.

Helt konkrete principper for planlægningen, som præsenteres for fagmiljøerne af medarbejdere i UVA/EKA. For nuværende er det oplevelsen, at der findes principper (fx at fag ikke kan ligge hver anden uge), som ikke er indeholdt i dokumentet, og som opleves som problematiske af undervisere og afdelingsledere.

Principper for, hvordan studerende og undervisere inddrages i planlægningen

Principper for, hvordan planlægningen kvalitetssikres.

Studienævnet vil gerne komme med input til dette efter inddragelse af uddannelsesnævne.

#### **6. Kvalitetssikring – Evalueringsrapporter efteråret 2019 (drøftelses- og beslutningspunkt) – skriftlig behandling inden mødet**

Studienævnet havde inden mødet skriftligt behandlet evalueringsrapporterne ud fra disse spørgsmål:

- A. Tyder de fremsendte evalueringsrapporter på, at IKKs evalueringspolitik er blevet overholdt?
- B. Kan de fremsendte evalueringsrapporter indstilles til godkendelse?
- C. Kan de fremtidige fokusområder bekræftes (OBS at SN er i gang med at lave om på evalueringsprocedurerne, så måske er det ikke relevant hvis det sker)

Der var indkommet 15 positive svar på den skriftlige behandling og kommentarerne nedenfor:

- At der bør være opmærksomhed på femte semester på BA
- At ekskursioner får positiv feedback
- At det i mange hjørner af instituttet bliver tydeligt, at ressourceeffektivisering af uddannelserne har haft negative pædagogiske konsekvenser, eller i hvert fald skabt betydelige pædagogiske udfordringer. Især store holdstørrelser og koordinering af samlæste kurser synes at volde problemer.
- At det ser ud til at der fortsat arbejdes med de eksisterende fokusområder på flere uddannelser, så semesterkoordinering, forventningsafstemning og feedback ser ud til fortsat at være relevant.
- At flere nævner, at det specialeforberedende forløb (som skal jo være en del af alle KA-uddannelser) er problematisk.

#### *Studienævnets beslutning:*

Studienævnet indstillede i den skriftlige behandling de fremsendte evalueringsrapporter til godkendelse og bekræftede de nuværende fokusområder.

### **7. Studieordning Master it (beslutningspunkt) skriftlig behandling inden mødet**

It-vest havde fremsendt rammestudieordning og fagbilag for Masteruddannelsen i It til godkendelse. Studienævnet havde inden mødet skriftligt behandlet rammestudieordningen ud fra dette spørgsmål:

A: Om SN kan godkende rammestudieordning for Masteruddannelsen i IT?

Der var indkommet 15 positive svar på den skriftlige behandling og kommentarerne nedenfor:

- Opdateringen af Studieordningen er jo ikke synderligt gennemgribende, men virker mest af alt som en velfungerende opdatering af studieordningsteksten.

#### *Studienævnets beslutning:*

Studienævnet godkendte ved den skriftlige behandling rammestudieordningen for Masteruddannelsen i It.

### **8. Potentielle emner til drøftelse (beslutningspunkt)**

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterede SN listen over potentielle forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

LKH oplistede kort de igangværende planer for fremtidige punkter:

Punktet *Lokaleudlån til studerende* arbejder LKH på med sammen med Zenia Børsen

GDPR punktet arbejder Pia Majbritt Jensen og LKH på. Det blev nævnt, at hvis dette punkt ikke indeholder diskussion af de digitale platforme, der bruges i undervisningen, så bør det være et særskilt punkt.

*Brug af betalt korrektur ved opgaveskrivning* arbejder LKH på sammen med Ushma Chauhan Jacobsen

Det blev besluttet, at *Erfaringsudveksling i forhold til holdopdeling og holdstørrelser* sættes på listen.

## 9. Meddelelser

### 9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

SL udtrykte en tak til alle for at være med til at løse udfordringer i situationen omkring den fysiske nedlukning af AU. Der er sendt en besked med tak til de studerende, for at de er medspillere på en tålmodig og konstruktiv måde.

### 9.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

LKH orienterede om, at der var igangsat skriftlig behandling i Uddannelsesnævnet (UN) ved Litteraturhistorie og Retorik (LITRET) af en ansøgning om en midlertidig ændring af prøveformen for et fag på kandidatuddannelsen *Erasmus Mundus Children's Literature, Media and Culture* – med henblik på at få godkendt en midlertidig nødstudieordning. Faget er "Children's Literature and Childhood". Ansøgningen vil efterfølgende – under forudsætning af UN LITRETs godkendelse – blive sendt i skriftlig behandling i IKK SN.

Baggrunden for ansøgningen er, at den nuværende situation vanskeliggør gennemførelsen af mundtlig eksamen, fordi uddannelsen er international, og studerende er kaldt hjem til deres respektive hjemlande. Det betyder, at en digital mundtlig eksamen ville involvere usikker netforbindelse til en række lande i forskellige tidszoner. På baggrund af udmeldinger fra ministeriet er der på Aarhus Universitet i ganske særlige tilfælde åbnet for muligheden af at lave såkaldte "nødstudieordninger" der kun er gældende i forbindelse med situationen omkring Coronavirus.

Der blev spurgt, om der er lempet i forhold til krav til mundtlig eksamen online og svaret fra SL, at det forventes, at der træffes beslutning om dette inden for en uges tid.

### 9.3 Meddelelser fra SNUK

#### 9.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Meol orienterede fra nyhedsbrevet om, at studieordningerne for de nye tilvalg var online på studieportalen fra den 2. marts, at tilvalgsstudieordningerne træder i kraft den 1. september 2020, og at de øvrige nye studieordninger, der træder i kraft den 1. september 2020, er online fra den 1. april 2020.

### 9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

### 9.5 Meddelelser til og fra VEST

## 10. Evt.