

Møde den: 16. december 2020
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab (DDINF)

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: vakant

Dramaturgi og Musikvidenskab (DRAMUS)

VIP: Mads Krogh

Engelsk

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen fra pkt. 7

Studerende: Amalie Katrine Kjærulff

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi (KÆM)

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik (LICS)

VIP: Ethan Weed

Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik (LITRET)

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Karen Kam Wium Pedersen

Medievidenskab og Journalistik (MEDJOUR)

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi (NSO)

VIP: Lasse Raaby Gammelgaard

Studerende: Silke Julie Flodin

Tysk og Romanske Sprog (TYSKROM)

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Johan Keller Jensen, studerende LICS

Jody Pennington, vikar for studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Merete Justesen og Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Chalotte Theresa Christensen og Jannie Laigaard (Pkt. 7).

Fraværende: Zenia Børsen, Sissel Xenia Reese Hansen, Pia Majbritt Jensen, Nanna Christ Kiil Johansen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 4. januar 2020

Ref: Meol

Side 1/11

1. Godkendelse af dagsorden

Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet og studienævnet (SN) godkendte dagsordenen. Der var ikke selvstændige dagsordenspunkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde, den 25. november 2020. Mette Olesen (meol) oplyste opfølgende, at SN's beslutninger vedr. studieordninger og studieordningsændringer var videregivet, og at den studieordning, der skulle i 2. behandling, var sat på dagsordenen.

LKH orienterede om, at Uddannelsesforum Arts (UFA) havde diskuteret understøttelse af studenterdrevne foreninger, både under corona og på længere sigt. På det seneste møde i UFA var Artsrådet på besøg for at give indspark. LKH havde med udgangspunkt i diskussionerne i SN argumenteret for en tredeling af problemerne (1) hvordan kan man konkret understøtte noget under corona-restriktionerne? (2) hvordan kan man hjælpe med at foreningerne ikke dør ud før corona dør ud? (3) på langt sigt, hvordan kan man i det hele taget få en bedre integration af frivilligheden i fagmiljøerne?

LKH orienterede også om, at i forhold til problematikken omkring afklaring af forholdene for ITTU studerende og free-movers, og information til dem, var der blevet sendt en mail til afsnitsleder for Arts Internationalisering, Jesper Sølund, der havde svaret, at størstedelen af dem som modtog en mail i oktober var studerende, som skulle på udveksling som en del af en ITTU. I forhold til gruppen af free-movers, er det ikke en del af porteføljen i Arts Internationalisering, da opgaven her er at vejlede og sagsbehandle ud- og indrejsende studerende som er omfattet af en mobilitetsaftale. Derudover er der ikke rigtig overblik over gruppen af free-movers. Arts Internationalisering kommunikerer generelt til dem som skal ud via studieportalen og mener, at den nødvendige kommunikation er iværksat.

Endelig orienterede LKH sammen med Ethan Weed (EW) om en sag, hvor LICS havde henvendt sig med indvendinger mod sprogpolitikken, der var i høring i studienævnet i juni. Af sprogpolitikken fremgår, at engelsk-akkrediterede uddannelser skal eksamineres på engelsk. LICS var ikke til stede ved høringen i studienævnet i juni og havde heller ikke været opmærksomme på den i uddannelsesnævnet. På LICS giver det fra fagmiljøets perspektiv mening, at studerende på KA-uddannelsen i Lingvistik kan afgive eksamen på dansk, hvilket der med sprogpolitikken ikke længere er mulighed for. Ved fælles hjælp var der inden mødet etableret en løsning for de allerede indskrevne studerende. EW takkede på vegne af LICS forperson LKH for hjælp i forbindelse med sagen.

I LICS har oplevelsen været, at der har været problemer omkring kommunikationen i forbindelse med implementering af sprogpolitikken. Fra TYSKROM blev der givet udtryk for noget lignende. Der blev spurgt, hvor beslutningerne er taget, og svaret, at det er en fakultetsbeslutning, at på engelsk-akkrediterede uddannelser skal der aflægges eksamen på engelsk.

3. Indkomne sager (beslutningspunkt)

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnetsmedlemmer.

3.1 Dispensationssag om udsættelse af beståelseskravet for et førsteårsprøvefag samt et 5. prøvoforsøg i samme fag.

Annemette Haubro (AMH) forelagde sagen, der var behandlet på forretningsudvalgsmøde den 29. september 2020 og var indstillet til afslag, fordi det var blevet vurderet, at der ikke sås dokumentation for usædvanlige forhold, som kunne begrunde en yderligere udsættelse af førsteårsprøven.

Studienævnet drøftede sagen grundigt og stemte om den.

Der var 11 stemmeberettigede

For at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte 4

Der var 7, der stemte imod at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag

Der var ikke nogen, der undlod at stemme/stemte blankt.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede ikke at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling med begrundelsen, at der sås et dokumenteret forværret usædvanligt forhold.

3.2 Dispensationssag om udsættelse af beståelseskravet for to førsteårsprøvefag samt et 4. prøvoforsøg i ét af de to fag.

AMH forelagde også denne sag, der var behandlet på forretningsudvalgsmøde den 13. november 2020, og som var indstillet til afslag, fordi det blev vurderet, at der ikke sås dokumentation for usædvanlige forhold, som kunne begrunde en udsættelse af førsteårsprøven.

Studienævnet drøftede sagen grundigt og stemte om den.

Der var 11 stemmeberettigede

For at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte 7

Der var ingen, der stemte imod at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag

Der var 4, der undlod at stemme/stemte blankt.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling med begrundelsen, at der ikke sås dokumentation for usædvanlige forhold, som kunne begrunde en udsættelse af førsteårsprøven.

4. Studieordninger (beslutningspunkt)

Studienævnet 2. behandlede studieordningen for BA i medievidenskab.

Ved 1. behandlingen fik studieordningen for BA i medievidenskab en kategori 3 indstilling, der indebar, at den ikke kunne godkendes af studienævnet i den nuværende form, men skulle revideres af uddannelsesnævnet og behandles i SN igen i revideret form. Indstillingen blev givet på baggrund af, at fagmiljøet i forbindelse med behandlingen på mødet gav udtryk for igangværende drøftelser i fagmiljøet om muligheden for at ændre prøveformen i faget "Medieudvikling" fra en bunden mundtlig prøve til en fri mundtlig prøve med synopsis.

Siden 1. behandlingen var prøveformen blevet gendrøftet i faggrupper og i UN ift. muligheden for at individualisere prøven. Både faggruppe og UN mente her, at det særligt pga. prøvens store historiske materiale og omfang var nødvendigt at beholde en bunden eksamen, der begrænser de studerendes valg.

Indstillingen ved 2. behandlingen blev givet ud fra kategorierne nedenfor:

1 = Studieordningen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer:

2 = Studieordningen godkendes med krav om ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om ændringer:

3 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og indstilles dermed af studienævnet til ikke at blive godkendt af dekanen.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede studieordningen for bacheloruddannelsen i medievidenskab til godkendelse med kategorien 1.

5. Ændringer i forretningsordenen for studienævnet ved IKK (beslutningspunkt)

LKH forelagde punktet, hvor det blev foreslået at ændre forretningsordenen i forhold til kønsneutral titulering (forperson/næstforperson) og i forhold til situationer med stemmelighed.

Studienævnet drøftede kort sagen og stemte derefter om den.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte enstemmigt de foreslåede ændringer til forretningsordenen.

I forbindelse med drøftelsen fremkom et ønske om, at også forretningsordenen for uddannelsesnævne (UN) kunne blive genstand for revision. UN-forretningsordenen skal godkendes af instituttet og af SN. Det blev aftalt at vende tilbage til dette.

LKH nævnte derudover, at hun i forbindelse med sagen på LICS om sprogpolitikken var blevet opmærksom på yderligere en uhensigtsmæssighed i forretningsordenen – nemlig § 18, stk. 3, hvor der står:

”Hvis et medlem senest 1 uge forud for et ordinært møde skriftligt anmoder om behandling af en sag, skal forpersonen sætte sagen på dagsordenen for det pågældende møde.”

Praksis i IKK SN er, at der udsendes endelig dagsorden en uge inden møderne og det kan derfor være svært på dette tidspunkt at sætte ekstra punkter på dagsordenen. En ændring kunne være at bruge formuleringen for UN’ernes forretningsorden:

”Hvis et medlem senest 1 uge forud for udsendelse af dagsorden til et ordinært møde skriftligt anmoder om behandling af en sag, skal forpersonen sætte sagen på dagsordenen for det pågældende møde.”

Da den nuværende formulering indgår i standardforretningsordenen for studienævn på AU, er det nødvendigt at undersøge, om det er en mulig ændring. Dette kan dekanatet hjælpe med, og på baggrund af den positive stemning på mødet, blev det aftalt, at gå videre med dette.

6. Turnusplan for uddannelsesevaluering (orienteringspunkt)

Studienævnet blev orienteret om uddannelser, der skal uddannelsesevalueres i 2021. LKH oplyste i den forbindelse, at afdelingsledernes afrapportering vedr. uddannelsesevaluerede uddannelser i 2020 pga. tidnød var udskudt til mødet i januar 2021.

I forbindelse med orienteringen blev det fra flere sider nævnt, at processerne omkring uddannelsesevaluering er gode, men at de også trækker mange ressourcer i fagmiljøerne. Der blev ønsket en mere jævn fordeling af uddannelsesevalueringer og et mindre antal årligt / en kadence på 6 år i stedet for 5 år.

Det blev nævnt, at der kan være tale om forpligtelser, som AU i forhold til institutionsakkrediteringen er bundet op på, og til dette svaret, at der ønskes en skelnen mellem, hvad der er pålagt udefra, og hvad der kan ændres – også i forhold til, hvad AU eller Arts har forpligtet sig til.

Det blev fra TYSKROM nævnt, at der i 2021 er både uddannelsesevaluering og udarbejdelse af ny studieordning. Det blev til dette nævnt, at det kan være en belastning, men at det også kan være en fordel at tage input fra evalueringen med over i studieordningsarbejdet, og at se de to processer i sammenhæng – det er sket på kandidatuddannelserne på DDINF i år og med fin synergi.

7. Evaluering af studiestarten 2020 (drøftelsespunkt)

På baggrund af evalueringsrapporter for studiestarten 2020 drøftede studienævnet evalueringerne for studiestarten 2020

LKH forelagde punktet. Evalueringerne var også behandlet på uddannelsesniveau i afdelingerne / UN. Drøftelsen i SN tog primært udgangspunkt i evalueringen for IKK, og med blik til evalueringen for hele Arts 2020. Der var desuden lagt op til erfaringsudveksling i forhold til studiestartstiltag fra 2020, som kunne være brugbare fremover – også i ikke covid-19 prægede tider. SN-medlemmerne var derfor blevet bedt om – evt. i dialog med de respektive uddannelsesnævne (UN) – at overveje dette. Jannie Laigaard (JL), studiestartskordinator deltog i og indledte drøftelsen.

Der blev givet udtryk for, at det er mest meningsfuldt at se på de uddannelser, som man selv studerer eller underviser på og samle op fra det niveau. Ikke alle spørgsmål egner sig til alle uddannelser, men man kan få indtryk af den generelle stemning. Evalueringen er positiv i den forstand, at der ikke er stor utilfredshed, selv med de betingelser, der var for studiestarten. Evalueringerne viser stor tilfredshed med tutorerne, og de nye studerende er grundlæggende tilfredse med det, de får - glade for at blive taget imod – hvilket ikke er det samme som, at det ikke kan blive bedre. I forhold til online modulet Study@AU var det dog ikke alle, der fandt det lige relevant.

Uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre (TKB) oplyste, at der har været afholdt møder med cheftutorerne – bl.a. for at undersøge, om noget, der var anderledes i 2020, kunne bruges fremadrettet, og for at fokusere på situationen her og nu og spørge, om der var behov for opfølgning. På mødet blev manglen på sociale arrangementer nævnt. De studerende vil gerne lære flere at kende, end dem, der indgår i de små grupper, de er opdelt i.

Der var et opmærksomhedspunkt fra studerende, som næstforperson/cheftutor Zenia Børsen havde videregivet på formødet. Der ønskes større opmærksomhed på at understøtte cheftutorernes arbejde. Ønsket er bundet blandt andet i, at cheftutorer, på trods af, at de blot er studerende, der modtager en symbolsk løn, har et meget stort ansvar, idet de har hovedansvaret for introugens gennemførelse i praksis, men ønsket kommer også på anledning af, at cheftutorernes store arbejdsbyrde og ansvar blev særligt tydelig i 2020 pga. coronasituationen.

Den nuværende understøttelse er primært studiestartskordinatorerne, men da disse opererer på fakultetsniveau, ønskes der i højere grad lokal understøttelse i afdelingerne. Dette gælder både ift. (faglig) diskussion af studiestart, men også ift. praktiske forhold som adgang til nøgler, systemer, teknik osv. Der kan også med fordel fokuseres på at vejlede cheftutorer i, hvor de kan finde hjælp til de mange opgaver, posten indebærer.

De studerende påpegede desuden, at introduktionen til Arts Karriere ikke er placeret hensigtsmæssigt.

Endelig nævnte de studerende, at det sociale aspekt har været udfordret i denne studiestart, hvorfor det er væsentligt at have opmærksomhed på at prioritere sociale arrangementer.

Som et tiltag, der kan være til inspiration for andre, og som kan tages med videre til kommende år, uanset coronasituationen, nævntes Håndbog til Studiestart, der er en samling af relevant information til nye studerende, hvilket har vist sig som et velfungerende og brugbart tiltag på Musikvidenskab.

Det blev nævnt, at bl.a. TYSKROM og DDINF har fagkoordinatorer, der vil kunne udfylde den rolle, de studerende efterspørger, men at der er mange forskellige roller forskellige steder omkring opgaven studiestart. Der blev spurgt, om fagkoordinatorer kunne få de samme informationer, som tutorerne og de studerende får fra Arts studiestartskoordinatoren. Det blev desuden nævnt som vigtigt, at også UN får de vigtigste guidelines og informationer omkring studiestarten.

JL oplyste, at studiestartskordinatorerne kommunikerer til afdelingslederne, og at det herfra er meningen, at informationerne videreformidles til fagkoordinatorer og andre. Dette fordi afdelingsleder jfr. fakultetets retningslinjer er ansvarlig for studiestarten, men også fordi det kan være svært at have overblikket over, hvor studiestarten er uddelegeret og hvor ikke. Til dette blev det nævnt, at kommunikationen fra Arts evt. kunne håndteres gennem Teams eller ved en mailingliste, som man fra afdelingerne kunne melde sig ind i.

Fra underviser blev det nævnt, at det komplicerer evalueringen, at den er på baggrund af Corona, at der er mange lokale spørgsmål, der gør sig gældende og at det måske kalder på en lidt mindre grad af centralisering. Til det blev det fra studerende nævnt, at der er behov for både det centrale og det decentrale.

Facebook blev i evalueringen nævnt som et sted, hvor de studerende får de fleste oplysninger fra. Mange cheftutorer havde til de ny optagne studerende lavet Facebookgrupper, som blev aktive allerede fra det tidspunkt, hvor optagelsen blev meldt ud.

De studerende nævnte til dette, at der altid er studerende, der ikke har Facebook, og som derfor oplever at være uden for kommunikationen, og at det ville være godt med en mere officiel kanal til informationsudveksling, som var lige så nem at bruge, som Facebook, om end fordelene ved platforme som Facebook er, at de kan anvendes straks efter tilbud om optag og ikke skal afvente officiel indskrivning. JL oplyste til dette at al officiel information skal ligge andre steder end på Facebook og LKH oplyste at spørgsmålet om platforme var blevet drøftet i UFA, og at der arbejdes videre med sagen.

LKH opsummerede på drøftelsen:

Det er ikke gået helt så galt, som man kunne frygte pga. coronasituationen

Online modulet Study@AU bør forbedres

Der arbejdes med studiestarten på mange forskellige niveauer på instituttet, og det kan overvejes, hvordan der kan ydes støtte til cheftutorerne på afdelingsniveau – og LKH mindede om SNs udfoldede diskussion af bl.a. introuge-programmerne (okt. 2019).

8. Coronasituationen

LKH oplyste indledende, at nødstudieordningerne er igangsat og nævnte igen vigtigheden af at få studenterforeningerne tænkt ind i forbindelse med nedlukningen.

Fra LICS blev det bragt videre, at det havde været frustrerende med plan A og plan B og med igangsættelse af arbejde og planer, som efterfølgende ikke blev brugt.

Studerende pegede på, at ved et tilvalg på IKS begynder undervisningen allerede den 8. januar, og det er kommet bag på de studerende. Det studerende opfordrede til, at der - hvis noget lignende var tilfældet på IKK – blev sendt en mail til de studerende. Jody Pennington (JP), der var vikarierende studieleder, oplyste, at man på afdelingsniveau var blevet spurgt, om påskeugen o.l. kunne inddrages. Der var blevet lagt op til, at det var de enkelte afdelingsledere og UN, der drøftede og besluttede sagen. JP ville undersøge sagen og oplyste efterfølgende, at en af de knapper, der havde været at skrue på, havde været at starte semestret tidligere (hvis alle eksamener for de berørte studerende var afsluttet på det tidspunkt), men at der ikke umiddelbart var kendskab til afdelinger på IKK, der havde valgt at påbegynde undervisningen i januar.

Der blev givet udtryk for, at både ansatte og studerende oplever en træthed i forhold til coronasituationen. Der mangler idéer i forhold til at sætte arrangementer op – og der blev spurgt, om studenterforeningerne måske kunne inddrages i forhold til dette? LKH oplyste, at dette muligvis var i gang allerede, jf. diskussionen i UFA.

9. Opfølgning på valg til SN og UN 2020 (orienteringspunkt)

Studerende oplyste, at de havde holdt opfølgende møde om valget 2020. De studerende ønskede punktet på i til drøftelse i UN allerede i august, så afdelingerne kunne komme i gang med processen. Det blev oplyst, at dette faktisk var iværksat i forbindelse med valget 2020, men at valgmaterialet kom så sent ud, at det ikke rigtig var muligt at komme i gang før senere. Derudover var det tidligere blevet nævnt, at opstillingsperioden, hvor der skulle udsendes og accepteres invitationer, var for kort.

De studerende havde også drøftet situationen med kampvalg på Nordisk sprog og litteratur. De studerende anerkendte, at det er en demokratisk mulighed for alle at stille op, men det var en særlig situation, fordi en liste med kun 1 kandidat stillede op mod en liste med 9 personer, der med baggrund i Fagrådet havde arbejdet med at afbalancere i forhold til de uddannelser, der er repræsenteret i afdelingen.

De studerende opfordrede til at være åbne over for og opmærksomme på, at der kan komme kampvalg, og det blev aftalt, at der skal samles op i forhold til en henvendelse til valgsekretariatet med ønsker til ændringer i forhold til kommende valg – bl.a. med et ønske om en opstillingsperiode på 2 uger.

10. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævne samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

I forhold til Sprogpolitikken blev det aftalt, at LKH, Katja Gorbahn og EW ville udarbejde forslag til, hvad SN kan drøfte i den forbindelse og hvem der kan kaldes ind til at hjælpe med drøftelsen.

LKH lagde op til i forbindelse med januarmødet at rydde op på listen.

11. Meddelelser

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Der var ikke meddelelser fra studieleder

11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

LKH orienterede om, at instituttet er i gang med at gentænke aftagerpanelet. Det er ønsket at gøre aftagerpanelet på IKK niveau mere strategisk – i forhold til de afdelingsbaserede aftagerfora, der er mere fagnære. Der er indledende møde i januar.

LKH orienterede også om, at uddannelsesdagen, som plejer at være i februar, var blevet aflyst, på baggrund af en vurdering om, at der ikke var ressourcer til gennemførelsen. Diversitet i curriculum havde været i spil som emne for dagen. Da det var et emne, som mange gerne vil drøfte, havde LKH i UFA opfordret til at emnet blev sat i spil på anden vis, og inden næste år.

11.3 Meddelelser fra SNUK

Meol oplyste, at det introduktionsmateriale, der i 2017 blev udarbejdet til nye studienævne på Arts, og som IKK SN ville blive præsenteret for på februarmødet, var færdigrevideret. Materialet indeholder blandt andet Årshjul for SN på Arts, som meol havde lagt i SN mappen for 2021. Derudover var også en medlemsliste for det nye SN med suppleanter lagt i mappen.

Meol nævnte desuden, at studerende, der ophører som SN-repræsentanter, har mulighed for at få en udtalelse vedr. SN-arbejdet og at der ville blive udsendt en mail med de oplysninger, der skulle indsendes til udtalelsen.

11.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Meol orienterede kort om overskrifter fra nyhedsbrevet:

Retningslinjer for afholdelse af vintereksamen 2020/2021, som var besluttet og meldt ud af fakultetsledelsen.

Forsinkelsessamtaler E2020, som studievejlederne (VEST) på alle tre institutter havde afholdt med både bachelor- og kandidatstuderende, der var mere end 30 ECTS forsinkede.

Ofte stillede spørgsmål om sprogpolitikken kan findes på studie- og undervisningsportal

IV-fag E21-F22. Afdelingerne på IKK og IKS havde indmeldt IV-fag for perioden efteråret 2021 og foråret 2022.

Derudover var der i nyhedsbrevet information om vigtige deadlines:

Indhentning af valgfag og fag med skiftende emner for efteråret 2021

I december måned indkalder UVAEKA valgfag og fag med skiftende emner til efteråret 2021 for de uddannelser, der fortsat indmelder hvert semester, med en frist den 1. marts.

11.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævne

11.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen (CTC) fra VEST orienterede:

Forsinkelsessamtaler: Corona har tilsyneladende ikke gjort de studerende mere forsinkede. Det fylder, men ikke så slemt, som frygtet.

Interessen for at deltage i specialeworkshops før og efter jul havde været særlig stor i 2020 og det havde betydet, at alle udbudte specialeworkshops var overtegnet og med tilsammen hele 144 studerende på venteliste.

VEST-vejleder og arrangør af specialeworkshops, Lena Pradhan (LP) havde derfor allerede annonceret 2 ekstra workshops og der ville blive udbudt yderligere 2 workshops i januar 2021. En udbudt workshop på engelsk havde stadig et par ledige pladser.

Side 11/11

Noget af det, der fylder for de specialestuderende i 2020 er, om Corona og konsekvenserne heraf kommer til at påvirke deres specialeproces til foråret 2021. CTC oplyste, at LP ville sende besked til specialevejlederne på IKK og IKS for at orientere dem om situationen og samtidig bede dem henvise studerende til studievejledningen (enten fagnære studenterstudievejledere eller fuldtidsvejledere), hvis de oplever, at de studerende har bekymringer og udfordringer, som er af ikke-faglig karakter.

12. Evt.