

Møde den 24. juni 2020
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Studerende: Johanne Amalie Cordt Corneliussen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

(ingen fremmødte)

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Karen Kam Wium Pedersen

Medievidenskab og Journalistik

(ingen fremmødte)

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

Studerende: Silke Julie Flodin

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Afdelingsledere: Anne Marit Waade (pkt. 1-5)

Studieleder: Lars Kiel Bertelsen (fra pkt. 5)

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Kim Behrens Jessen og Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Simon Kristensen

Fraværende: Anna Brynskov, Sissel Xenia Reese Hansen, Ethan Weed, Pia Majbritt Jensen, Nanna Christ Kiil Johansen, Lasse Raaby Gammelgaard

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson for studienævnet (SN) Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til det sidste møde inden sommerferien og oplyste, at forventningen var, at SN-mødet i august ville kunne afholdes som et fysisk møde. Studienævnet godkendte herefter dagsordenen til dagens møde.

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 2. juli 2020

Ref: Meol

Side 1 / 13

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet mv. i perioden fra seneste møde. Der var opfølgning i forhold til den skriftlige behandling, som studienævnet havde gennemført i forhold til godkendelse af nødstudieordninger for omprøver og specialer 2020. Der var indgået 13 svar fra SN's i alt 17 medlemmer. Alle med godkendelse af nødstudieordningerne og uden kommentarer. Nødstudieordningerne var via Arts studier videresendt til dekanatet, hvor de var blevet godkendt.

Næstforpersonen for SN, Zenia Børsen (ZB) nævnte i denne forbindelse, at hun sammen med de øvrige næstforpersoner på Arts havde været med til at give feedback på kommunikationen til studerende omkring planlægningen af E20. Inddragelsen viste, at studerendes ønske om fokus på kommunikationen med studerende og om oplysning om baggrunden for beslutningerne var blevet hørt.

3. Indkomne sager

Der var ikke indkomne sager til behandling.

4. Regler om eksamenssprog på uddannelserne på Arts (drøftelsepunkt/udtalelse)

Studienævnet var blevet bedt om en udtalelse vedr. notat om *Regler om eksamenssprog på uddannelserne på Arts* med henblik på implementering i studieordningerne pr. 1.9.2020. En del af notatets indhold var bundet i bekendtgørelser og et hyrdebrev fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Udtalelsen var på den baggrund primært i forhold til fakultetsledelsens indstilling til udmøntning af reglerne på Arts.

Der blev i drøftelsen gjort opmærksom på, at fremmedsprog/sprogfagene, hvis muligt, også bør inddrages i notatet og at nogle af formuleringerne ikke passer til sprogfagene – f.eks. er der ikke på uddannelserne i fransk, spansk og tysk en særlig stor del af undervisningen, der afvikles på engelsk. Derudover blev det nævnt, at internationale medarbejdere ikke nødvendigvis kan eksaminere på svensk eller norsk.

Kim Behrens Jessen (KBJ) fra SNUK deltog i behandlingen og oplyste, at ministeriets hyrdebrev undtager sprogfagene fra reglerne, og at det er baggrunden for, at fremmedsprog ikke er medtaget i notatet.

KBJ vil tage problematikken med til fakultetsledelsen, så der kan blive udarbejdet særlige tekster vedr. Engelsk, Tysk og Romanske sprog og Nordisk sprog og litteratur. Der blev fra fagmiljøerne på sprogfagene givet udtryk for et ønske om at blive inddraget i udformningen af teksterne.

Der blev spurgt til formuleringen om, at studerende kun kan aflægge eksamen på engelsk på uddannelser med engelsk identitet. For nogle tilvalgsuddannelser er den gældende studieordning på engelsk – blandt andet for at Exchange studerende kan deltage. Her er der ikke basis for kun at tillade eksamen på engelsk. KBJ oplyste til dette, at det kun er for uddannelser, der er akkrediteret på engelsk, at eksamen kun kan være på engelsk, og at det ikke gælder ret mange uddannelser på IKK.

Der blev derudover spurgt til formuleringen om, at "En beslutning om at eksaminere på et andet sprog end undervisningssproget vil gælde for alle studerende og kan derfor ikke variere for individuelle studerende". KBJ gjorde her opmærksom på, at det betyder, at hvis én studerende har fået lov, har alle andre studerende ret til det samme (frit valg mellem mulige/tilladte eksamenssprog) – men at det ikke betyder, at alle studerende er bundet til det eksamenssprog, der er givet tilladelse til.

Studienævnets udtalelse i forhold til fakultetsledelsens udmøntning af Regler om eksamenssprog på uddannelserne på Arts:

Studienævnet udtalte, at:

- Fagmiljøerne på sproguddannelserne bør inddrages og indtænkes - både i forhold til særlige regler og i forhold til kommunikation.
- Notatet understreger nødvendigheden af at være opmærksom på, at eksamensbekendtgørelsens ligestilling af dansk, svensk og norsk kan give problemer for internationale medarbejdere, der ikke nødvendigvis kan gennemføre eksaminationer på de øvrige skandinaviske sprog.
- Sætningen nedenfor bør vendes om, så der i stedet for "Studerende kan efter aftale med underviser aflægge eksamen på dansk (herunder svensk og norsk) eller engelsk, selvom undervisningen har været gennemført på henholdsvis engelsk eller dansk." står: "Uanset om undervisningen har været gennemført på engelsk eller dansk, kan studerende efter aftale med underviser aflægge eksamen på dansk (herunder svensk og norsk) eller engelsk."

5. Handleplaner fra årlig status (beslutningspunkt)

Studienævnet gjorde status over nævnets uddannelser og behandlede handleplaner fra årlig status.

LKH indledte punktet, der blev forsøgt behandlet på en anden måde end tidligere: Hver SN-repræsentant skulle fokusere på 1-3 punkter fra deres UN/afdeling, som de ville fremhæve som særligt interessante.

LKH oplyste som baggrund for punktet, at årlig status er et centralt punkt i kvalitetsudviklingen og -sikringen på Arts. Det daglige arbejde med uddannelserne foregår ude på fagene, men en gang om året gøres der status på uddannelser og kvalitetsarbejde. En del af dette er, at SN formelt skal godkende handleplanerne ved at indstille dem til godkendelse hos studieleder.

LKH oplyste, at mens arbejdet med handleplaner og strategier primært foregår i ledelsesstrengen som et ledelsesinstrument, hvor indsatser prioriteres, så er handleplanerne også en lejlighed for SN til at give input til ledelsesstrengen. Endelig er måske den vigtigste del i forhold til behandling af handleplanerne, at SN også benytter lejligheden til at erfaringsudveksle om konkrete fokuspunkter og initiativer for dermed at kunne lære af hinanden på tværs af afdelinger.

LKH oplyste, at der ikke var handleplaner fra uddannelser, som var under uddannelsesevaluering, dvs. Digital Design, Informationsvidenskab og Nordisk sprog og litteratur.

Ud fra spørgsmålene nedenfor diskuterede SN dermed indholdet i handleplanerne:

- 1) Hvilke punkter fra en afdelings handleplaner kan være interessante for andre afdelinger? Max. 3 punkter/ 2 minutter pr UN.
- 2) Hvilke punkter fra de andre repræsentationsområder er værd at bemærke?

Digital Design og Informationsvidenskab (DDINF):

- It-Didaktisk Design (ITDD) vil spørge "nuværende og kommende ITDD-studerende med henblik på at kortlægge forventninger, drømme og behov i forhold til social-faglige fællesskaber og det gode studiemiljø"

Dramaturgi og Musikvidenskab (DRAMUS):

- Der er fokus på at mindske frafald og styrke studiemiljøet blandt andet ved evaluering i introugen og at spørge de studerende, hvad de forventer. Der er desuden fokus på at inkludere tilvalg i studiemiljøet.
- Der afholdes årligt en temadag. UN afgør temaet for dagen ud fra, hvad evalueringerne peger på.
- Endelig er man interesseret i at undersøge dimittendernes jobsøgemønstre efter færdiggørelse af uddannelsen, og der arbejdes med at oprette et alumnenetværk.

Engelsk:

- Der er fokus på fastholdelse af 1. års studerende og udvikling af læringsmiljø. Dette sker bl.a. gennem arbejde med mentorordning, studiegrupper, Writing Center og øgede muligheder for at give mere feedback til studerende.
- Der arbejdes med at integrere de 3 dele, der er i Engelsk afdelingen: sprog litteratur og kultur (SLK), international virksomhedskommunikation (IVK) og interkulturelle studier (ICS). Der er fokus på, at forbedre overførslen af "best practice" og "good learning" mellem de 3 dele af afdelingen.

Tysk og Romanske sprog (TYSKROM):

SN-repræsentanterne fra TYSKROM gav udtryk for, at der arbejdes tilsvarende Engelsk med at integrere afdelingens 3 dele. Dog er der den forskel, at der på TYSKROM er en højere grad af samlæsning end på Engelsk. Bestræbelsen går på at anerkende, at der er forskelle, men at have fokus på det, der er fælles.

Derudover nævnte SN-repræsentanterne fra TYSKROM, at:

- Der er etableret et *samarbejde med Vejledning og studieinformation (VEST) i forhold til førsteårsfrafald*, hvor studerende, der ikke møder op til undervisningen 3 gange i træk bliver ringet op.
- For at styrke det *faglige studiemiljø* arbejdes der - på baggrund af, at fagudvalg gennem en årrække ikke har fungeret særlig godt - med samarbejde mellem fagudvalg, afdelingsleder og uddannelsesnævn.
- Endelig arbejdes der med *rekruttering og brobygning* – bl.a. i samarbejde med Nationalt Center for fremmedsprog og med alumneforening.
- I forhold til *udvikling af studieordninger* er der indledt en lang og grundig proces, der skal ende med, at en stor del af afdelingens studieordninger er reviderede til ikrafttræden 1.9.2022.

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi (KÆM):

- Der er fokus på at gøre mere i forhold til de *fysiske faciliteter, der er til rådighed for studenters aktiviteter*.
- I forhold til frafald er der etableret en *mentorordning* og der lægges vægt på at *forventningsafstemme i forhold til praksisdimensionen i uddannelserne*.

Litteraturhistorie og Retorik (LITRET):

- Det er et ønske om at vide mere om, *hvordan kandidaterne kommer i job*. Til det formål er der oprettet et *alumni netværk*, der understøttes af afdelingskonsulenten. Man er dog løbet ind i udfordringer med GDPR.
- Der er derudover fokus på *frafald efter 1. studieår*. Der måles ikke på dette i datapakkerne, men udfordringen frafaldet efter 1. studieår er der også brug for at arbejde med.
- Derudover er der stadig fokus på *studiemiljø på KA uddannelserne*. I 2019 var Retorik indstillet til dialogmøde på baggrund af arbejdet på KA-uddannelsen. Det er nu ønsket også at arbejde mere målrettet med studiemiljøet på KA i Litteraturhistorie.

Nordiske studier og Oplevelsesøkonomi (NSO):

- Der er fokus på at *adressere ledigheden for dimittender fra Oplevelsesøkonomi*. Ledigheden ligger ret højt, og der vil derfor blive arbejdet med i miljøerne at italesætte de studerendes kompetencer. Derudover arbejdes der også med alumni netværk.

Der var på mødet ikke repræsentanter fra *Medievidenskab og Journalistik (MEDJOUR)* eller *Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik (LICS)*.

Opsamlende blev det nævnt, at alumnenetværk i relation til GDPR kunne være et punkt til videre drøftelse i SN.

Formel godkendelse:

Studienævnet tog herefter stilling til spørgsmålene nedenfor:

- 1) Lever handleplanerne op til det, der står i *Uddannelseskvalitetsprocesser på Arts 2020*, er handlingerne konkrete og realiserbare, og er der sat ansvarlige på?
- 2) Kan handleplanerne indstilles til godkendelse hos studieleder?

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede handleplanerne til godkendelse hos studieleder.

6. Indstilling af uddannelser til dialogmøde med prodekanen for uddannelse (beslutningspunkt)

Studienævnet skulle indstille uddannelser til dialogmøde med prodekanen. SN vurderede derfor eksempler på best-practice, dvs. hvor der arbejdes med uddannelse ud fra særligt løfterige perspektiver, og som derfor kunne bidrage til den videre uddannelsesudvikling.

Dekanatet havde ønsket, at der til punktet blev inddraget et overblik over, hvem der de seneste 2-3 år havde været indstillet til dialogmøder med prodekanen. Dette var derfor oplistet i et bilag til punktet.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede nedenstående uddannelser/afdeling til dialogmøde med prodekanen:

Afdeling/UN for Tysk og Romanske sprog:

1) Styrkelse af fagligt studiemiljø gennem samarbejde

Fagudvalg på Tysk og Romanske sprog har gennem en årrække ikke fungeret særlig godt. Men der er nu indledt et samarbejde mellem fagudvalg, afdelingsleder og uddannelsesnævn, som har styrket det faglige studiemiljø.

2) Forebyggelse af frafald gennem direkte kontakt til 1. årsstuderende, der udebliver 3 gange fra undervisningen

For at forebygge frafald er der etableret et samarbejde med *Vejledning og studieinformation (VEST)* omkring direkte kontakt til studerende på 1. årgang, der ikke møder op til undervisningen. Hvis underviser registrerer, at studerende udebliver 3 gange i træk, samler afdelingskonsulenterne kontaktoplysninger og giver dem til VEST, der ringer de studerende op og spørger, om den studerende har problemer, som VEST kan være med til at finde en løsning på.

Derudover pegede studienævnet på, at mange afdelinger og uddannelser ønsker at have bedre kontakt med alumner, men at dette giver forskellige praktiske, juridiske og ressourcemæssige udfordringer. Derfor kan emnet *Opbygning og inddragelse af alumnernetværk* være et godt emne for fakultetet at tage op i anden anledning.

7. Opsamling på uddannelsesnævnenes drøftelse af erfaringer med omlagt undervisning og planlægning af E20 (drøftelsespunkt)

Studienævnet fulgte op på uddannelsesnævnes drøftelse af erfaringer med omlagt undervisning og i forhold til planlægning af undervisning i E20.

I foråret 2020, hvor Aarhus Universitet var fysisk lukket ned, skulle forskellige kritiske situationer håndteres, og megen information videreformidles på andre måder end hidtil. Samtidig skulle undervisningen omlægges, så den kunne foregå online (hasteomlagt undervisning). På baggrund af erfaringerne med dette, var der gennemført en erfaringsopsamling i uddannelsesnævnene (UN) med henblik på at blive klogere på, hvad der havde fungeret godt, og hvad der var mindre anvendeligt.

Der var i UN lagt op til drøftelse af punkterne nedenfor:

- Erfaringsopsamling vedr. krisehåndtering, omlagt undervisning, nød-studieordninger mv.
- Hvad kan tages med videre i forhold til inddragelse af digitale teknologier i undervisning og eksamen?
- Drøftelse af mulige lokale konsekvenser af de tre principper for undervisningstilrettelæggelse E20 mhp. at identificere gode løsninger/udmøntninger for afdelingen.

LKH indledte drøftelsen med at redegøre for, hvilke aktiviteter, hun som forperson for SN havde været inddraget i siden sidste møde.

I forhold til undervisningsplanlægning E20, var der blevet presset på i forhold til at skaffe flere lokaler midlertidigt for at skabe mulighed for så meget onsite undervisning, som muligt. Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) oplyste, at der var blevet lyttet til dette, og at der bl.a. var igangsat genopmåling af lokalerne for at se, om der ville kunne være flere studerende til stede.

Det er besluttet, at Rambøll Management Consulting på vegne af Aarhus Universitet skulle gennemføre en undersøgelse af de erfaringer, undervisere og studerende har gjort sig under forårets fysiske nedlukning, hvor både undervisning og eksamener pludselig skulle planlægges og gennemføres online. Der er sendt et spørgeskema ud til alle undervisere på AU, der har haft undervisning i F20 samt til 5.000 studerende.

LKH var blevet medlem af en referencegruppe vedr. undersøgelsen og havde - med hjælp fra studenterrepræsentanterne i SN - givet input til spørgeskemaet.

LKH gjorde opmærksom på, at der tilbagevendende og i forskellige sammenhænge var blevet gjort opmærksom på, at der ikke i F20 havde været tale om “undervisning omlagt til onlineformat” men i stedet om “undervisning panik-omlagt til online uden at nogen var forberedt”. LKH understregede vigtigheden af at skelne mellem de to formuleringer, og at situationen for alle involverede havde været temmelig ekstraordinær. Studieleder oplyste, at studienævnet også i denne forbindelse er blevet hørt, og at der er opmærksomhed på dette.

Næstforperson Zenia Børsen (ZB) tog herefter over og nævnte, hvad de studerende havde været optaget af i perioden:

De studerende ønsker at sætte fokus på, hvad der kan og skal gøres, hvis oplevelsen er, at en underviser ikke kan løfte opgaven med onlineundervisning? Derudover ønskes der opmærksomhed på, at tilvalgsstuderende ikke er blevet prioriteret i forbindelse med studiestarten og planlægningen af efterårssemestret. Det er væsentligt at forklare baggrunden for dette for de studerende – også i forhold til, at 5. semester er et svært semester for de studerende.

Fra afdelingslederside (AL) blev det oplyst, at man tilsvarende herfra havde rejst problematikken med de tilvalgsstuderende, og at holdningen fra AL er, at tilvalgsstuderende evt. burde prioriteres foran KA-studerende. Dette erklærede studerende sig på mødet enige i.

Studienævnet opsamlede herefter fra drøftelserne i uddannelsesnævnene:

Krisehåndtering og kommunikation:

Nogle undervisere havde givet udtryk for, at krisehåndteringen havde været god, og at præcise og kontante udmeldinger er at foretrække. Det havde givet tryghed. Andre SN-medlemmer pegede dog på, at kommunikationen havde været mangelfuld – særlig i forhold til baggrunden for beslutningerne. De studerende ønsker information direkte og pr. mail fremfor via en hjemmeside. Og – det er vigtigt, at studerende får oplyst, hvornår de kan forvente at få præcise oplysninger.

Omlagt undervisning / Online undervisning:

- Der blev givet udtryk for, at synkront omlagt onlineundervisning (dvs. undervisning som tidligere, blot online) fungerer bedst – især under omstændigheder, hvor man måtte omlægge i al hast fra fysisk undervisning.
- Øvelser hjemme har været sværere for studerende at organisere samt motivere sig til, især når man dertil lægger generel usikkerhed om pandemiens forløb.
- Platformen for undervisningen har betydning - zoom har fungeret bedst og mest stabilt.

- Asynkront videoformat (optagelse af undervisningen) kan være et godt format – det kommer an på, hvad det skal bruges til. Nogle er glade for at kunne gentage undervisningen ved at afspille den igen. Undervisere giver udtryk for, at onlineundervisning kræver meget forberedelse, men at optagelse af undervisning kræver ekstra mange ressourcer.
- Der er forskel på, hvilke formater for onlineundervisning, der passer til hvilke forløb. Det mest hensigtsmæssige er, hvis formatet tilpasses direkte til den undervisning, det skal bruges til.
- Det er meget vigtigt med klar og fyldig metakommunikation til de studerende om, hvad der skal ske og hvornår i forhold til undervisningen.
- Der har – af mange forskellige grunde - været store lokale forskelle på de forskellige afdelinger på Arts.
- Det kan ikke forventes, at alle studerende har et hjem, hvor der er ro til at modtage online undervisning.
- Det er vigtigt at huske pauser i onlineundervisningen.
- Breakout-grupper kan være en god idé i forhold til studerende, der sidder alene.
- Der var ønsker om et regelsæt i forhold til onlineundervisning – code of conduct - f.eks. omkring at have sort skærm, og i forhold til at modtage forskellige typer af respons. Der var samtidig forståelse for kompleksiteten i den type undervisning og ikke enighed om, om et regelsæt skulle være centralt udarbejdet eller afklares decentralt, evt. på hvert kursus.
- Nogle anførte, at stærke studerende kommer endnu mere i fokus i onlineundervisningen, og at usikre eller svage studerende bliver endnu mindre synlige. Dog blev der også sagt, at nogle af de mere usikre studerende bedre kan melde ind på en virtuel platform.
- Virtuelle møder vil kunne bruges, når studerende er i praktik andre steder i landet eller i udlandet.

Planlægning af efteråret 2020

- Der blev udtrykt ønske om så meget tilstedeværelsesundervisning, som muligt, og givet udtryk for tilfredshed med, at det er AU's tilgang. Der blev i den forbindelse udtrykt forhåbninger om, at den igangværende genopmåling af lokalerne ville kunne gøre en forskel, så der kan være flere studerende i lokalerne.
- Der blev efterlyst en strategi for onlineundervisning i forhold til det udstyr underviserne har og det udstyr, der er i lokalet. God lyd er her vigtigere end godt billede.
- Det er vigtigt, at der gives teknisk support til underviserne i forhold til at gennemføre onlineundervisning og "blended undervisning". Der er derudover brug for at klæde instruktorerne på til de nye forhold.

- Studerende understregede vigtigheden af direkte kontakt til underviseren og at undervisningen foregår på de skemalagte undervisningstidspunkter.
- Et vigtigt opmærksomhedspunkt er at prøve at gøre det så enkelt for underviserne, som muligt – og forsøge at sikre, at det kan gøres inden for den forberedelsestid, der er til rådighed.

Der blev talt om forskellige modeller for undervisningen:

En model var at tage så mange studerende ind, som muligt, og så at bede de studerende om f.eks. hver 4. uge at være hjemme og følge en livestream herfra. Det er her vigtigt efter hver undervisningsgang at samle op, så dem der har siddet hjemme kan få lejlighed til at stille spørgsmål og komme i direkte dialog med underviseren.

En anden model gennemføre samme undervisning for hold efter hinanden.

Der var meget opmærksomhed på, at undgå en situation, hvor det pga. tilstedeværelseskrav igen blev nødvendigt at bruge omprøveformen. Studieleder oplyste, at styregruppen i forhold til tilstedeværelseskrav havde besluttet, at der skulle findes en løsning for dette til det kommende semester.

Der blev spurgt, hvad der skal ske, hvis afstandskravet ændres – i forhold til at gå tilbage til fuld fysisk undervisning? Der kan stadig være studerende, der er sårbare eller er i karantæne, og der blev derfor spurgt, om studerende under alle omstændigheder skal have mulighed for at følge med i undervisningen hjemmefra? Studieleder og LKH gav udtryk for, at de har spurgt om det i diverse fora, men at der endnu ikke kan gives svar. Det er dog stadig vigtigt at udarbejde en plan i forhold til situationen, som den er nu.

8. Tidslighed i specialer (beslutningspunkt)

I nogle studieordninger på Arts var fundet formuleringer vedrørende bedømmelsen af specialet, som omhandler et tidsligt aspekt. Referencer til tid, tidsrammer o.l. må imidlertid ikke kunne findes under prøvedetaljer for specialet.

På IKK var kun en enkelt uddannelse omfattet. Uddannelsesnævnet ved Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi havde på den baggrund godkendt en ændring af prøvedetaljer for specialet i studieordningen for KA i Nordisk sprog og litteratur (2018) og indstillet den til godkendelse i studienævnet.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte ændringen af prøvedetaljer for specialet i studieordningen for KA i Nordisk sprog og litteratur (2018) og indstillede den til godkendelse i dekanatet. Samtidig blev et "af" i den sidste sætning slettet (korrekturtelse), så der kom til at stå:

Fagligt mål:

tilrettelægge og gennemføre specialeprocessen selvstændigt

Fagligt mål:

arbejde projektorienteret, herunder at kunne tilrettelægge og udføre projektarbejdet under hensyntagen til ressourcer, samt evt. at udarbejde et produkt (se nedenfor).

9. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)

Studienævnet drøftede og kommenterede evaluering af projektorienteret forløb (POF) for E19 fra hhv. studerende og projektværter – i forhold til de tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt sammenhængen mellem punkterne og semesteret som helhed. Studienævnet drøftede desuden, om evalueringresultaterne gav anledning til forslag i forhold til kvalitetsforbedringer.

LKH indledte med at sige, at SN's primære tilbagemelding ved seneste evaluering af POF var, at svarprocenten for evalueringen var for lav, men at den denne gang var højere om end ikke prangende: 41% -ud af 442 studerende, og 111 projektværter havde svaret på evalueringen, hvilket svarer til ca. 25%, hvis der er så mange projektværter, som der er studerende.

Der er mange kommentarer i de indkomne evalueringssvarelses, og LKH lavede et par nedslag:

- Projektværter vil gerne have en studerende i POF igen (98%).
- Det fremgår, at der er mange forskellige forløb med forskellige forhold, timetal osv.
- Den evige akilleshæl er kontakten mellem AU og projektværterne. Langt de fleste projektværter ønsker dog ikke mere kontakt med AU.

SN drøftede herefter evalueringerne. Studerende ønskede igen i år at pege på, at man bør have et opgør med det narrativ, der går ud på, at POF er gratis arbejdskraft til projektværterne, for nok er de gratis, men de er også højt kvalificerede, energiske og fagligt opdaterede medarbejdere.

Fra UN Nordisk og Oplevelsesøkonomi blev det nævnt, at studerende fra Oplevelsesøkonomi ønsker at have flere timer i POF og at der kan være problemer med at tage POF i udlandet.

Fra UN Tysk og Romanske sprog blev det nævnt, at mange af de studerende forholder sig kritisk til eksamensopgaven, og at der er store forskelle fra uddannelse til uddannelse.

Der var en særskilt drøftelse af de spørgsmål, der indgår i evalueringen. Undervisere har efterlyst flere/andre evalueringsspørgsmål. Spørgsmålene lægger ikke op til den type information, som der er brug for at få og passer i flere tilfælde ikke til de studerende. Der er et underligt spørgsmål omkring det specialeforberedende, hvor succeskriteriet er, om den studerende er forberedt til at skrive speciale? Det virker ikke hensigtsmæssigt, at man skal vurdere et semester på, om det forbereder godt til det næste semester.

De mest tøvende svar fra studerende er omkring vejledning og omkring det med at være forberedt til at skrive speciale. I forhold til vejledning af de studerende blev det nævnt, at der for få timer afsat til dette, og at der mangler præcisering af, hvad vejledningen nærmere skal indeholde.

Opsummerende blev der udtrykt et ønske om, at evalueringsrapporterne vedr. POF kan indgå til behandling i UN og SN samtidig med de øvrige evalueringsrapporter, og om at SN involveres i forhold til de spørgsmål, der stilles vedr. til evaluering af POF. Dette ønske viderefremmes til uddannelseskonsulenterne, der håndterer evalueringsspørgsmålene vedr. POF.

10. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævne samt SN-medlemmerne er stødt på, drøftede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Det blev besluttet at tilføje listen de to emner nedenfor:

Alumnetværk

Tilstedeværelseskrav og aktivitetskrav – hvad har afdelingerne valgt at skrive i studieordningerne, hvordan udmøntes det, og hvad betyder det?

11. Meddelelser

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder LKB orienterede om, at han sammen med uddannelseskonsulenterne har afholdt møde med cheftutorerne på IKK. På mødet kunne det konstateres, at der er godt styr på studiestartsprogrammerne med gode faglige forløb.

11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

Forperson LKH orienterede fra UFA om, at dele af IKK er blevet bedt om at indgå i en trivselsundersøgelse, som er initieret fra uddannelses- og forskningsministeriet. Der vil være tale om nogle workshops og interventioner, men de nærmere omstændigheder er endnu ikke klarlagt. LKH følger op.

LKH orienterede desuden om, at de digitale eksamener tilsyneladende gæet ret glat. Asynkrone mundtlige eksamener er også gået ok – dog nåede enkelte studerende ikke at uploade meget store filer, og der er stor opmærksomhed på deres dispensationsansøgninger, idet der skal fraviges fra normal praksis ift. hvornår en opgave betragtes som rettidigt afleveret. LKH følger op.

11.3 Meddelelser fra SNUK

11.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Mette Olesen orienterede fra Arts Studier:

- *Henvisning til eksamensplanen, studieordningen, kursuskataloget m.m.* Der opfordres til at henvide de studerende til eksamensplanen, studieordningen, kursuskataloget mm, hvor der altid er gældende oplysninger. Har de studerende andre spørgsmål til afvikling af eksamen, der ikke vedrører det faglige indhold, kan de henvises til Studieceneret, der sidder klar til at hjælpe pr. telefon og mail.
- Der bliver mindet om valget i forhold til UN i både august, september og oktober.

11.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

11.5 Meddelelser til og fra VEST

- Simon Kristensen (SK) orienterede fra VEST:
- VEST er færdig med at gennemføre forsinkelsessamtaler
- Der er styr på rammerne for studievelkomsten – der bliver mulighed for 2 dage på Campus pr. afdeling.
- Zoomvejledningssamtaler fortsættes foreløbig.
- Ministeriet har givet penge til et projekt med støtte for frafaldstruede studerende. Det er endnu ikke afklaret, hvordan det spiller sammen med allerede initierede initiativer.

12. Evt.

Det blev aftalt, at referatet af pkt. 4 og beslutninger vedr. pkt. 5, 6 og 8 skulle sendes til studienævnet til godkendelse dagen efter mødet med frist for skriftlig godkendelse den efterfølgende mandag. Dette for at beslutningerne kunne videregives inden sommerferien.

Det blev desuden aftalt, at det foreløbige referat af pkt. 7 videresendes inden sommerferien til SNUK v/Julie Zederkof, selvom referatet først endeligt godkendes i starten af august. Dette for at erfaringerne med det samme kan indgå i planlægningen af efteråret.