

Møde den: 25. november 2020
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: vakant

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Engelsk

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Studerende: Amalie Katrine Kjærulff

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Sissel Xenia Reese Hansen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Kristian Tylén (suppleant)

Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Karen Kam Wium Pedersen

Medievidenskab og Journalistik

VIP: Iben Have (suppleant)

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Lasse Raaby Gammelgaard

Studerende: Silke Julie Flodin

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Afdelingsledere: Anne Marit Waade fra pkt. 4, Morten Breinbjerg pkt. 5,

Stefan Kjerkegaard pkt. 5

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Annemette Haubro

Pkt. 1-3, Lykke Kjerrumgaard Schelde Pkt. 5, Birgitte Svenstrup Kloster-

gaard pkt. 5, Camilla Mark Thygesen, Julie Zederkof Pkt. 5, Louise Bjerre-

gaard pkt. 5 og Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Simon Kristensen

Fraværende: Zenia Børsen, Ethan Weed, Nanna Christ Kiil Johansen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 4. december 2020

Ref: Meol

Side 1/8

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnets forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen og studienævnet (SN) godkendte dagsordenen til dagens møde. Der var ikke selvstændige dagsordenspunkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde

Mette Olesen (meol) oplyste, at SN's beslutninger om oversigt over omlægning af prøver og nødstudieordninger for IKK til vintereksamen 2020/2021 (Plan B) var videregivet til dekanatet og godkendt. Desuden var evalueringsrapporterne for F20 og beslutningen om obligatoriske SN-spørgsmål til undervisningsevaluering for F21 videregivet.

LKH oplyste, at der i forhold til den foreløbige mødeplan for 2021 var fundet en uhensigtsmæssighed, fordi mødet i marts ligger i påskeugen. Det blev derfor foreslået og besluttet, at studienævnmødet i marts afholdes den 24. marts 2021.

LKH oplyste desuden opfølgende vedr. SN's indstilling af studieleder, at der ikke var indkommet yderligere kandidater til posten som respons på den mail, der den 3. november var udsendt om sagen. Den nuværende studieleder, Lars Kiel Bertelsen, havde inden udsendelse af mailen stillet sig til rådighed for posten. Der blev fra SN udtrykt tilfredshed med dette, og som konsekvens besluttet at opfordre det nye SN til på mødet i januar at indstille Lars Kiel Bertelsen som studieleder også i den kommende periode.

Der var også opfølgning vedr. vintereksamen 20/21. Denne og drøftelsen omkring emnet blev opsamlet under pkt. 4 Coronasituationen.

3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnets medlemmer.

- 3.1 Dispensationssag om udsættelse af beståelseskravet for to førsteårsprøvefag samt et 4. prøveforsøg i samme fag.

Annemette Haubro (AMH) forelagde sagen, der var behandlet på forretningsudvalgs-møde den 22. september 2020 og som var indstillet til afslag, idet det blev vurderet, at der ikke sås dokumentation for usædvanlige forhold, som kunne begrunde en yderligere udsættelse af førsteårsprøven.

Studienævnet drøftede sagen grundigt og stemte om den.

Der var 14 stemmeberettigede

For at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte 6

Der var 4, der stemte imod at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag

Der var 4, der undlod at stemme/stemte blankt.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at tilsluttede sig forretningsudvalgets indstilling med begrundelsen, at der ikke var tilstrækkelig dokumentation for det usædvanlige forhold, og at det var en skærpende omstændighed, at der var tale om 1. årsprøven.

4. Coronasituationen (drøftelsespunkt)

SN drøftede situationen omkring vintereksamen 20/21. Der var fagligheder på instituttet, der gerne ville have haft alle mundtlige prøver omlagt til online, mens andre så beslutningen som værende i god forlængelse af den måde, som undervisningen i E20 er gennemført på. I forhold til logistikken blev der drøftet forskellige udfordringer og stillet forskellige spørgsmål, som efterfølgende viste sig at være håndteret i retningslinjerne, der blev udsendt samme aften.

En underviser spurgte, hvordan man muliggør, at nogle studerende skal op online og andre fysisk – uden at de selv har mulighed for at vælge. LKH kunne til dette oplyse, at hun havde fået oplyst, at det juridiske grundlag for afholdelse af prøver vha. videokonference er hjemlet i eksamensbekendtgørelsens §8, og at universitetet kan udøve faktisk forvaltning heraf pba. saglige begrundelser, som fx kan være en sontring mellem studerende i isolation pga. corona-relaterede forhold og studerende, der ikke er berørt.

SN drøftede herefter studiemiljø og trivsel. Fra studerende blev der givet udtryk for, at det er hæmmende for trivslen, at nye studerende lærer et begrænset antal studerende at kende. Der var i den forbindelse forslag om, at opfordre underviserne til at tematisere trivsel ved undervisningsevalueringen for E20.

I forbindelse med undervisningsevalueringen af F20 havde SN-forperson LKH sammen med studieleder udsendt en mail til underviserne om, hvordan evalueringen kunne gennemføres, og hvordan man evt. kunne skelne mellem evalueringen i forhold til undervisningen som sådan, og evalueringen af det, der var coronarelateret. Der blev på mødet talt om at gøre noget tilsvarende i forhold til E20 evalueringen – og i mailen at nævne mulighed for at efterlyse idéer til af forbedre trivslen blandt studerende. Dette blev dog efterfølgende droppet af hensyn til de mange allerede afholdte evalueringer.

Studerende nævnte, at der stadig er mulighed for at lave faglige arrangementer. Der har dog flere steder været problemer med f.eks. at booke lokaler, låne udstyr osv. til sådanne arrangementer, og emnet var blevet drøftet på flere UN-møder. LKH oplyste, at det nu skulle være muligt – også for studerende - at booke lokaler og at låne udstyr o.l., og at SN's insisteren på at det var et problem, havde været medvirkende til at få ændret politikken på området.

Det blev desuden nævnt, at der nu er begyndt at være åbninger i forhold til at tale om og gøre noget i forhold til psykisk trivsel i en coronatid.

5. Studieordninger (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede nye studieordninger til ikrafttrædelse 1.9.2021.

LKH lagde op til behandlingen af studieordninger, der foregik i to grupper, hvor studienævnets medlemmer svarede på spørgsmålene i ”studienævnsspalten” i ”Indstillingsskema SN IKS, IKK, TEO”. På baggrund af dialogen omkring spørgsmålene blev det vurderet, om studieordningerne kunne indstilles til godkendelse. LKH nævnte også, at SN bruger det tværgående blik til at kvalitetssikre studieordningerne – og på den måde hjælper hinanden med at blive bedre.

SNUK-medarbejderne Lykke Kjerrumgaard Schelde, Birgitte Svenstrup Klostergaard, Camilla Mark Thygesen, Julie Zederkof og Louise Bjerregaard faciliterede behandlingen i grupperne og noterede gruppens feedback i indstillingsskemaerne for hver studieordning.

Der blev opsamlet i forhold til en **formel del**, hvor studienævnet besluttede, om:

1 = Studieordningen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

2 = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Derudover blev der opsamlet i forhold til **erfaringsudveksling**.

Formel del / Studienævnets beslutning:

Studieordning	
KA i Digital design	2
KA i informationsvidenskab	2
BA i Nordisk sprog og litteratur	1
BATV i Nordisk sprog og litteratur	1
KATV i Nordisk sprog og litteratur	1
BA i medievidenskab	3
KATV i musikvidenskab	2
KA i musikvidenskab	1
BATV i retorik	1

Erfaringsopsamling:

Det blev nævnt, at der i studieordningen for BA i nordisk sprog og litteratur var et fag med portfolio eksamen, hvor der lægges op til en blanding af mundtlige og skriftlige afleveringer. Dette kan evt. give problemer i forhold til, at der er valgt gradueret som bedømmelsesform, og der blev opfordret til at overveje, hvorvidt en anden form kan udprøve det samme, dvs. eksamensform (portfolio eller undervisningsdeltagelse med opgavesamling) samt udprøvning (Bestået/Ikke bestået eller gradueret) ift. læringsmålene.

6. Behandling af foreslåede studieordningsændringer (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede forslag til ændringer som uddannelsesnævnene havde indstillet. LKH forelagde punktet og nævnte, at behandlingen i SN ville tage udgangspunkt i den *Oversigt over studieordningsændringer IKK*, der var bilag 6.1 til mødet.

Camilla Mark Thygesen (CMT) fra SNUK oplyste herefter om processen for studieordningsændringer, der i høj grad minder om den tilsvarende for nye studieordninger. Fagmiljøerne melder ændringer ind til SNUK inden for de aftalte deadlines, og SNUK vejleder herefter og hjælper med at kvalitetssikre i forhold til juridiske rammer og de rammer, der ellers er besluttet – f.eks. fra dekanatet om fuldt gennemløb eller andet. SNUKs kvalitetssikring tager på den måde også udgangspunkt i, om det kan forventes, at prodekanen vil godkende ændringen og i at få de bedste begrundelser på ændringen i forhold til de givne rammer.

UN og SN behandler ændringsforslagene ud fra et fagligt perspektiv og har derudover mulighed for at anlægge et tværgående blik.

Ved et møde med prodekanen i januar videregiver SNUK den indhentede information fra fagmiljøet og nævnene til prodekanen, der tager endelig stilling til, om ændringerne kan godkendes.

LKH nævnte, at ansvaret for retningslinjerne om studieordningsændringer er dekanatets, som også i sidste ende godkender eller afviser de konkrete ændringsforslag. I behandlingen af studieordningsændringer i SN er det derfor vigtigt, at SN anlægger et fagligt (tværgående) perspektiv, som i nogle (men ikke alle) tilfælde vil være sammenfaldende med hhv. fagmiljøets eller dekanatets perspektiv. Det vil derfor nogle gange være sådan, at fagmiljø og/eller SN vil argumentere for ændringer, som ligger uden for de gældende retningslinjer, og i nogle tilfælde kan det måske bidrage til at retningslinjerne senere revideres.

Det blev nævnt, at der er en del af ændringerne der præciserer studieordningerne, og at dette er godt.

Der var kommentarer til to af ændringerne:

Fra BA i International Virksomhedskommunikation engelsk, fransk, spansk og tysk var indsendt en ændring, hvor det var en del af beskrivelsen, at der vil være færre forelæsninger end tidligere. Dette vakte undren, men blev forklaret med, at det af studieordningen fremgår ret konkret, hvad faget indeholder, og at det havde været nødvendigt at fjerne aktiviteter fra faget.

I forhold til en ændring af faget Markedskommunikation og medieplanlægning (BA i medievidenskab) blev det bemærket, at det er en ret stor ændring, der ønskes på baggrund af kun en enkelt undervisningsevaluering. Der blev spurgt til, om evalueringen var voldsomt kritisk, eller hvad baggrunden var, og oplyst, at der er tale om et kursus, der har været kørt af eksterne undervisere i nogle år. Herefter er det overgået til afdelingen selv og i den forbindelse har man så i fagmiljøet opdaget, at der var noget, der ikke fungerede så godt.

Ændringerne blev herefter kategoriseret i forhold til de samme 4 kategorier som under punkt 5 – blot i forhold til studieordningsændringer.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede alle foreslåede studieordningsændringer til godkendelse, dvs. tildelte dem kategori 1.

7. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuteret SN listen over mulige forslag til studienævns-mødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævns-møder.

Forperson LKH fulgte op på mulige emner fra evalueringsrapporter vedr. undervisningsevaluering F20 og foreslog emnerne nedenfor sat på emnelisten. SN tilsluttede sig dette.

- Udfordringer med samlæste fag og ønsker fra studerende om stadig mere feedback
- Tematisering af ”det gode gruppearbejde”
- Trivsel og tilhørsforhold samt fremmøde og frafald – herunder studenterforeninger og hvordan de kan agere i en coronasituation.

LKH lagde op til at hun noterede sig emnerne nedenfor mhp at gengive dem i forskellige sammenhænge, da de ikke er oplagte i SN-regi. SN tilsluttede sig dette.

- Covid-19: Der er behov for kreative og varierede løsninger. Opret en læringsbank
- Valgfag: Studerende ønsker et bredere udbud (Især sprogfagsstuderende)
- DVIP har brug for mere støtte/koordinering med de fastansatte

- Større diversitet i pensum
- Trivsel og tilhørsforhold, især i forbindelse med Corona
- Forholdet mellem fremmøde og frafald

8. Meddelelser

8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

8.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

De studerende vil afholde møde ang. det netop afholdte valg og opfordrer til, at SN sætter det på som et punkt på et senere møde, mhp at de studerende kan orientere SN om drøftelserne.

LKH oplyste om forskellige sammenhænge – bl.a. dekanat og institutledelse - hvor der var videregivet input fra studienævnet.

Derudover oplyste LKH, at på DPU har man evalueret specialeprocessen i F20 og har bl.a. konkluderet, at det er vigtigt at understøtte det sociale og faglige sammenhold mellem specialestuderende, ikke mindst i en coronatid.

8.3 Meddelelser fra SNUK

8.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Meol orienterede fra Nyhedsbrevet om:

Udgående udvekslingsophold i foråret 2021

Alle Arts studerende, som er godkendt til et udvekslingsophold via en mobilitetsaftale på Arts eller AU, modtog i september mail med information om rammerne for deres kommende udvekslingsophold i foråret 2021.

Mailen indeholdt bl.a. information om særlige coronarelaterede opmærksomhedspunkter, fx hvordan de studerende er stillet i forhold til undervisning på Arts, hvis de selv vælger at aflyse deres ophold eller opholdet aflyses af deres værtsuniversitet.

Studerende gav til dette udtryk for et ønske om, at også forholdene for ITTU studerende og ”free movers” kunne afklares tilsvarende og at de kunne få tilsendt en tilsvarende mail.

Studiediagrammer for nye tilvalgs- og kandidatstudieordninger til 2021 er nu online på studieguiden

Regel om studieaktivitetskrav bortfalder fra sommeren 2021

Universitetsledelsen har besluttet at afskaffe reglen om studieaktivitet gældende fra sommeren 2021, men at fastholde fremdriftsreglen om maksimal studietid som består i, at studerende skal færdiggøre deres studie inden for normeret studietid + 1/2 år.

Summer University 2021

24 Summer University fag er nu godkendt i studienævnene og oprettet i systemerne.

Side 8/8

Derudover er der i nyhedsbrevet information om arrangementer og vigtige deadlines.

8.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

8.5 Meddelelser til og fra VEST

Simon Kristensen (SK) orienterede fra VEST om

Udays

Planlægning af Udays var igangsat. Arrangementet løber af stablen i uge 8, 2021 og bliver digitalt grundet den aktuelle Covid-19 situation

Forsinkelsessamtaler

Studievejlederne (VEST) havde afholdt vejledningssamtaler med både BA og KA studerende. Mere end 30 ECTS forsinkede havde takket ja til tilbuddet om at få en samtale med en studievejleder. Der var i efteråret 2020 sendt mail ud med tilbud om samtale til i alt knap 300 studerende på IKK

Specialeworkshops

I den kommende tid kører VEST en række specialeworkshops på tværs af Arts med fokus på den gode specialeproces. Mere information er på studieportalen

Endelig nævnte SK, at dekanatet har igangsat et initiativ om at understøtte virtuelle fællesskaber.

9. Evt.