

Møde den: 25. september 2019
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Studerende: Dennis Nørgaard Petersen

Engelsk

VIP: Sandro Nielsen (suppleant)

Studerende: Emily Virginia Hus

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Clara Trude Struve

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Ethan Weed (pkt. 1 til 4)

Studerende: Johan Keller Jensen

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Ida Marie Christensen

Medievidenskab og Journalistik

VIP: Pia Majbritt Jensen

Studerende: Camilla Hannani

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Lasse Raaby Gammelgaard

Studerende: Kristine Kold Vestergaard Strandsby (suppleant)

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Afdelingsledere: Kirsten Wølch Rasmussen (pkt. 1-4),

SNUK: Maja Sloth Thuborg og Mette Olesen (ref.)

Fraværende: Anna Brynskov, Dominic Rainsford, Cecilie Knudsen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 2. oktober 2019

Ref: Meol

Side 1 / 8

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnets forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) fulgte op på referatet fra seneste studienævnsmøde – den 28. august 2019. Der var opfølgning til punktet nedenfor:

Pkt. 7 Studienævnets anbefalinger vedr. undervisningsevaluering

Dokumentet var i en tilrettet udgave blevet sendt til afdelingsledere den 19. september 2019 med opfordring til at inddrage det i UNs diskussioner om evalueringsskiltur. Dokumentet ligger nu i SN-mappen.

3. Indkomne sager

Inden behandling af punktet gjorde LKH opmærksom på, at punktet var forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre med en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

3.1 Dispensationssag om 4. prøveforsøg

Studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. 4. prøveforsøg

Sagen var behandlet på Forretningsudvalgets møde 10. september 2019 og var videresendt til studienævnet med indstilling om, at ansøgningen ikke skulle imødekommes, da der ikke vurderedes at være dokumentation for usædvanlige forhold. Der var givet mulighed for indsendelse af yderligere dokumentation indtil den 24. september 2019.

Mia Larsen (MLL) forelagde sagen. Studienævnet skulle tage stilling til, om der i det foreliggende tilfælde var tale om et usædvanligt forhold, og om den fremsendte dokumentation var tilstrækkelig til at give dispensation.

SN drøftede sagen – også i forhold til, at den foreliggende dokumentation var uklar.

Det blev drøftet, om det var en mulighed at give den studerende mere tid til at indsende yderligere dokumentation, og om det evt. ville stille den studerende bedre end andre studerende.

Der blev gjort opmærksom på, at konsekvensen af et afslag – at den studerende bliver udmeldt - ikke bør have indflydelse på, om der skønnes at være tale om et usædvanligt forhold.

Studienævnet stemte herefter om, om der kunne træffes afgørelse på baggrund af det allerede fremsendte materiale, dvs. at ved 'nej' skulle den studerende gives ekstra tid end de forgangne 14 dage til at indsende yderligere dokumentation.

Det var 17 stemmeberettigede
11 stemte ja og 6 stemte nej til dette.

Studienævnet stemte herefter om forretningsudvalgets indstilling:
8 stemte for at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling om afslag.
5 stemte imod forretningsudvalgets indstilling om afslag.
4 undlod at stemme

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag.

4. Studieordninger: Studieoversigter og Om uddannelsen (orienteringspunkt)

LKH indledte punktet. Forelæggelsen af studieoversigter og Om uddannelsen for de nye studieordninger er forløber for behandlingen på novembermødet, hvor alle studieordningsdokumenter fremlægges. LKH oplyste, at det er planen for novembermødet, at SN-medlemmerne i forhold til behandlingen af tilvalgene får mulighed for at vælge at nærlæse en gruppe af tilvalg. Studieoversigter og "Om uddannelsen" for de 11 bachelortilvalg blev behandlet først. Nedenfor er noter fra denne behandling:

Begivenhedskultur:

Der blev stillet spørgsmål ved, at der ikke er eksaminer med bestået/ikke bestået og at der er 2 frie hjemmeopgaver på 2. semester, og kun to forskellige eksamenstyper.

Beskrivelsen af tilvalget minder om *Cultural and creative industries*, OBS på det.

Cultural analytics:

Beskrivelsen af tilvalget minder om tilvalget *Critical data studies*, OBS på det. God variation i eksamensformer.

Critical data studies

Der blev stillet spørgsmålstegn ved, at det beskrives, hvilke studerende tilvalget er for: de studerende forventes eksplicit at have interesse for og at stille sig kritisk over for den rolle data spiller. Der blev givet udtryk for, at sådanne forventninger ikke plejer at fremgå af studieordningen.

Kompetencepindene er ikke udfyldt.

Beskrivelsen af tilvalget minder om tilvalget *Cultural analytics*, OBS på det.

Cultural and creative industries

Det blev bemærket, at der er undervisningsdeltagelse på et 20 ECTS fag, og at der maksimalt må være 15 ECTS bestået/ikke-bestået i et tilvalg. Kompetenceprofilen er mangelfuld. Beskrivelsen af tilvalget minder om Begivenhedskultur, OBS på det.

International communication in English

Beskrivelsen af det faglige indhold er kort. Globalisering før fremstå mere i "Om uddannelsen" Der er for få ECTS med ekstern censur – der skal være mindst 15.

Journalistisk formidling

Der blev stillet spørgsmålstegn ved at have et fag på 30 ECTS – det kan være sårbart for de studerende. Censurformerne virker ulige fordelt: bestået/ikke bestået på 1. semester og derefter er hele 2. semester graderet eksamen med ekstern censur. Kompetenceprofilen underspiller, at tilvalget bygger på en faktisk faglighed i formidling og journalistik, når der primært står, at det er et redskab til den studerendes grundfaglighed. Det må kunne skrives som en særskilt/specifik faglighed at kunne formidle journalistisk.

Der er mange kompetencepinde.

Konflikt og fortælling

I forhold til variation i prøveformer er der to bundne opgaver – en mundtlig eksamen kunne overvejes. Kompetencepindene er for generelle. Det blev drøftet, om fagtitlen *Konfliktdynamikker og konflikttransformationer* er uklar og hvilken faglighed titlen dækker over. Der var dog ikke enighed om dette. Det blev nævnt, at "Konflikt" indgår i alle titlerne.

Kreativ og professionel skrivning

Punkt 1.1. i "Om uddannelsen": Relevans kunne udfoldes bedre.

Museologiske studier

God variation i prøveformer. Der bør være opmærksomhed på, hvad et praksisforløb i en ekstern institution kan dække over i et 10 ECTS fag, især ift. fordelingen af arbejdsbelastning på semesteret - herunder varigheden af praksisforløbet, hvordan dette struktureres ift. den øvrige undervisning, og hvordan den øvrige undervisning afvikles i løbet af semesteret.

Social minds

Variation i prøveformer: Der er 2 frie hjemmeopgaver på 2. semester. Det kunne overvejes i stedet at have en bunden hjemmeopgave.

Der blev spurgt til vægtningen mellem det analytiske, det teoretiske og det anvendelsesorienterede i tilvalget?

Generelt blev der opfordret til at undersøge alignment mellem faglige mål og kompetenceprofilens bullets.

Øvrige nye studieordninger blev herefter behandlet med kun en enkelt kommentar til Oplevelsesøkonomi:

Kognitionsvidenskab

Kognitiv semiotik

Lingvistik

Journalism, media and globalisation

Erhvervsprog og erhvervskommunikation engelsk, fransk, spansk, tysk og Oplevelsesøkonomi. I forhold til "Om uddannelsen" blev det her nævnt, at det kunne overvejes at moderere beskrivelsen af muligheden for – på baggrund af uddannelsen - at blive selvstændig iværksætter.

5. Opdatering af generelle regler i studieordninger

Maja Sloth Thuborg (MST) fra Arts Studier orienterede om, at pr. 1. september trådte nye studieordningsændringer i kraft for flere studieordninger på Arts.

Der er 3 typer af ændringer:

1. Ændringer i studieordningens faglige indhold
2. Ændringer i "Om uddannelsen", "Uddannelsens regler" og "Generelle regler"
3. Ændringer som følge af årligt juridisk eftersyn foretaget af SNUK

MST nævnte ændringer i

"Om uddannelsen":

- Udvidet retskrav til 3 år som følge af, at en bekendtgørelsesændring er trådt i kraft.

- Ændring i adgangsbekendtgørelsen har gjort, at adgangskravet skal specificeres i studieordningen – f.eks. niveauekrav og ikke mulige fagkombinationer.

- Udfasningsplaner i ældre årgange af studieordninger, hvor nye studieordninger træder i kraft: Når en ny studieordning træder i kraft, fastsættes en udfasningsplan i den forrige årgang af uddannelsens studieordning. Udfasningsplanen viser, hvornår der sidste gang udbydes undervisning og eksamen på en studieordning, og hvornår der sidste gang er mulighed for at aflægge prøve i speciale og bachelorprojekt.

"Uddannelsens regler":

- Eklplicitering af reglerne for undervisnings- og eksamenssprog i form af en henvisning til kursuskataloget i forhold til undervisningsprog.

"Generelle regler":

- Nye frister for aflevering af forudsætningskrav ved omprøver i et andet semester. I studieordningen henvises til studieportal Arts.

I forhold til det juridiske eftersyn af studieordningerne nævnte MST:

- Rettelse af uklarheder og tvetydigheder i tekst
- Fjernelse af bestemmelser om vægtet bedømmelse (da det fremgår af Eksamenbekendtgørelsen, at der skal foretages en samlet bedømmelse, når der indgår flere elementer i en prøve). Dette er særligt i ældre studieordninger.
- Forbedret beskrivelse af de studerendes valgmuligheder, når de har valgfag
- Tydeliggørelse af regler for gruppeprøver ift. at præcisere grundlaget for individuel bedømmelse

Ændringer kan ses nederst i studieordningerne i pkt. 4 "Ændringer til studieordningen".

Der blev fremsat et ønske om, at drøfte ændringerne mere specifikt i UN, og LKH opfordrede til at SN-medlemmerne rejste det i deres respektive UN.

6. Turnusplan for uddannelsesevaluering (orienteringspunkt)

Studienævnet blev orienteret om uddannelser, der skal uddannelsesevalueres i 2020. Det drejer sig om:

Bachelor og kandidatuddannelsen i digital design
Bachelor og kandidatuddannelsen i informationsvidenskab og
Bachelor og kandidatuddannelsen i nordisk sprog og litteratur

LKH orienterede om, at hun og Johan Keller Jensen (JKJ) som et led i forpersonskabets arbejdsopgaver pt. afgav kommentarer til ca. 5 uddannelsesevalueringer, der foregår i 2019.

7. Potentielle emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne var stødt på drøftede studienævnet kort listen over potentielle forslag til studienævns mødedagsordnerne.

LKH oplyste, at der er løftet punkter fra listen til dagsorden på SN-møderne året ud.

Der var ikke nye punkter til listen.

8. Meddelelser

8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

8.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og –næstforperson

LKH oplyste, at der på oktobermødet vil være erfaringsudveksling på baggrund af afdelingernes introuge programmer, der er indsamlet.

LKH orienterede om processen omkring indstilling undervisere til underviserprisen. Indkaldelsen var udsendt med for kort varsel til at der kunne gennemføres en ordentlig proces omkring sagen, men der er indsendt 2 indstillinger, som afdelingslederne i de berørte afdelinger har medvirket til, begge med input fra studerende.

Prodekanen for uddannelse har inviteret kandidatuddannelsen i retorik til dialogmøde. Invitationen har baggrund i studienævnets indstilling om, at studiemiljøet har været et fokuspunkt i de seneste mange handleplaner, og at indsatsen med konkrete tiltag tyder på at have haft en positiv effekt.

LKH kunne derudover oplyse, at studienævnets indstilling omkring studieglæde som en mere produktiv måde at tale om 'studieintensitet' på også var blevet godt modtaget. Indstillingen drejede sig mere specifikt om, hvordan nogle uddannelser har held med at skabe platforme og miljøer, som er medvirkende til, at studerende føler sig fagligt og socialt hjemme.

LKH orienterede om, at det med den seneste kandidatadgangsbekendtgørelse er blevet muligt at indføre studiestartsprøver på kandidatuddannelserne – tilsvarende de studiestartsprøver, der er på bacheloruddannelserne for at imødegå, at studerende dropper ud af uddannelserne. Arts ønsker derfor at initiere en pilotundersøgelse af, hvordan studiestartsprøven på kandidatuddannelserne kan tage sig ud og hvilken effekt, de vil have.

Den enkelte uddannelse kan for optaget 2020 vælge en af tre modeller:

- 1) Ingen studiestartsprøve
- 2) En digital udgave, der håndteres af Arts Studier
- 3) En fuld udgave med det formål at gøre studiestartsprøven til en meningsfuld studiestartsaktivitet, fx som en del af forventningsafstemningen med studerende

De forskellige UN bedes inden udgangen af oktober melde tilbage til studieleder, hvilken af de tre modeller, der ønskes for afdelingens KA-uddannelser.

LKH orienterede om, at hendes umiddelbare holdning er, at det vil være meget nyttigt for nogle uddannelser på IKK, mens det for andre ikke skønnes at være et problem at indføre det, hvorfor hendes umiddelbare holdning er, at IKK kan have nytte af pilotforsøget. Men, at det er op til de enkelte UN at afgøre det.

Studienævn og uddannelsesnævn vil modtage en opsamling på pilotundersøgelsen i november-december 2020.

Side 8/8

Til slut orienterede LKH om, at studienævnet på mødet i oktober skal godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen for forår og sommer 2020. Det betyder, at der – via studienævnrepræsentanterne - skal gives indstilling fra uddannelsesnævnene omkring dette.

8.3 Meddelelser fra SNUK

8.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts Studier*

8.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

8.5 Meddelelser til og fra VEST

Det blev aftalt, at orientering fra VEST ville blive udsendt til studienævnet sammen med det foreløbige referat fra mødet.

9. Evt.

Mette Olesen (Meol) orienterede om det kommende valg, hvor der er frist for fremsendelse af opstillingslister den 25. oktober 2019 kl. 12.