

Møde den: 27. november 2019
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Studerende Zenia Børsen (suppleant)

Engelsk

VIP: Dominic Rainsford

Studerende: Emily Virginia Hus

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Ethan Weed

Studerende: Johan Keller Jensen

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Medievidenskab og Journalistik

VIP: Pia Majbritt Jensen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Lasse Raaby Gammelgaard

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Afdelingsledere: Anne Marit Waade, Morten Breinbjerg, Kirsten Wølch Rasmussen, Stefan Kjerkegaard, Joshua Charles Skewes

Uddannelseskonsulent: Katharina Juhl Haslund

SNUK: Maja Sloth Thuborg, Birgitte Svenstrup Klostergaard, Lykke Kjerumgaard Schelde, Camilla Mark Thygesen, Christian Hansen og Mette Olesen (ref.)

VEST: Chalotte Christensen

Iben Have, Hans Lauge Hansen, Alexandra Kratschmers, Lise Skytte

Fraværende: Anna Brynskov, Mette-Marie Zacher Sørensen, Clara Trude Struve, Ida Marie Christensen, Camilla Hannani, Cecilie Knudsen, Dennis Nørgaard Petersen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 2. december 2019

Ref: Meol

Side 1 / 6

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste studienævnsmøde – den 30. oktober 2019.

Mette Olesen (Meol) fulgte op på:

Pkt. 2 Opfølgning på referat.

I forhold til KA studiestartsprøve er det sikret, at beslutningerne fra de forskellige UN er givet videre til studieleder. Studienævnets bemærkninger vedr. Model 2 er givet videre til Arts Studier.

Pkt. 5 Evalueringsrapporter foråret 2019

Punktet med nedsættelse af en arbejdsgruppe vedr. behandling af evalueringsrapporter var på dagsordenen til dagens møde.

3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmøder.

3.1 Dispensationssag om 4. prøveforsøg til specialet (beslutningspunkt)

Studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. 4. prøveforsøg til specialet.

Forretningsudvalgets havde videresendt sagen til studienævnet med indstilling til afslag, da det var blevet vurderet, at den studerende var kompenseret for det usædvanlige forhold.

Mia Larsen (MLL) fremlagde sagen og oplyste, at der tidligere var givet 11 udsættelser til 3. prøveforsøg til specialet. MLL oplyste også, at Styrelsen for Forskning og Uddannelse har udtalt, at der ved længerevarende/kroniske usædvanlige forhold ikke automatisk kan gives et ubegrænset antal dispensationer. MLL oplyste også, at det, der skulle vurderes, var, om den studerende er kompenseret nok i forhold til det dokumenterede usædvanlige forhold.

Det blev nævnt, at studienævnet tidligere har drøftet om og hvordan en faglig vurdering af, om det ville være realistisk for den studerende at færdiggøre specialet med det ekstra prøveforsøg, kunne indgå. Der blev fremsat et ønske om en uddybning af mulighederne i forhold til dette. Det blev dog også nævnt, at der ikke skal gives dispensation i forhold til, om den studerende er næsten færdig, men i stedet i forhold til, om den studerende er kompenseret tilstrækkeligt og i forhold til ligestilling af studerende.

Studienævnet stemte om sagen. Der var 12 stemmeberettigede.
For at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte 7
Imod at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling stemte 5

Studienævnets beslutning:

Studienævnet tilsluttede sig dermed forretningsudvalgets indstilling til afslag.

I den efterfølgende drøftelse blev det klart, at studienævnets forretningsorden ikke tager højde for evt. stemmelighed. Lone Kofoed Hansen (LKH) og Meol undersøger dette.

4. Studieordninger (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede nye studieordninger til ikrafttrædelse 1.9.2020.

Studienævnets forperson, Lone Kofoed Hansen (LKH) lagde op til behandlingen af studieordninger, der foregik ved to runder med gruppearbejder, hvor studienævnets medlemmer svarede på spørgsmålene i "studienævnsspalten" i "Indstillingskema SN IKS, IKK, TEO". På baggrund af dialogen omkring spørgsmålene blev det vurderet, om studieordningerne kunne indstilles til godkendelse.

SNUK-medarbejderne Maja Sloth Thuborg, Birgitte Svenstrup Klostergaard, Lykke Kjerrumgaard Schelde, Camilla Mark Thygesen, Christian Hansen og Mette Olesen faciliterede behandlingen i grupperne og noterede gruppens feedback i indstillingskemaerne for hver studieordning.

Der blev opsamlet i forhold til en **formel del**, hvor studienævnet besluttede, om:

1= Studieordningen godkendes som den foreligger og indstilles dermed til dekanens godkendelse.

2 = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) og indstilles dermed til dekanens godkendelse.

3 = Studieordningen kræves revideret af UN og behandles igen på næste SN-møde.

4 = Studieordningen afvises og behandles igen på næste SN-møde.

Derudover blev der opsamlet i forhold til erfaringsudveksling.

4.1 Behandling af studieordninger for nye BA-tilvalg

Formel del / Studienævnets beslutning:

Studieordning	
Contemporary communication in English	1
Begivenhedskultur	2
Cultural and creative industries	2
Journalistisk formidling	1

Cultural Data Science	2
Critical data studies	1
Social minds	2
Humanistiske konfliktstudier	2
Museologi: kuratering og kulturarv	1
Kreativ og professionel skrivning	1

Erfaringsopsamling:

Kategorien 2 blev drøftet i forhold til, hvad der kan ligge i denne kategori: "Studieordningen godkendes med krav om..". Det blev nævnt, at grupperne i flere tilfælde havde anvendt kategorien i en lidt blødere udgave med et krav om at *overveje* forskellige forhold i studieordningerne.

4.2 Behandling af studieordninger for BA og KA uddannelser

Formel del / Studienævnets beslutning:

Studieordning	
Kognitionsvidenskab	2
Kognitiv semiotik	2
Lingvistik	2
Journalism, Media and Globalisation (Erasmus Mundus)	2
Oplevelsesøkonomi	3
Erhvervsprog og international erhvervs-kommunikation engelsk, fransk, spansk, tysk (CLM)	2

I forhold til studieordningen for kandidatuddannelsen i Oplevelsesøkonomi, som studienævnet bad om at få til 2. behandling, blev det oplyst, at det bl.a. var begrundet i, at der var for mange læringsmål, og at der flere steder i de faglige mål var nævnt et for højt akademisk niveau i forhold til en kandidatuddannelse.

Erfaringsopsamling:

Her blev ønsket om justering af kategorierne gentaget: SN vil gerne kunne udtrykke, at studienævnet har opmærksomhedspunkter eller forslag til en studieordning, men ikke ønsker at stille deciderede ændringskrav.

Det blev aftalt, at SNUK laver et nyt forslag til kategorier, og fremlægger det til kommentering i studienævnet.

5. Nedsættelse af arbejdsgruppe vedr. behandling af undervisningsevalueringer (beslutningspunkt)

Studienævnet havde på mødet i oktober besluttet, at LKH kunne undersøge mulighederne for at overholde kvalitetssikringsprocedurerne for undervisningsevaluering på en anden måde end den, der bruges nu, hvor man arbejder med specifikke evalueringsskemaer fra afdelingslederne. Til dette blev det også besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe.

Studienævnets beslutning:

Medlemmer af arbejdsgruppen vedr. behandling af undervisningsevalueringer blev Lone Koefoed Hansen (LKH), Johan Keller Jensen (JKJ), Zenia Børsen (ZB) og Tore Rye Andersen (TRA).

6. Potentielle emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Der var ikke nye emner til studienævnets liste.

LKH oplyste, at Mette-Marie Zacher Sørensen (MZS) fra Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi (KÆM) på decembermødet vil holde oplæg om et afholdt arrangement på KÆM om psykiske problemer i studielivet.

7. Meddelelser

7.1 Meddelelser til og fra Studieleder

7.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og –næstforperson

LKH orienterede om det netop afviklede valg på AU, hvor der desværre ikke var blevet valgt studerende fra afdelingen Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik (LICS), og hvor andre opstillingslister havde været med få opstillede kandidater. Studienævnet drøftede, hvordan det i fremtiden kan blive sikret, at alle er klar over valgets betydning og at de studerende, der gerne vil indgå i råd og nævn bliver opstillet. Meol oplyste, at SNUK understøtter processen omkring valg ved at sende valgmateriale ud og ved at opfordre til at sætte punktet "Valg" på dagsordenen i de forskellige UN.

LKH orienterede også om, at der til undervisningsevalueringen er der kommet et nyt spørgsmål ind på AU-niveau om digitale aktiviteter. Spørgsmålet lyder: *I forbindelse med undervisningen har der været en god anvendelse af digitale aktiviteter (fx Kahoot, mentimeter, blogs, video, diskussionsfora, wiki, podcasts, læringsstier) og der kan svares på denne skala: [helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]*

LKH havde på en mail fra prodekanen om hasteindførelsen af det nye spørgsmål re-sponderet med kritik ift. ordlyden: det kan skabe usikkerhed for både undervisere og studerende, at det ikke er tydeligt, at det ikke er relevant for alle kurser, hvilket kan føre til diskussioner om, om kurser mangler et indhold, som de faktisk ikke skulle have haft, og altså påvirker en kursusevaluering unødigt og negativt. Derudover blev det nævnt, at UN-forpersonerne heller ikke var blevet orienteret om det nye spørgsmål.

Som det sidste oplyste LKH, at der i SN-mødemappen for 2019 ligger tal for sagsbe-handlingen pr. oktober 2019. Tallene viser, hvor mange dispensationer og merit/for-håndsgodkendelser, der er givet medhold, delvist medhold og afslag på. Dokumentet opdateres løbende.

7.3 Meddelelser fra SNUK

7.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts Studier*

Bilag 7.3.1-1 11 november 2019_Nyhedsbrev fra Arts Studier

Meol nævnte fra Nyhedsbrev fra Arts Studier bl.a. at de nye tilvalg nu er synlige på bachelor.au.dk/tilvalg.

7.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

7.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Christensen (CC) fra VEST henviste tilsvarende til Nyhedsbrev fra Arts Stu-dier og nævnte særligt afsnittet om Forsinkelsessamtaler, hvor der ses en lille ned-gang i forhold til tidligere semestre. Der er p.t. længere ventetid end sædvanligt i for-hold til at kunne booke en samtale med en fuldtidsvejleder i VEST. Hvis der ikke er mulighed for samtaler henvises til de fagnære studenterstudievejledere eller Studie-center Arts, der kan guide den studerende i forhold til at finde løsninger.

8. Evt.

Iab.