

Møde den: 28. august 2019
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab

VIP: Mads Krogh

Engelsk

Studerende: Tenna Blindbæk (suppleant)

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Clara Trude Struve.

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Ethan Weed

Studerende: Johan Keller Jensen

Litteraturhistorie og Retorik

Studerende: Ida Marie Christensen

Medievidenskab og Journalistik

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Lasse Raaby Gammelgaard

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Afdelingsledere: Anne Marit Waade, Morten Breinbjerg

Studieleder Lars Kiel Bertelsen,

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

SNUK: Mette Olesen (ref.)

VEST: Chalotte Theresa Christensen

Fraværende: Anna Brynskov, Dennis Nørgaard Petersen, Ushma Chauhan
Jacobsen, Pernille Lærke Munk-Hansen, Tore Rye Andersen, Pia Majbritt
Jensen, Camilla Hannani, Cecilie Knudsen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 4. september 2019

Ref: Meol

Side 1/8

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson for studienævnet Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen. Da der var en del suppleanter til stede, blev mødet indledt med en præsentationsrunde.

Studienævnet (SN) godkendte herefter dagsorden til dagens møde.

2. Opfølgning på referat

Mette Olesen (Meol) fulgte op på referatet fra seneste studienævnsmøde – den 26. juni 2019. Der var opfølgning til punkterne nedenfor:

Pkt. 4 Handleplaner fra årlig status

Handleplaner er den 27. juni 2019 sendt til studieleder med indstilling til godkendelse.

Studieleder supplerede, at SNs beslutning om, at nogle af handleplanerne med fordel kunne opdateres, havde resulteret i 2 reviderede handleplaner. Studieleder opfordrede til, at afdelinger, der ønskede at opdatere handleplaner ville indsende dem snarest.

LKH supplerede med, at behandlingen i studienævnet i forhold til opdatering af handleplaner skal revideres næste år i forhold til, at SN ikke består af afdelingsledere, og at der derfor ikke nødvendigvis er nogen til stede på møderne, der kan modtage tilbagemelding på handleplanerne. Meol har givet denne problematik videre.

Studienævnets indstilling til dialogmøde (nedenfor) blev videregivet den 1. juli 2019:

1. KA i Retorik, hvor studiemiljøet har været et fokuspunkt i de seneste mange handleplaner, og hvor indsatsen med konkrete tiltag tyder på at have haft en positiv effekt. (LITRET).

2. Semestervise kursusevaluerings- og semesterplansmøder på hhv. Kunsthistorie, Æstetik og Kultur, og (for kursusevalueringsmødernes vedkommende) også Litteraturhistorie. (KÆM).

I samme mail blev videregivet et forslag om at erfaringsudveksle om studieglæde/studieintensitet i andre fora end SN.

Pkt. 5 Årsberetning fra censorformandskaberne

Der blev på SN-mødet i juni efterspurgt rapport fra censorformandskabet for Litteraturvidenskab og Moderne Kultur – både for 2017 og 2018. Det er Syddansk Universitet (SDU), der er sekretariat for censorkorpset. Meol havde undersøgt sagen og har fået oplyst, at der arbejdes på sagen. Den 19. august blev det oplyst, at rapportererne skulle være lige på trapperne.

Pkt. 7 Potentielle emner til drøftelse

SN-potentielle-emner-liste var opdateret i forhold til de ting, der kom frem på juni-mødet.

3. Indkomne sager

Der var ikke indkommet sager til behandling.

LKH oplyste om, at der nu er lavet et format for tal for sagsbehandlingen.

Tallene opsamles i dokumentet *Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for IKK*, der i en udgave fra *Juli 2019* ligger i mappen SN-møder\2019. Tallene viser, hvor mange sager, der er behandlet administrativt samt i forretningsudvalget, og om der er givet medhold eller afslag. Papiret kan til SN fungere som perspektivering ift de sager, der behandles på studienævns møder.

4. Valg af næstforperson for studienævnet blandt de studerende medlemmer (beslutningspunkt)

Johan Keller Jensen blev valgt enstemmigt som næstforperson for SN.

5. Udpegning af VIP repræsentanter og suppleanter til forretningsudvalget (beslutningspunkt)

Studienævnets VIP medlemmer skulle - jfr. referat fra IKK SN-mødet den 23. januar 2019 - udpege 2 repræsentanter og 2 suppleanter til forretningsudvalget.

Mads Krogh og Lone Koefoed Hansen blev udpeget til SN forretningsudvalget.

Som suppleant til forretningsudvalget blev Mette-Marie Zacher Sørensen udpeget. Der er dermed en ledig plads til en suppleant i forretningsudvalget.

Der blev i forbindelse med punktet efterspurgt klarhed omkring den timemæssige honorering af suppleanter. Meol oplyste, at spørgsmålet er givet videre til instituttet, og at forretningsudvalgets sekretær, Lisbeth Knudsen (LK) har tilbudt at registrere antal møder.

De nye forretningsudvalgsmedlemmer vil umiddelbart få indkaldelse til forretningsudvalgsmøder.

6. Summer University Udbud (beslutningspunkt)

Studienævnet tog stilling til Summer University udbud på baggrund af en oversigt over udbuddet, fagbeskrivelser og retningslinjer for udbud af Summer University ved IKK.

LKH indledte punktet og det blev oplyst, at udbuddet var kvalitetssikret i forhold til rammerne for IV-fag.

Adspurgte svarede studieleder, at kursusevalueringerne fra tidligere udbud delvist er blevet inddraget, og at der arbejdes på en løsning i forhold til at inddrage dem mere systematisk. Ligeledes svarede studieleder på spørgsmål om, hvordan fagmiljøerne deltager i planlægningen af Summer University kurser, at det fungerer bedst når fagmiljøerne via afdelingslederne inddrages.

Studieleder redegjorde i øvrigt for, at der de senere år har været en høj grad af gennemførelse af Summer University kurser og at mellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{3}$ af de studerende er udenlandske.

Fra et fagmiljø blev der givet udtryk for, at fordi der så sent meldes ud, om fagene kan blive udbudt, er der tilbageholdenhed med at invitere f.eks. gæstelærere. Studieleder svarede til dette, at det har været nødvendigt tidligere at have kendskab til antal tilmeldte før endelig godkendelse af udbuddet. I 2018 blev dog 10 ud af 11 kurser godkendt, så måske kan der arbejdes hen imod at give tidligere besked på, om kurserne oprettes.

Det blev nævnt, at det kan være svært at planlægge Summer University kurser, og at det ville være fint, hvis retningslinjerne kunne sendes med ud til dem, der skal planlægge kurserne.

På et spørgsmål om, om der kun kan udbydes BA-kurser på Summer University svarede studieleder, at der ikke længere er et ophæng til sådanne kurser i KA-uddannelsernes studieordninger efter at 10 ECTS profilmag forsvandt. Derfor er der ikke mange AU studerende, der kan tage kurserne, dvs. ingen målgruppe. Konsekvensen er, at det må være kurser på BA-niveau, som samtidig også er, hvad studerende fra udlandet primært efterspørger. Det er ikke besluttet, at der ikke kan oprettes KA kurser, men det kræver, at der findes et ophæng og et publikum til kurset.

Det blev nævnt, at der er en del forskel på indholdsbeskrivelserne til kurserne – nogle er meget korte, mens andre er væsentligt længere.

I fagbeskrivelserne fremgår det som en færdighed, at den studerende skal kunne: "Discuss the theme of the course in the foreign language". Der blev kommenteret på formuleringerne af de faglige mål, specifikt om man kan præcisere, at det foregår på engelsk og ikke "in a foreign language", da sidstnævnte jo er relativt til den studerendes hjemland, og Summer University har mange internationale studerende.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte Summer University Udbuddet.

Studienævnet besluttede også, at hvis der skulle komme enkelte udbud mere, ville disse kunne mailbehandles.

7. Studienævnets anbefalinger vedr. undervisningsevaluering (beslutningspunkt)

LKH forelagde punktet. Studienævnet afholdt i januar 2019 en temadag, hvor det i grupper blev drøftet, hvordan der kunne arbejdes hen imod en bedre evalueringskultur. Pernille Lærke Munk-Hansen (PLMH), der deltog i temadagen, havde sammenskrevet noter fra plenumfremlæggelsen til et papir, der kunne være studienævnets anbefalinger vedr. evalueringskultur i forhold til undervisningsevaluering.

LKH gav udtryk for, at papiret indeholder gode overvejelser og lagde op til en drøftelse af, hvad der skulle ske med det. Spørgsmålet er helt åbent, og afhænger af, hvad SN mener, at temadagens samtaler skal føre til: om det fx kunne indgå i Uddannelsesnævnenes videre kvalitetsarbejde, om det fx burde rundsendes til alle undervisere til orientering om SN's tværfaglige diskussion, eller noget tredje?

I drøftelsen af spørgsmålet var der enighed om, at mens papiret ikke kunne fremstå som officielle anbefalinger fra SN, så burde det kunne give anledning til drøftelser og inspiration i både instituttet, UN og i afdelingslederkredsen. Studieleder betonedede de mange aktører (ledelse, SN/UN, undervisere), der er omkring undervisningsevaluering, og at det kan være uklart, hvem der har det egentlige ansvar for området, og hvad det betyder at have det ansvar. Konkret har ledelsen instruktionspligt i forhold til evaluering, og det kunne i den forbindelse være en god mulighed at udbrede papiret i institutkredsen.

Fra studerende blev det nævnt, at papirets kvalitet er erfaringsudvekslingen, og at det derfor kunne fungere godt som input til UN.

I UN på Digital Design og Informationsvidenskab havde evalueringskulturen været drøftet – bl.a. i forhold til, hvordan man kan højne svarprocenten, og det blev nævnt, at en del af problemet måske også er, at de studerende er videre til eksamen og næste semester, og derfor sjældent har et stort behov for at mærke opfølgningen på evalueringen. Eksemplet understreger vigtigheden af at vise, hvordan kursusevaluering har betydning, bl.a. ved at studerende får formidlet, at de overvejelser, der ligger bag det kursus, de skal til at have, har taget tidligere års evalueringer med i betragtning. Dette aspekt er bl.a. indeholdt i papiret.

Der blev givet udtryk for, at evaluering varetages forskelligt på de forskellige afdelinger, og at sådan må det også gerne være. I den forbindelse kan papiret fint fungere som et udtryk for, hvad studienævnetsmedlemmernes tværfaglige diskussion havde fundet særlig vigtigt.

Det blev foreslået, at papiret i stedet for anbefalinger kom til at hedde *opfølgning* på temadagen samt at det bør gøres tydeligere, at det er læreprocessen, der evalueres.

Der var en kort drøftelse af, om undervisningsevaluering højner kvaliteten og styrker undervisningen? Der blev til dette sagt, at en af de primære værdier af evalueringen er, at den kan fange de steder, hvor det brænder, så UN og afdelingsleder har bedre mulighed for at sikre, at det ikke er muligt at have kurser, der ikke fungerer ret godt.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede, at dokumentet skal videresendes til orientering / input til drøftelse til UN-forpersoner og næstforpersoner og til afdelingsledere.

Studienævnet besluttede, at dokumentet skal hedde *Opfølgning på studienævnets temadag* og at en af sætningerne skal ændres, så der står "Det er vigtigt at understrege, at det er læreprocessen, der evalueres, og ikke underviseren."

8. Potentielle emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterede SN listen over potentielle forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

LKH oplyste, at det i september er meningen at indsamle studiestartsprogrammer til behandling på SN i oktober, hvor studiestarten i forvejen skal evalueres.

I forhold til punktet *BIAS i undervisers evaluering af de studerende, herunder evt. anonymisering af eksaminer* oplyste LKH, at der er indsamlet materiale (fra BSS og Historie), og at der arbejdes på at få adgang til DPUs erfaringer, så punktet sandsynligvis kan komme på i november.

I forhold til punktet *Psykelige problemer i studielivet* oplyste Mette-Marie Zacher Sørensen (MMZS), at dette er et indsatsområde på Kunsthistorie, Æstetik og Kultur og Museologi (KÆM). MMZS tilbød at videregive information og inspiration af arbejdet til studienævnet f.eks. i december måned, hvis der er plads på mødet.

I forbindelse med dette blev det nævnt, at der også ønskes oplysning i forhold til, om, og hvilken hjælp, der kan gives til undervisere, der oplever, at studerende har psykiske problemer. Studerende med psykiske problemer kan kontakte studievejledningen og Specialpædagogisk støtte (SPS), men det er uklart, hvor underviserne kan få hjælp til at håndtere psykisk sygdom blandt studerende samtidig med, at de skal gennemføre undervisningen.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder (SL) orienterede om, at der afholdes og indkaldes til semestervise møder mellem SL og de studerende fra UN og SN. Det er blevet foreslået at tale om overgangen fra ungdomsuddannelse til universitet – med input til en kollegial workshop om bl.a. studiegrupper.

SL gav også en status vedr. de uddannelser, der i 2019 er under uddannelsesevaluering: I øjeblikket arbejdes der på de rapporter, der skal bruges til evalueringsmøderne og som SL godkender ca. midt i september. Evalueringsmøderne er som regel konstruktive og giver inspiration til udvikling af uddannelsen.

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

LKH oplyste, at hun - i egenskab af forperson for SN - får uddannelsesevalueringsrapporterne tilsendt til kommentering.

LKH oplyste også, at SN til septembermødet får studieoversigter og kompetencebeskrivelser for de nye tilvalg og øvrige studieordninger, der er under revision, til orientering.

9.3 Meddelelser fra SNUK

9.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier august

Meol nævnte fra Nyhedsbrevet fra Arts studier for august, at en række nye studieordninger og studieordningsændringer træder i kraft den 1.9., og at de generelle regler derudover opdateres i alle studieordninger. Det er derfor vigtigt at være opmærksom på de opdaterede studieordninger.

9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

Fra UN på KÆM blev der gjort opmærksom på, at cheftutorerne ikke får en ansættelseskontrakt, og at der er studentermedhjælpere, der heller ikke har en sådan. Dette blev nævnt i SN som en slags råb om hjælp. Studieleder og Charlotte Theresa Christensen fra VEST lovede at undersøge sagen.

Der var derudover et ønske om at få et overblik over, hvem der fortæller de studerende hvad i forbindelse med studiestart. LKH nævnte, at det kan tages op i forbindelse med evaluering af studiestart i oktober. Evt. med deltagelse af en person, der arbejder med studiestart.

9.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen fra VEST orienterede:

Studiestart

Studiestarten er nu godt i gang, som det ses overalt. De nye bachelorstuderende på Arts har fået tilsendt et velkomstbrev i deres E-boks med information om studiestart og introduktionsuge. I brevene henvises til studiestartssiderne, hvor al relevant information om studiestarten findes.

I begyndelsen af oktober udarbejdes evalueringsrapporter for introduktionsugen, som sendes til de forskellige afdelinger.

Kandidatintroduktion

Studererstudievejlederne afholder i uge 35-36 introduktion for de nye kandidatstuderende. Introduktionen skal give de studerende et overblik over deres studieforbølge og introducere til de valg, de skal tage undervejs.

Studiepraktik

Planlægningen af studiepraktikken er i gang, og afdelingslederne vil i løbet af september modtage en mail med program fra deres studerestudievejlederne.

Studiegruppeworkshop

Studererstudievejlederne afholder studiegruppeworkshops for alle nye bachelorstuderende i løbet af september. Chalotte Theresa Christensen (VEST) har i den forbindelse sendt mail ud til alle afdelingsledere med opfordring om at sikre fagmiljøernes opbakning til workshoppen – dels ved at opfordre de nye studerende til at deltage, dels ved at bruge studiegruppearbejdet i undervisningen.

Studieleder bad om at måtte få tilsendt materiale vedr. de studiegruppeworkshops, som studerestudievejlederne afholder pba materiale fra VEST.

10. Evt.