

Møde den: 30. september 2020
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: vacant

Dramaturgi og Musikvidenskab

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Ushma Chauhan Jacobsen

Studerende: Amalie Katrine Kjærulff

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

VIP: Mikkel Walentin (suppleant)

Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik

VIP: Tore Rye Andersen

Studerende: Karen Kam Wium Pedersen

Medievidenskab og Journalistik

Studerende: Nanna Christ Kiil Johansen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi

VIP: Lasse Raaby Gammelgaard

Studerende: Silke Julie Flodin

Tysk og Romanske Sprog

VIP: Katja Gorbahn

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Anette Damgaard

og Annemette Haubro (pkt. 1-3), Maja Sloth Thuborg (pkt. 1-4), Camilla

Mark Thygesen (pkt. 9.3.1) og Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Charlotte Theresa Christensen

Fraværende: Pia Majbritt Jensen, Mads Krogh, Alexander Ulrich Thygesen,
Sissel Xenia Reese Hansen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 9. oktober 2020

Ref: Meol

Side 1 / 11

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen og studienævnet godkendte dagsordenen til dagens møde. De studerende havde holdt formøde, men havde ikke ekstra punkter til dagsordenen.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet (SN) fulgte op på referatet fra mødet den 26. august 2020

LKH havde været i kontakt med valgsekretariatet omkring SN's utilfredshed med, at der ikke i slutningen af august var udmeldt information endnu, herunder at frister for indsendelse af kandidatlistor og informationer vedr. valget endnu ikke var meldt ud. Valgsekretariatet havde meldt tilbage, at man var opmærksomme på, at det kan opleves som sent, at valgtrykuleret først offentliggøres i løbet af september måned, men at det ikke ville give mening at godkende valgtrykuleret før sommerferien, da fakulteterne også skal have tid til at melde tilbage på valgstrukturen. Derudover er tidspunkterne hvert år nogenlunde de samme. LKH havde til dette svar, at foreløbige datoer kan være nyttige for at få sat rekrutteringen i gang og opfordrede til at tænke fagmiljøernes og nævnenes processer ind i udmeldingerne.

Mette Olesen (Meol) oplyste, at svar vedr. tilbud om deltagelse i trivselsundersøgelse var sendt til dekanatet umiddelbart efter augustmødet, og at opsamling vedr. erfaringer med zoom eksamener og omlagte eksamener var sendt til prodekanen samlet for de 4 SN på Arts.

3. Indkomne sager (beslutningspunkt)

LKH gjorde opmærksom på, at behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmlemmer.

3.1 Dispensationssag om 7. prøvforsøg til bachelorprojekt og en udsættelse af max studietid

Anette Damgaard (AD) og Annemette Haubro (AH) fremlagde sagen, hvor studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. 7. prøvforsøg til et bachelorprojekt og en udsættelse af den maksimale studietid.

Sagen var behandlet på forretningsudvalgsmøde den 1. september 2020 og var indstillet til afslag.

Studienævnet drøftede sagen og stemte efterfølgende om den. Der var 12 stemmeberettigede studienævnsmlemmer.

For at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag stemte 11

Der var ingen, der stemte imod at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag

Der var 1, der undlod at stemme

Studienævnets beslutning

Studienævnet tilsluttede sig forretningsudvalgets indstilling til afslag med begrundelsen, at der ikke ses at være dokumentation for nye usædvanlige forhold, som den studerende ikke var kompenseret for ved tildelingen af 4., 5. og 6. prøvforsøg.

4. Studieordninger: Studieoversigter og Om uddannelsen (orienteringspunkt)

Studienævnet fik til orientering studieoversigter og Om uddannelsen for studieordninger, der var under udarbejdelse. Dokumenterne blev gennemgået afdelingsvis.

Digital Design og Informationsvidenskab (DDINF)

KA i Digital design og KA i Informationsvidenskab

Der blev spurgt – korrekturmæssigt - om IT er med småt (it) eller med stort (IT).

Et af læringsmålene i KA i Informationsvidenskab er: Kompetencer til at kommunikere med såvel it-medarbejdere som ikke-tekniske medarbejdere om anvendelse af it i organisationer og hverdagsliv, herunder at være sparringspartner for ledelsen. Der blev spurgt ind til, hvad ”sparringspartner for ledelsen” nærmere dækker over, og om det evt. bør udelades?

Dramaturgi og Musikvidenskab (DRAMUS)

Det blev bemærket, at der i studieoversigten for KATV i Musikvidenskab er et 5 ECTS fag og spurgt, om det er OK. Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) svarede, at uddannelserne er gymnasierettede, og at der derfor var givet tilladelse til at opretholde 5 ECTS fag for at sikre opfyldelse af de faglige mindstekrav.

Litteraturhistorie og Retorik (LITRET)

Der var ikke bemærkninger til BATV i Retorik

Medievidenskab og Journalistik (MEDJOUR):

Der blev spurgt, hvorfor det i forhold til BA projektet i BA i Medievidenskab står, at opgaven skal godkendes af vejleder? Maja Sloth Thuborg (MST) fra SNUK forklarede, at det er et krav fra uddannelsesbekendtgørelsen at universitetet skal godkende emneafgrænsningen.

Der blev også spurgt til 20 ECTS faget på BA 4. semester og forklaret, at der er tale om et stort empirisk projekt. Det blev til dette bemærket fra et VIP-medlem, at antal ECTS ikke definerer vigtigheden af faget, men belastningen.

Studerende nævnte, at sidetal på 16-18 sider ikke er meget i forhold til belastningen på BA projektet og lagde op til en forklaring på dette i fagbeskrivelsen. Derudover blev det nævnt, at 16-18 sider ikke er et særlig stort spænd og tillige bemærket, at hvis opgaven afleveres med mange bilag er de ikke regnet med i den honorering, som den eksterne censor får.

Nordisk og Oplevelsesøkonomi (NSO)

I forhold til BA i Nordisk sprog og litteratur blev afsnit 1.1 i ”Om uddannelsen” nævnt. Her står: ”Der lægges en tydelig nordisk vinkel i det curriculum, der gennemgås, sammenholdes med eller perspektiveres til.” Det blev foreslået, at curriculum blev erstattet med stofområde. Derudover burde det måske specificeres, at IV-fag ikke er på dansk.

Det blev også nævnt, at der er mange fag med graderet bedømmelse. Der kunne være 10 ECTS mere med Bestået/Ikke bestået, og der blev udtrykt undren over, at der er flere graderede bedømmelser end nødvendigt.

Fra fagmiljøet blev det nævnt, at de studerende vil komme til at opleve en reduktion af arbejdsbelastningen, fordi 5 ECTS fagene tages væk og studerende fra fagmiljøet gav udtryk for, at studieordningsrevisionen kommer til at hjælpe meget i forhold til bacheloruddannelsens 2. år, som ellers har været meget belastende for de studerende. Der blev spurgt til faget Sproglige byggesten, der på BATV er 5 ECTS og på BA 10 ECTS – i forhold til at sikre, at belastningen svarer til antal ECTS, når samme fag indgår på 2 forskellige måder i de to uddannelser.

Fra sprogfagene blev det nævnt, at det ifm. udarbejdelse af fagbeskrivelser for fag, der er samlest men har forskellig ECTS-vægt er relevant at kigge på at differentiere de faglige mål for fagene, hvis ikke det er ønsket, at der skal kunne gives merit mellem fagene. Meritvurderinger baseres på de faglige mål, så hvis disse er ens (eller stort set ens), gives der merit mellem fagene – også selvom ECTS-vægten er forskellig.

Generelt blev det nævnt, at forelæggelsen for SN af studieoversigter og ”Om uddannelsen” kan forekomme lidt bagvendt, fordi det er dokumenter, som man ikke kan gøres helt færdig før fagbeskrivelserne er færdige. Der blev spurgt om processen kunne tænkes anderledes, men også nævnt, at dokumenterne (især studieoversigterne) er nyttige processuelt, selvom de ændrer sig efter udarbejdelse af fagbeskrivelserne. Spørgsmålet er, om det er frugtbart at SN ser beskrivelsen Om Uddannelsen når den stadig er i kladderform. MST nævnte opklarende, at studieoversigter og ”Om uddannelsen” fremlægges i SN for at få input med inden den endelige behandling i SN i november, hvorefter der ikke er meget tid til at lave ændringer.

5. Summer University Udbud 2021 (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede Summer University udbud til 2021.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte Summer University udbud 2021.

Der blev spurgt til proceduren ift. at sikre at kurser ikke emnemæssigt overlappede hinanden. Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) gav udtryk for, at løsningen ved en tidligere situation, hvor beslægtede kurser viste sig at kannibalisere hinanden, var, at det ene kursus blev oprettet, og de studerende, der havde søgt det andet kursus blev tilbudt plads her.

Fra sprogfagene blev det nævnt, at hvis der på et tidspunkt skal redigeres i udbuddet ved overlappende fag, er det vigtigt at der er udbud for de sprogfagsstuderende, der ikke har mange relevante kurser i Summer University.

Studieleder LKB nævnte også, at der kunne indhentes prioriteringer forlods, men at det kunne risikere at komme til at koste i forhold til diversiteten. Flere af studienævnets medlemmer gav i den forbindelse udtryk for, at en strammere styring ikke er ønskelig, og at det er bedst, at de undervisere, der har lyst til at melde noget ind, kan gøre det.

6. Coronasituationen (drøftelsespunkt)

LKH indledte med at orientere studienævnet om, at nødstudieordninger til vintereksamen 2020/2021 er under behandling i afdelinger og UN og vil blive samlet behandlet på SN-mødet i oktober.

Derudover orienterede LKH om forskellige sager, hvor hun som SN-forperson havde været involveret.

Inden sommerferien havde LKH foreslået dekanatet at give studerende mulighed for "internationalisering at home" nu hvor covid-19 de facto har umuliggjort udlandsophold. På den måde ville det ville være muligt for SN/FU at forhåndsgodkende kurser på engelsk, der kunne meriteres ind på de studerendes uddannelser i internationaliseringsprofilen – nuværende eneste andet alternativ til udlandsophold eller projektorienteret forløb er de erhvervsrettede profilmag, som mange engelsksprogede kurser ikke kan give merit for. Dette var imidlertid ikke lykkedes. LKH udtrykte ærgrelse over dette samt håb om, at profilmagene ikke ville blive for overbebyrdede – når nu internationaliseringsvalgfangene ikke kan bruges, fordi de studerende ikke kan komme nogen steder hen. Studieleder LKB svarede til dette, at profilmagene er godt fyldt op, men at holdstørrelsen kan håndteres.

I forhold til undervisningsplanlægning for F21 var der sat gang i en drøftelse, som LKH som forperson var indbudt til i prodekanens covid-19 Beslutningsforum.

Studerende gav udtryk for, at der stadig er for dårlig kommunikation omkring coronasituationen, og at de hellere vil spammes med mails end selv at skulle finde informationerne. Det blev også nævnt, at det giver forvirring, at der er retningslinjer for studenterarrangementer, men at det samtidig ikke kan lade sig gøre at afholde arrangementer, så længe lokalesituationen er låst.

I forhold til den rene zoomundervisning gav de studerende udtryk for, at den efterhånden fungerer godt, men at "blended learning" kræver meget mere didaktisk udvikling end de fleste undervisere har mulighed for at få.

Det blev til dette nævnt, at terminologien i stedet for "blended learning" burde være streaming for en delgruppe, der sidder hjemme, hvor andre studerende er på Campus. "Blended teaching" var et andet bud på terminologi. Det blev også nævnt at denne undervisningsform var fravalgt i en afdeling, fordi den er for svær at håndtere, og fra undervisere blev der givet udtryk for, at der er hårdt brug for hjælp i forhold til tilrettelæggelse af undervisningen under de skiftende vilkår i al almindelighed.

Studerende nævnte til dette, at det ikke er fordi der ikke er potentiale i undervisning, hvor nogle studerende er på Campus og andre streamer hjemmefra. Blot er det vigtigt at være opmærksom på de betingelser, der er for en sådan undervisning – bl.a. på hvordan brugen af zooms funktioner ofte kræver flere små (ofte forstyrrende) pauser, fx mens breakout-rooms åbnes og lukkes. Gruppearbejde er også vigtigt her og gør, at de studerende bliver aktiveret hjemme og ikke falder alt for meget hen bag skærmen. De studerende er klar over, at det kræver stort overblik fra underviseren, og ønsker at underviserne støttes i tilrettelæggelsen, men det er bare en stor frustration for de studerende f.eks. at blive glemt i breakout rooms eller ikke at blive opdaget i chatten. Når det fungerer godt, har underviseren tænkt over, hvad der gør forskellen for de to forskellige grupper af tilhørere, men det er en kæmpe udfordring for alle – især hvis en studerende har flere kurser, som alle eksperimenterer med blended formater på forskellige måder.

Endelig nævnte de studerende problemer med udveksling i foråret 21. Der var frustration over, at nogle studerende, der skulle have været på udveksling i F2021, havde oplevet et mismatch mellem hvornår det blev afklaret, om de kunne komme til udlandet og deres mulighed for at søge restpladser. De studerende havde et forslag om, at evt. restpladser efter fordelingen af pladser i 2. runde kunne fordeles i en ekstraordinær 3. søgerunde i oktober/november/december - især i forhold til universiteter med en sen startdato af forårssemestret (f.eks. i marts eller april) som derfor har en sen ansøgningsfrist til udvekslingsophold. SN opfordrede LKH til straks at gå videre med det forslag.

Der blev givet udtryk for, at den generelle oplevelse for tiden er, at studerende, afdelingsledere og fagmiljøer bliver bedt om at udvise maksimal fleksibilitet, men bliver mødt med fuldstændig ufleksibilitet og lukkethed, og at dette er til skade for tilliden til 'centralt hold', hvilket er ærgerligt. Eksempelvis er forbuddet mod at booke lokaler muligvis forståelig fra et logistisk synspunkt, men bestemt ikke uproblematisk, når fagmiljøerne står med didaktiske behov, som kræver omlægning af undervisningen. Der blev givet forskellige eksempler på dette. Derudover forstår de studerende ikke, hvorfor lokalerne ikke kan bookes, når alle overholder de forholdsregler som ligger i coronaretningslinjerne. Det kommer til at virke som en ubegrundet nedlukning af fleksibiliteten, og dette skaber store frustrationer. Det kan skyldes, at baggrund og begrundelser ikke er kommunikeret ordentligt ud, men i situationen føles det meningsløst for mange.

Studieleder LKB gav udtryk for, at alle er udfordrede, og opfordrede til at forsøge at undgå at dæmonisere administrationen, der har været max. pressede under pandemien. Lokaleadministrationen har handlet efter nogle præmisser, der blev lagt fast på et tidspunkt, hvor situationen var anderledes – nemlig at det skulle kunne lade sig gøre at vende tilbage til lokalerne, som før pandemien. Der arbejdes nu på højtryk på at planlægge F21 ud fra andre præmisser end E20. I den forbindelse oplyste LKB, at der var nye retningslinjer på vej, der ikke ville gøre lokalesituationen nemmere.

Opsamlende blev emnerne nedenfor nævnt:

Forbedret kommunikation: det er svært at forstå ræsonnementerne for de ting, man bliver underlagt, hvis ikke de bliver forklaret.

Fleksibilitet: det opleves som om fleksibiliteten er envejs, fleksibilitet bl.a. i forhold til lokalehåndteringen er meget vigtigt.

Øget opmærksomhed på undervisningsformater for F21 – og i den forbindelse, at direkte zoomundervisning bør indtænkes.

Støtte til underviserne i forhold til tilrettelæggelse af undervisning – bl.a. sammensat/blended undervisning. Underviserne ønsker at få hjælp til at lægge muligheder og rammer for undervisningen.

Der var opbakning til en udmelding om, at studienævnet peger på, at låsningen af lokalesituationen ikke er hensigtsmæssig i forhold til det fagligt/didaktiske.

7. Valg på AU (drøftelsespunkt)

Studienævnet (SN) drøftede, hvad der evt. skulle sættes i gang ift. rekruttering blandt VIP og studerende og gjorde status på rekrutteringen til valget og ansvarlige for opstilling af undervisere og studerende. LKH spurgte, om alle vidste, hvad der skulle gøres, inden fristen for opstilling af kandidater, 23. oktober 2020 kl. 12.

Mette Olesen (meol) oplyste, at valget formelt er til studienævnet, selvom en del uddannelsesnævn (UN) lægger mest vægt på medlemmerne her. Valgets formål er at finde SN-repræsentanter fra hhv. VIP og studerende samt suppleanter for SN-repræsentanterne (og deres rækkefølge).

I forhold til UN har valget indflydelse på, at SN-repræsentanterne fra hhv. VIP og studerende er medlemmer af UN, men i øvrigt besluttet medlemmer og konstituering i UN på det konstituerende møde i UN.

Der blev givet udtryk for, at det er svært at finde repræsentanter til SN og UN. Det blev nævnt, at det kunne være rart, hvis der var 2, der var sammen om at repræsentere, men også, at det er vigtigt at have kontinuitet i forhold til arbejdet i SN og UN. LKH gav udtryk for, at studerende også burde kunne få kompensation for at sidde i UN og SN, idet det er et stort arbejde.

Det blev nævnt, at det vindue, hvor den elektroniske liste kan lægges ind er meget lille – nemlig mellem den 19. oktober og den 23. oktober kl. 12. 4 dage er meget kort tid til at lave proceduren og tidligere kunne man forberede og aflevere listen i god tid. Der blev foreslået en henvendelse til valgsekretariatet om dette. Det blev dog også nævnt, at man kan forberede kandidaterne på, at der kommer noget til dem den 19. oktober, som de skal godkende.

Studerende gav udtryk for, at det ville være godt, hvis undervisere, der er UN og SN repræsentanter, opfordrede studerende til at deltage i nævnsarbejdet.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, drøftede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne. På den aktuelle liste var en del punkter markeret til sletning, fordi de var mere end et år gamle. Da der ikke var SN-medlemmer, der tilbød at stå for punkterne, bliver de slettet.

Studieleder LKB gjorde opmærksom på, at tilstedeværelseskrav vil dukke op som en fakultetsdiskussion.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Der var ikke meddelelser fra SL

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

Der var heller ikke yderligere fra de studerende

LKH havde 4 punkter under meddelelser:

1) Hvad er det, der kommer op, når nogen er frustrerede over ufleksibilitet osv.

LKH orienterede om at SN-forpersonerne arbejdede på en idé om at foreslå dekanatet at evaluere samarbejdet mellem ledelse, fagmiljø og administration og bad om SNs umiddelbare holdning til at arbejde videre med idéen. Idéen er opstået ud fra en opmærksomhed på, at de personer, som fagmiljøerne møder, opererer ud fra ledelsesbeslutninger, og at når de opleves urimelige og uforståelige for fagmiljøerne, medfører det konflikter og mistillid.

Medlemmerne bifaldt idéen, men det blev nævnt, at der bør tænkes over, hvordan en sådan evaluering kan gennemføres på en ikke-konfliktoptrappende måde. LKH svarede til dette, at det netop ikke er et spørgsmål om at udtrykke mistillid til alt og alle, men et spørgsmål om at få evalueret svagheder og styrker ved den nuværende organisering, og at det efter forpersonskabets opfattelse må være en ledelsesopgave at få samarbejdet til at fungere godt. Emnet kunne evt. tages op i UFA efter samtale med de øvrige forpersonskaber, og LKH ville gå videre med dette.

2) LKH orienterede også om, at der er valg af studieleder pr. 1. februar 2021. SN, som ikke er ansættende, skal komme med en indstilling. Meol oplyste til dette, at instituttet v/ Jody Pennington vil understøtte en proces for valg af ny studieleder for IKK. Den nuværende studieleder LKB gav udtryk for, at han fortsat stiller sig til rådighed som studieleder, og en transparent proces, idet en sådan kan bidrage til legitimitet.

3) I UFA, som er prodekanens rådgivende udvalg, og hvor forpersonerne for SN på Arts er med, var uddannelsesdagen blevet drøftet. Planlægningen er i opstartsfasen, men det seneste emneforslag var *Diversitet i curriculumforslag*. LKH havde foreslået et webinar, da formen er til forhandling – også fordi man ikke nødvendigvis kan samles i februar. Der var opbakning fra SN til emnet.

4) Dekanetet / Arts er i gang med at sammensætte en fokusgruppe omkring forårets undervisning. LKH var blevet bedt om at komme med forslag til undervisere der kan deltage i fokusgruppen. Det blev nævnt, at undervisere i forslag nok skal være en dansktalende.

9.3 Meddelelser fra SNUK

9.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier og orientering om ændringer i studieordninger pr. 1.9.2020

Camilla Mark Thygesen (CMT) orienterede: Af nyhedsbrevet fremgår, at *undervisnings- og eksamenssprog skal fastsættes inden studerendes tilmeldinger*. Studieordningen beskriver reglerne for undervisnings- og eksamenssprog og var derfor blevet opdateret omkring dette pr. 1/9 2020. Det vil fremgå af kursuskataloget, hvad undervisningssproget er, og eksamenssproget følger undervisningssproget. SN behandlede sprogpolitikken før sommerferien og resultatet af den er nu indført i studieordningerne.

Det blev til dette nævnt, at på sprogfagene giver det problemer, at der står engelsk ved eksamenssproget. Der er sendt en henvendelse til SNUK om dette, men CMT nævnte, at engelsk er skrevet ind for at give en fleksibilitet omkring sproget. CMT oplyste også, at SNUK er i gang med at se på udfordringer i forhold til sprog på afdelingen for Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik (LICS), der har engelsk akkrediterede uddannelser, og hvor der derfor er særlige udfordringer.

Derudover orienterede CMT om fire typer af ændringer opdateret i studieordningerne. Disse er optrykt i mindre format nedenfor, fordi de også fremgår af nyhedsbrevet for september:

1) *Ændringer i studieordningernes faglige indhold.*

Hver enkelt UN har fået oplyst de faglige ændringer.

2) *Ændringer pga. studiestartsprøver på KA uddannelserne*

Hver enkelt UN har fået oplyst de faglige ændringer.

3) *Ændringer til afsnittene "Om uddannelsen", "Uddannelsens regler" og "Generelle regler":*

I denne kategori blev nævnt ændringerne nedenfor:

"Om uddannelsen":

- *Opdatering af tidspunkt for opfyldelse af ECTS-adgangskrav på bachelortilvalg:* kravet om at have bestået 60 ECTS skal være opfyldt ved ansøgningsfristens udløb (1. eller 2. runde).

- *Udfasningsplaner i ældre årgange af studieordninger, hvor nye studieordninger træder i kraft:*

Når en ny studieordning træder i kraft, fastsættes en udfasningsplan i den forrige årgang af uddannelsens studieordning. Udfasningsplanen viser, hvornår der sidste gang udbydes undervisning og eksamen på en studieordning, og hvornår der sidste gang er mulighed for at aflægge prøve i speciale og bachelorprojekt.

"Uddannelsens regler":

- *Reglen om undervisningsdeltagelse er modificeret i E20 pga. covid-19-pandemien:* der stilles ikke krav om regelmæssig deltagelse i undervisningen (75 %) ifm. undervisningsdeltagelse.

- *Reglen om forudsætningskrav er flyttet fra afsnit 3 til afsnit 2.1.*

- *Præcisering af reglerne for undervisnings- og eksamenssprog jf. den nye sprogpolitik på Arts*

- *Regler for pensum:* henvisning til studieportalen for regler om genbrug af pensum ved omprøver

"Generelle regler":

- *Sproglige præciseringer i afsnittet "Til- og afmelding af prøver" (studieordningens afsnit 3).*

4) Ændringer som følge af årligt juridisk eftersyn

I denne kategori er der

- Indsat henvisning til studieportalen, hvis der var misvisende formulering om afleveringstidspunkt for forudsætningskrav.
- Foretaget en tydeliggørelse af forudsætningskrav i engelske udgaver af studieordninger ved brug af ordet "prerequisite".
- Indsat korrekt henvisning til afsnit 2.1 med beskrivelse af reglen for undervisningsdeltagelse. F.eks. kan der nu ved et fag stå: "Forudsætningen for deltagelse i den ordinære prøve er undervisningsdeltagelse jf. studieordningens afsnit 2.1.", hvor der tidligere blev henvist til de generelle regler.
- Bekendtgørelsens krav om individuel bedømmelse er ekspliciteret i prøvebeskrivelsen for mundtlige prøver med mulighed for gruppeprøve. Bekendtgørelsens krav om individuel bedømmelse er ekspliciteret i prøvebeskrivelsen for portfolio-prøver, hvor underviser præsenterer på Blackboard om der er mulighed for at skrive delopgaver i grupper.
- Præcisering af, at frist for aflevering af eksamensopgaver i digital eksamen findes i eksamensplanen.

CMT orienterede også om, at det i forhold til IV-fag - grundet flere spørgsmål fra undervisere og studerende - i prøvebeskrivelserne var blevet tydeliggjort, at det er underviser, der på Blackboard ved semesterstart præsenterer, om de studerende har mulighed for at udarbejde portfolio i grupper.

Endelig nævnte CMT den reminder om det nye omprøveudbud, der er beskrevet i nyhedsbrevet.

9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævne (UN)

Der var ikke meddelelser fra UN.

9.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen (CTC) orienterede fra VEST:

Særlig vejledningsindsats pga. Covid-19 situationen

I august og september måned har VEST kørt en særlig opsøgende indsats overfor knap 260 frafaldstruede studerende på Arts, som i foråret har været hjemsendt pga. Covid-19 situationen. Studenterstudievejledere havde ringet til de studerende og det var blevet til omkring 400 opringninger i perioden. Vejlederne var blevet taget godt i mod af de studerende, og de foreløbige tilbagemeldinger tyder på, at der var etableret kontakt til en lang række studerende, som ikke tidligere har været i kontakt med vejledningen eller interne og eksterne støtteaktører.

I løbet af efteråret udarbejdes en rapport om indsatsen på tværs af AU.

Vejledning via fremmøde og telefon

CTC orienterede også om, at eftersom studenterstudievejlederne og studerende kunne være på Campus, var der nu mulighed for at tilbyde vejledning via Fremmøde frem for via Zoom. Fuldtidsvejledere afventer besked i forhold til, hvornår de kan vende tilbage og tilbyde fremmødevejledning.

Der var afholdt webinar om ITTU (Individuelt Tilrettelagt Tilvalg i Udlandet) 29/9 og 30/9. CTC glædede sig over, at deltagerantallet ikke var faldet, på trods af at arrangementet foregik online.

10. Evt.

Under Evt. blev der fra et fagmiljø spurgt, om administrationen kan rette i studieordninger uden videre. LKH og Meol svarede til dette, at der kun rettes i studieordninger i samarbejde med fagmiljøerne. Det sker i forbindelse med den årlige proces, hvis UN, SN og dekanatet godkender studieordningsændringer, hvis der kommer nyt lovgrundlag eller hvis der findes fejl eller er juridisk uklarhed i studieordningerne.