

**Mødetype:**  
**Studienævnsmøde – Teologi**

**Mødeleder:** Ulrik Nissen (UN)

**Referent:** Camilla Mark Thygesen (CMT)

**Dato:** 20. marts 2020

**Varighed:** 08.00-10.00

**Tilstedeværende:** Ulrik Nissen (studienævnformand), Kirstine Helboe Johansen (VIP-medlem), René Falkenberg (VIP-medlem), Anton Lyng Nielsen (næstformand), Elisabeth Lyngberg-Larsen (stud. Medlem), Jon Asnæs Kattrup (stud. medlem), Ida Høystrup (studievejleder), Camilla Mark Thygesen (SNUK), Nikolaj Vium (observatør)

Fraværende: Liselotte Malmgart (studieleder), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Kristine Nørtoft Sørensen (observatør), Mikael Brorson (observatør)

Dagsordenspunkt	Drøftelser og beslutninger	Opfølgning
<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>	<p>Ulrik Nissen (UN) takkede for tålmodigheden omkring de nuværende omstændigheder.</p> <p>UN foreslog at inkludere et nyt beslutningspunkt til dagsordenen, da han dagen inden mødet havde modtaget en mail fra Prodekan for Uddannelse, Niels Lehman ang. beslutning om, at studerende skal direkte til omprøve ved eksamener med undervisningsdeltagelse.</p> <p>Derudover blev det foreslået at starte med punkt 4.1 for så derefter at gå til beslutningspunkterne og så efterfølgende tage de resterende punkter.</p> <p>Dagsorden blev godkendt med ovenstående kommentarer.</p>	
<b>2. Opfølgning på referat</b>	<p>Der blev spurgt ind til, om der var fulgt op på studiestartsprøven på Diakoni, hvilket der var.</p>	

	Derudover var der ingen opfølgningspunkter, som ikke var inkluderet i dette mødes dagsorden.	
<b>3. Orienteringspunkter</b>		
3.1 Orientering v/ studienævnnsformanden	3.1 UN havde ikke yderligere orienteringer ud over de nævnte punkter omkring Corona situationen.	
3.2 Meddelelser v/ studieleder	3.2 Der var ingen repræsentanter for studielederen tilstede til mødet.	
3.3 Orientering v/ studieadministrationen	3.3 Camilla Mark Thygesen (CMT) orienterede om det nyeste nyhedsbrev fra Arts studier, og om det foreløbigt planlagte besøg af Prorektor for uddannelse, Berit Eika på studienævnets møde i april. Det er dog ikke sikkert, at dette besøg bliver til noget grundet den nuværende situation.	
3.4 Nyt fra studievejlederne	3.4 Studievejlederen informerede om, at de på nuværende tidspunkt kun må vejlede via mail. De modtager en del henvendelser ang. optag efter fjernelsen af uddannelsesloftet samt spørgsmål om den nye mulighed for fjernstudie på Diakoni.  Studievejlederen nævnte, at der på det tidligere studienævnsmøde havde været snak om, at en del studerende spørger om regler for formalia. Det handler ikke så meget om, det der står på hjemmesiden, men mere om konkrete formalia på teologi. Det kunne overvejes at have et større fokus på dette, og hvad det kræver at skrive en større opgave på universitetet.  Studienævnet drøftede et eksisterende papir, som beskriver nogle formaliaregler og principper for referencer. Dette er dog et ældre papir, skrevet af en tidligere underviser på teologi. Papiret udtrykker derfor ikke nødvendigvis konsensus blandt underviserne i dag. De studerende har dog meget glæde af det, når de sidder med deres konkrete eksamensopgaver.  I den nye studieordning ligger det som en del af ER1, at de studerende introduceres til disse formalia for opgaveskrivning, og det blev nævnt, at underviser gør det rigtig godt. Men der mangler en skriftlig udgave, som de studerende kan bruge selv.  Studienævnet besluttede, at UN skulle snakke med underviser om at revidere det eksisterende papir, så det passer til den undervisning de studerende får i ER1. Når dette er udarbejdet, vil studienævnet blive inddraget igen.	
	3.5	UN

<p>3.5 Nyt fra de studerende</p> <p>3.6 Studienævnetsformand orienterer studienævnet om den kommende årlig status og skitserer kort processen herfor</p>	<p>Anton Lynge Nielsen (ALN) orienterede om, at han vil lave et opslag for at spørge de studerende, om der er nogen der ønsker at deltage i Arts Rådet. ALN følger op, når der er noget nyt.</p> <p>Jon Asnæs Katstrup (JAK), som er repræsentant i institutforum, orienterede om, hvad der havde været fokus på ved sidste møde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der mangler repræsentation af Ph.d. studerende i institutforum. UN orienterede om, at de Ph.d. studerende på teologi er blevet informeret og må finde ud af, hvem de ønsker som repræsentant.</li> <li>- Der var på mødet blevet orienteret om, at der fremover vil være mulighed for at bruge studielektorer i stedet for eksterne lektorer for fag, som ikke kræver forskningsforpligtelse for underviserne. Der vil komme mere information ud om dette senere hen.</li> </ul> <p>UN informerede om, at teologi ikke er så udfordret af de nye regler, da de ikke bruger ret mange eksterne lektorer.</p> <p>3.6 Studienævnet blev orienteret om det kommende årlige statusmøde der afholdes på Studienævnsrådet i maj.</p> <p>Den årlige status har til formål at sikre et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed. Man ser på hvad der er sket siden sidste årlige status i 2019 med henblik på at afklare, hvilke indsatsområder der skal arbejdes med fremadrettet. Den årlige status skal også sikre, at der følges op på udviklings-initiativer fra det seneste års status eller uddannelsesevaluering. I den årlige status ses der således samlet på det løbende kvalitetsarbejde på uddannelsen. Når man har fundet frem til hvilke indsatsområder man ønsker, fastsættes disse i en handleplan for hver enkelt uddannelse.</p> <p>Årlig status afholdes som bekendt på baggrund af datamateriale, og består af data fra Power BI, bemandingsplaner, gældende studieordninger, handleplaner for seneste kvalitetsår, censorformandsskabets årsrapport samt evt. undervisningsevalueringer for uddannelsesnævnet med særligt fokus på at runde kvalitetspolitikens 5 delpolitikområder.</p>	<p>ANL</p> <p>UN, CMT</p>
<p><b>4. Drøftelsepunkter</b></p> <p>4.1 Spørgsmål og udfordringer rejst af coronavirus</p>	<p>4.1 Studienævnet drøftede den nuværende situation omkring coronavirus og fysisk nedlukning af Aarhus Universitet.</p> <p>Afdelingen har aftalt at holde lærermøder en gang om ugen i denne tid, til at afklare evt. spørgsmål.</p>	

<p>4.2 Social trivsel</p> <p>4.3 Ideer til kommende arrangementer</p> <p>4.4 Mulig kommunikationsplatform til studerende</p> <p>4.5 Mulig oplægsholder til studiestartsarrangement i september</p>	<p>UN spurgte ind til, hvordan de studerende oplever situationen, og om de har nogle særlige fokus punkter.</p> <p>De studerende nævnte, at der generelt havde været meget forvirring her den første uge, både i forhold til beslutningen om omprøver, men også hvordan undervisningen skulle forløbe. Men nu hvor det er blevet prøvet af, er der kommet lidt mere ro på, og det fungerer, langt de fleste steder, godt med online undervisning.</p> <p>Det blev nævnt, at der er behov for at ledelsen har fokus på specialestuderende, som har problemer i den nuværende situation. Det gælder især bibliotekssituationen og spørgsmålet om, hvordan de studerende skal gøre i forhold til indsamling af empiri. I forhold til det med bibliotekssituationen kan de studerende, der skriver bacheloropgave, også have et problem. UN orienterede om, at ledelsen er i gang med at kigge på dette, men der er endnu ikke meldt nogen løsning ud. UN går i løbende dialog med Kirstine Helboe Johansen (KHJ) om dette emne.</p> <p>De fleste kurser kører videre online, og nogle bruger zoom eller blackboard collaborate, mens andre bruger blackboard mere aktivt. Der er op til underviserne at finde ud af, hvilken form der passer bedst til kurset.</p> <p>Studienævnet drøftede, at det er vigtigt, at undervisningsformen der vælges matcher eksamensformen. Dette kan fx betyde, at der ved fag med mundtlig eksamen bør være stor fokus på stadig at inddrage noget mundtlig i undervisningssituationen, mens det kan være en fordel at lave flere mindre skriftlige opgaver i et fag med en skriftlig eksamen. UN går videre med dette til underviserne.</p> <p>4.2 Dette punkt udskydes til næste møde.</p> <p>4.3 Dette punkt udskydes til næste møde.</p> <p>4.4 Dette punkt udskydes til næste møde.</p> <p>4.5 Dette punkt udskydes til næste møde.</p>	<p>UN</p>
--	---	-----------

<p>4.6 Seminardag i Maj</p> <p>4.7 Frafald på 2. og 3. studieår</p>	<p>4.6 Dette punkt udskydes til næste møde.</p> <p>4.7 Dette punkt udskydes til næste møde.</p>	
<p><b>5. Beslutningspunkter</b></p> <p>5.1 Prøver undtaget beslutning om omprøver – Mail fra Niels Lehman</p> <p>5.2 Instruktørundervisning</p>	<p>5.1 UN orienterede om, at han dagen inden mødet havde modtaget en mail fra Prodekanen for Uddannelse Niels Lehman, som foreslår nogle fag, som kan undtages fra beslutningen om, at de studerende skal direkte til omprøve. Det blev for en uge siden meldt ud til de studerende, at de, hvis deres fag indeholder undervisningsdeltagelse som enten forudsætningskrav eller prøveform, vil skulle gå til eksamen efter omprøveformen. Dette er der nu mulighed for at nogle fag kan undtages fra, hvis det vurderes, at den ordinære prøve godt kan gennemføres under den nuværende situation med digital undervisning. Studienævnet var generelt uforstående over for den oprindelige beslutning, og var glade for at have muligheden for at få nogle fag undtaget. Studienævnet mener, at den nuværende beslutning om omprøver tilsidesætter det arbejde, de studerende allerede har lagt i undervisningen, hvilket ikke er fair. CMT forklarede nogle af begrundelserne bag den oprindelige beslutning, men der er desværre blevet oplevet en del uklarhed omkring dette, fra både Prodekan og administrationen.</p> <p>Beslutning: Studienævnet ønsker at beholde de allerede eksisterende fag på listen: Latin 1 og 2, Valgfag og entreprenørskab på Diakoni.</p> <p>Derudover ønsker studienævnet en afklaring omkring, hvorvidt følgende fag kan undtages fra beslutningen, hvis de oprindeligt har været en del af de inkluderede fag: Græsk 2, NT1 og Gammel Testamente.</p> <p>UN laver en samlet liste, som sendes til godkendes hos studienævnet med meget kort frist for kommentarer.</p> <p>5.2 UN fremlagde forslaget om at omlægge instruktortimerne på følgende fag: - Latin 1 falder helt væk og Latin 3 falder væk eller reduceres til én time om ugen. - Græsk 2 reduceres til én time af hensyn til belastning af de studerende, der har mange timer i dét semester.</p>	<p>UN, CMT</p>

<p>5.3 Godkendelse af plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen</p>	<p>Studienævnet drøftede derudover, at der generelt kunne være behov for en yderligere evaluering af instruktør forløbene og deres sammenhæng med den ordinære undervisning, samt et overblik over, hvor mange studerende der benytter sig af tilbuddet. Der kan være behov for at kigge på, om ressourcerne bliver brugt rigtigt.</p> <p>Beslutning: Studienævnet godkendte forslaget og ønskede at beholde én times instruktørundervisning for Latin 3.</p> <p>Derudover blev det besluttet, at underviser og instruktør fremover skal lave en samlet refleksion over, hvordan det fungerer og hænger sammen med den ordinære undervisning samt at registrere, hvor mange studerende der bruger det. Dette skal efterfølgende indleveres til studienævnet til evaluering.</p> <p>5.3 CMT orienterede studienævnet om punktet og fortalte, at de aftaler som afdelingen har med UVAEKA nu ang. planlægning af undervisning og eksamen, godt kan fortsætte, hvis de ikke har fået andet af vide.</p> <p>Det blev foreslået at indskrive noget om det nærhedsprincip som tidligere har været drøftet. Dette handler om, at de studerende skal have undervisning så tæt på deres egne bygninger som muligt. Dette er isæt vigtig for 1. års studerende, som har brug for at få en følelse af at høre til ét sted. Det foreslås derfor at indskrive principper for lokale fordeling til næste år.</p> <p>Beslutning: Studienævnet godkender plan for tilrettelæggelse.</p>	<p>UN</p>
<p>5.4 Godkendelse af studieordningsændringer</p>	<p>5.4 Studienævnet behandlede forslag til studieordningsændringer til ikrafttrædelse 01.09.2020</p> <p><i>Fjernelse af undervisningsdeltagelse på Diakoni</i> CMT orienterede om at grundet indførelse af fjernundervisning på Kandidatuddannelsen i Diakoni fra 01.09.2020, foreslås det at fjerne alt krav om 75% undervisningsdeltagelse, da de studerende kan have svært ved at opfylde dette krav, ved evt. tekniske udfordringer ved fjernundervisning.</p> <p>Da det ikke er muligt at ændre prøveformer uden at lave en ny studieordning, havde UN inden mødet drøftet muligheden for at lave en studieordningsrevision til 2021 med fagkoordinator Jakob Egeris. Dette er dog ikke noget, de ønsker på nuværende tidspunkt, da de gerne vil have indsamlet noget erfaring med den nye undervisningsform.</p>	<p>CMT</p>

<p>5.5 Ansøgning til aktivitetspuljen</p>	<p><i>Omprøvebeskrivelse på Projektorienteret forløb</i>  CMT og KHJ orienterede om, at der ved en fejl er kommet til at være en om-prøvebeskrivelse for det projektorienterede forløb, som ikke giver faglig mening. Dette ønskes der ændret på, så der kommer mere sammenhæng mellem den ordinære prøve og omprøven.</p> <p>Beslutning:  Studienævnet godkendte de fremsatte forslag, som rettes til i studieordningen pr. 01.09 og for efterårsfag i kursuskataloget 01.04.</p> <p>5.5  Studienævnet behandlede den indkomne ansøgning til aktivitetspuljen.</p> <p>Ansøgning:  Ansøgning til støtte om togbillet til Valby for at foretage interview i forbindelse med Speciale.  Beløb i alt: 675,-</p> <p>Beslutning:  Studienævnet godkendte ansøgningen, men der var tvivl om, hvorvidt den studerende har mulighed for at gennemfører turen i den nuværende situation.</p>	<p>CMT</p> <p>CMT</p>
<p><b>6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder</b></p>	<p>Studienævnet besluttede, at indkalde til et kort studienævnsmøde om 14 dage og muligvis efterfølgende, for at kunne følge op på evt. spørgsmål omkring den nuværende corona situation.</p>	<p>CMT</p>
<p><b>7. Evt.</b></p>		