

Mødetype:
Studienævnsmøde – Teologi

Mødeleder: Ulrik Nissen (UN)

Referent: Camilla Mark Thygesen (CMT)

Dato: 22. april 2020

Varighed: 13.00-16.00

Tilstedeværende: Ulrik Nissen (studienævnetsformand), Kirstine Helboe Johansen (VIP-medlem), René Falkenberg (VIP-medlem), Anton Lyng Nielsen (næstformand), Elisabeth Lyngberg-Larsen (stud. Medlem), Jon Asnæs Kattrup (stud. medlem), Amanda Urban (studievejleder), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Camilla Mark Thygesen (SNUK)

Fraværende: Liselotte Malmgart (studieleder)

Dagsordenspunkt	Drøftelser og beslutninger	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Studienævnet godkendte dagsordenen.	
2. Opfølgning på referat	Camilla Mark Thygesen (CMT) fulgte op på referatet fra det ekstraordinære studienævnsmøde den 04.04.2020 ved at orientere om at, hvis de studerende ønsker en funktionspostkasse for studienævnet, så vil det kræve at denne administreres af en medarbejder i afdelingen. Det blev derfor anbefalet at skrive studievejlederenes mailadresse på hjemmesiden, og så kunne de videreformidle til de studerende i studienævnet, hvis der kom noget, der var henvendt til dem. Studievejlederen og de studerende godkendte denne model. CMT laver forslag til tekst til hjemmesiden.	CMT

<p>3. Orienteringspunkter</p> <p>3.1 Orientering v/ studienævnnsformanden</p> <p>3.2 Meddelelser v/ studieleder</p> <p>3.3 Orientering v/ studieadministrationen</p> <p>3.4 Nyt fra studievejlederne</p> <p>3.5 Nyt fra de studerende</p>	<p>3.1 UN orienterede om, at det er blevet drøftet på institutledelsesmødet, hvordan RUS turene skal afholdes i år, og det er blevet besluttet, at RUS hytteturene aflyses. Cheftutorerne er informeret.</p> <p>Selve studiestartsugen kan også blive påvirket af situationen. Der er arbejdes på at udvikle retningslinjer for dette, og det afhænger også stadig af hvilke meldinger der kommer fra regeringen henover sommeren.</p> <p>UN orienterede om, at der i afdelingen blandt underviserne arbejdes aktivt med opfølgningen på undervisningsevalueringen af E19 med fokus på følgende tre punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det specialeforberedende forløb og hvordan det kan komme til at fungere optimalt. - Hvordan det kan fungere bedre med flere undervisere på ét undervisningsforløb. - Timefordeling på 1. semester på kandidaten i forhold til arbejdsbelastning med bl.a. portfolio opgaver. <p>UN orienterede derudover om, at der er kommet data til dette års årlige status, som vil blive behandlet på studienævnsmødet i maj. Kristine Ørnsholt vil stå for at revidere handleplanerne fra sidste år, som vil komme med som bilag til punktet til næste møde.</p> <p>Det er derudover blevet drøftet blandt underviserne, hvem der skal sidde i studienævnet næste år. Det er besluttet, at Kirstine Helboe og René Falkenberg fortsætter, mens Jakob Egeris træder ind som repræsentant for Systematisk teologi.</p> <p>3.2 Terkel Rørkær Sigh (TRS) orienterede om, at det meste på instituttet omhandler corona, og der var derfor ikke andet at informere om, end punkter der allerede er på dagsordenen, som omlægning af prøver og instituttets strategi.</p> <p>3.3 Camilla Mark Thygesen orienterede om indholdet i nyhedsbrevet fra Arts Studier.</p> <p>3.4 Studievejlederen orienterede om, at de ikke modtager ret mange henvendelse om corona, da de studerende kontakter studiecentret i stedet for. Men de har nu fået lov til at vejlede over skype for business og telefon, hvilket i nogle situationer er bedre end over mail.</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>3.5 De studerende havde ikke noget at orientere om ud over de punkter, der allerede var på dagsordenen.</p>	
<p>4. Drøftelsespunkter</p> <p>4.1 Spørgsmål og udfordringer rejst af coronavirus</p> <p>4.2 Social trivsel</p>	<p>4.1 Der blev spurgt ind til, om der skal sendes en ny dispensation for fx dysleksi, hvis prøven omlægges til en anden form. Det blev nævnt, at der evt. står i de studerendes svar på tidligere ansøgning, om afgørelsen gælder alle skriftlige opgaver. Dette kan undersøges, og så vil der også blive meldt mere information ud om dette til de studerende har søgt om dispensation. Der blev forsikret om, at der arbejdes hurtigst muligt på at besvare de studerendes ansøgninger.</p> <p>Der blev spurgt til, om fakultetet er begyndt at finde løsninger for de studerende, der skal i projektorienteret forløb i efteråret, hvis det viser sig, at det ikke kan lade sig gøre. TRS går videre med dette for at efterspørger at der arbejdes med mulige løsninger allerede nu.</p> <p>TRs orienterede om, at der på nogle af de andre afdelinger på instituttet opleves fra de studerendes side, at de ikke i alle fag får samme læringsudbytte, som hvis de havde undervisning med fysisk fremmøde. TRS spurgte ind til om der var samme oplevelse på teologi.</p> <p>De studerende fortalte, at de til nogen grad oplever det sammen, men at det generelt fungerer rigtig godt efter forholdene, men at det ikke er det samme som fysisk tilstedeværelse med resten af holdet og underviser. Det blev også pointeret, at det afhænger af fagets form og størrelse, hvor godt det fungerer med virtuel undervisning. Det blev nævnt, at det opleves, at studerende stadig er lige så aktive som før, og de føler ansvar for egen læring.</p> <p>4.2 Studienævnet drøftede, hvilke konkrete tiltag der kan arbejdes videre med i forhold til Jesper Madsens oplæg om faglig selvtilid.</p> <p>Ideer fra et tidligere studienævns møde var:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At være social omkring det faglige - Arbejde med tutor- og mentorgruppen i forhold til italesættelse af det at være studerende - Forslag om at gøre denne form for oplæg til et tilbagevendende arrangement - Hvordan kan man arbejde aktivt med det første studieår - Udsættelsesadfærd 	<p>TRS</p>

<p>4.3 Frafald på 2. og 3. studieår</p>	<p>Studienævnet drøftede, at de flere af disse temaer i længere tid har været i fokus i forhold til studienævnets arbejde. Udsættelsesadfærd er et af de eneste temaer, som der ikke har været opmærksomhed omkring, men dette hører måske mere til i undervisergruppen.</p> <p>Studienævnet drøftede også, at de skal passe på med at lave for mange nye tiltag hele tiden, men at de i stedet burde fokusere på dem, der er sat i gang og sikre, at de fungerer.</p> <p>Det blev besluttet, at KØ, UN og Elisabeth laver et overblik over allerede igangværende tiltag på afdelingen, som vil blive præsenteret for studienævnet på et kommende møde.</p> <p>4.3 Studienævnet kiggede på tabellerne og blev enige om, at fokus på frafald skal være et fortsat fokus i forbindelse med årlig status og de årlige handleplaner. Her kan man så brede fokus ud, så det ikke kun handler om frafald på 1. år, men også 2. og 3. studieår, da der en tendens til, at frafaldet ligger udskudt. Teologi har i de senere markant reduceret førsteårsfrafald. Sidste års datapakke viste et historisk lavt førsteårsfrafald.</p> <p>Studienævnet drøftede, at det medsendte statistik viste, at kun omkring 30% af de studerende faktisk færdiggøre deres bacheloruddannelse. Dette ønsker studienævnet at have fokus på at hæve. Det er derfor vigtigt fortsat at fokusere på at mindske frafald. Som udgangspunkt bør det være et første mål, at mindst halvdelen af en optaget årgang færdiggør bacheloruddannelsen.</p>	<p>KØ, UN, EL</p>
<p>4.4 Ideer til kommende arrangementer</p>	<p>4.4 Anton Lynge Nielsen (ALN) orienterede om, at han havde deltaget i en paneldebat, hvor der også deltog studerende fra KU. Dette havde sat gang i ønsket om at styrke forholdet mellem de studerende på AU og KU.</p> <p>De studerende havde inden mødet talt om, at de godt kunne tænke sig at lave et arrangement, hvor der både var plads til fagligt og socialt samvær mellem de to universiteter.</p> <p>Studienævnet drøftede, at det er vigtigt, at det er studenterdrevet, men at studienævnet godt vil bakke op om ideen og støtte de studerende i planlægningen. Det blev derfor besluttet, at de tre studerende i studienævnet vil tage fat i studerende fra KU og forsøge at stable en arbejdsgruppe på benene, bestående af studerende fra både AU og KU. I forhold til de økonomiske aspekter vil både afdelingen og studienævnet have mulighed for at bakke op om arrangementet, hvis det holdes på et rimeligt niveau.</p>	<p>Studerende</p>

<p>4.5 Mulig oplægsholder til semesterstartsarrangement i september</p> <p>4.6 Studienævnsseminar</p>	<p>De studerende orienterer studienævnet, når der er nyt i sagen.</p> <p>4.5 UN orienterede om at han havde kontakten institutledelsen i forhold til retningslinjer for arrangementer ved semesterstart. Denne forespørgsel er blevet givet videre til dekanatet.</p> <p>Det er altså endnu ikke sikkert, om der er muligt at afholde arrangementet og under hvilke rammer det vil kunne lade sig gøre. Men studienævnet besluttede sig for at gå i gang med planlægningen med forbehold for evt. aflysning eller ændringer.</p> <p>Studienævnet drøftede forskellige mulige emner og oplægsholdere og endte med at beslutte, at de ønskede temaet "Hvorfor skal vi have en ny oversættelse af Bibelen" foranlediget af Bibelselskabets netop nyudgivne oversættelse. Studienævnet ønskede at invitere Birgitte Stoklund Larsen som repræsentant fra Bibelselskabet, sammen med nogle anmeldere af den nye oversættelse.</p> <p>UN afventer melding fra dekanatet, og vil derefter, hvis det umiddelbart kan være en mulighed at afholde arrangementet tage fat i de foreslåede oplægsholdere. Det forventes at arrangementet vil ligge den 4. september.</p> <p>4.6 Studienævnet besluttede at aflyse den planlagte seminardag i år, og vente til næste forår med at planlægge en ny.</p>	<p>UN</p>
<p>5. Beslutningspunkter</p> <p>5.1 Godkendelse af nødstudieordninger</p>	<p>5.1 UN orienterede studienævnet om det beslutningsforslag, der var udarbejdet for de 8 fag, hvor eksamen skal omlægges til en digital form, da den ikke kan gennemføres i den nuværende form uden fysisk tilstedeværelse. Der er endnu ikke 100% vished om hvilke tekniske udfordringer der kan være ved at have virtuelle mundtlige eksamener, og derfor blev foreslået at omlægge alle eksamener til skriftlige prøver. Der er dog to af fagene, som har mundtlige faglige mål, som kræver at udprøvningsen indeholder mundtlige elementer. Derfor er der til Latin 3 valgt en asynkron mundtlig prøve sammen med en skriftlige opgave og til Kirkehistorie 2 valgt en synkron mundtlig prøve. Underviserne har været med til at udarbejde forslagene sammen med formandskabet for Studienævnet.</p> <p>Da der er kort varighed på den synkrone mundtlige prøve til Kirkehistorie 2, orienterede CMT om, at det er nødvendigt at udarbejde en plan B for omlægningen af prøven, da det endnu ikke vides om den korte varighed kan understøttes. Studienævnet drøftede mulighederne og</p>	

<p>5.2 Høring af IKS og ARTS strategi</p>	<p>besluttede at spørge underviser, om han ønsker enten 24 timers forberedelse, mundtlig med synopsis eller mundtlig uden forberedelse. Det blev nævnt at underviser også stadig har mulighed for at vælge en af disse tre som plan A.</p> <p>UN går videre med dette, og sender det til skriftlig behandling i studienævnet.</p> <p>5.2 Studienævnet drøftede fakultetets strategi. Studienævnet ønsker at anderkende den måde teologi er fremhævet i beskrivelsen af faglighederne på fakultetet, da dette afspejler det forhold, at ARTS er et sammenbragt fakultet – herunder af Det teologiske Fakultet. Studienævnet roste fakultetet for deres arbejde med strategien. Der er ramt et godt niveau mellem det overordnede og det detaljerede.</p> <p>Derudover havde studienævnet ingen kommentarer. Studienævnensformanden sender kommentarerne videre, så de kan indgå i instituttets høringssvar.</p> <p>Studienævnet drøftede også instituttets strategi efter at TRS havde præsenteret hovedtrækkene i strategien og opbygningen. De studerende havde inden studienævnsmødet drøftet strategien med fokus på afsnittet om digitalisering. Især dette afsnit var de kritiske overfor, da det ophøjer digitalisering til noget, der har værdi i sig selv. Det burde i stedet være beskrevet som en supplement til den almindelige undervisning og ikke en erstatning.</p> <p>Det var ikke enighed i studienævnet om kritikken af dette afsnit. Der blev fra VIP'ernes side kommenteret, at digitalisering indebærer så meget mere end online undervisning. Det handler i højere grad om at sikre, at de studerende lærer at bruge de rette værktøjer og også stiller sig kritisk over for disse. Det handler altså om bredere digitale kompetencer, som er nødvendige i de studerendes efterfølgende arbejdsliv.</p> <p>Studienævnet var dog enige om, at den direkte nævnelse af COVID 19 ikke hører til i strategi som denne, da det netop får læseren til at fokusere på den form for digitalisering der er i centrum lige nu, nemlig den virtuelle undervisning.</p> <p>De studerende vil efterfølge udarbejde forslag til et høringssvar med deres perspektiv, som kan sættes sammen med VIP perspektivet, så høringssvaret indeholde begge sider. CMT står for at samle dette høringssvar og sende til godkendelse i studienævnet den 04. maj. Derefter sender formanden det videre til instituttet.</p>	<p>UN, CMT</p> <p>UN</p> <p>CMT, UN</p>
-------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------

<p>5.3 Møde med censorformandskab</p> <p>5.4 Godkendelse af studiestartspjece</p> <p>5.5 Mødeplan efterår 2020</p>	<p>5.3 UN foreslår at formandskabet deltager på mødet med censorformandskabet den 11. maj sammen med CMT og KØ. Det blev godkendt af studienævnet.</p> <p>Det blev bemærket at censorårsrapporten bærer præg af, at censorformandskabet har brug for igen at blive mindet om, hvad deres opgave indebærer, da de kommentere på ting som ligger uden for deres mandat.</p> <p>5.4 UN vil kommentere dette på mødet på sammen måde, som han har gjort før. De påpeger dog også nogle problematikker som er reelle nok, bl.a. i forhold til specialer, hvilket de skal anerkendes for.</p> <p>5.4 Studienævnet godkendte studiestartspjecen med følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er nogle tal i "indblik i studiet" som er forkert. - RRE burde ikke nævnes, da den er ved at lukke. - Studievejlederne er nævnt ved navn, hvilket er fint, men Amanda er ikke ansat til den tid, da hun er i et barselsvikariat. - Det burde skrives ind, at instruktørundervisningen i semesterstartsugen er et tilbud og ikke obligatorisk. <p>5.5 Studienævnet nåede ikke at drøfte dette punkt og det udskydes derfor til næste møde. Det blev dog besluttet, at besøg af Prorektor Berit Eika udskydes til september, hvor der er håb om, at der kan holdes møder på universitetet igen. CMT går videre med dette.</p>	<p>UN</p>
<p>6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder</p>		
<p>7. Evt.</p>		