

Mødedato: 16. marts 2021

Mødested: zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde teologi

Deltagere:

Studentemedlemmer: Jon Asnæs Katstrup (SN-næstforperson), Mikael Brorson, Søren Lund Holst (suppleant).

VIP-medlemmer: Kirstine Helboe Johansen (SN-forperson), Jakob Egeris Thorsen, René Falkenberg

Observatører: Liselotte Malmgart (studieleder), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Louise Sundorf Christensen (studenterstudievejleder), Camilla Mark Thygesen (SN-sekretær)

Fraværende:

Studentemedlemmer: Anton Lyng Nielsen

Referat:

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde.

2. Opfølgning på godkendt referat

Studienævnet fulgte op på det godkendte referat fra mødet den 23. februar 2021.

- *Nyt fra de studerende – v. Kirstine Helboe Johansen*

Kristine Helboe Johansen (KHJ) orienterede studienævnet om, at hun ikke havde nået at følge op på henvendelse fra Kirke.dk angående abonnement for alle studerende. Der orienteres, når der er nyt.

- *Plan for trivselsinitiativer i foråret – v. Louise Sundorf, Anton Lyng Nielsen, Trine Bjerregaard Andersen, Jon Asnæs Katstrup, Kristine Ørnsholt og Jakob Egeris Thorsen.*

Der blev orienteret om følgende:

- Fra fælleslisten er der ikke sket så meget i forhold til de studenterdrevne initiativer. Det er svært at vurdere om dette er udtryk for, at der er behov for mere eller ej. Det vurderes dog fra de studerende, at de forskellige årgang har forskellige initiativer for dem selv bl.a. i forhold til studiegrupper, og derfor ikke har brug for andet.

- Der har været igangsat en mindre undersøgelse på diakoni. Der er dog ikke så mange, der har meldt tilbage, så det kan derfor være svært at konkludere noget. Nogle har tilkendegivet, at de selv har lavet nogle arrangementer, mens andre savner flere fælles arrangementer. Det blev dog bemærket, at der er vigtigt at diakoni huskes til de fælles arrangementer. Men grundet den lave svarprocent igangsættes der ikke yderligere på diakoni.

- Fra vejledning blev det bemærket, at det kan være svært at vurdere om de studerende mangler noget, men det virker til, at de fleste har det fint, som det er.
- Sprogcafeen er i gang med at planlægge endnu en fredagscafe.

- *Valgfag – v. Kirstine Helboe Johansen og Kristine Ørnsholt*
 - KHJ orienterede om, at beskrivelserne er blevet tilpasset ud fra kommentarer på sidste studienævnsmøde og er sendt afsted til administrationen.

- *Ønsker om nye studieordninger til efterfølgende år – v. Kirstine Helboe Johansen*
 - Studienævnets ønsker fra sidste møde er blevet sendt afsted til administrationen og der afventes svar herfra.

3. Orienteringspunkter

3.1 Orientering v/ studienævnsforpersonen

- *Tal for sagsbehandlingen*

KHJ orienterede om bilaget, men gik ikke nærmere i dybden med det. Det kan tages op løbende, hvis der bliver behov for det.

- *Orientering om notat om styrkelse af den interne organisering på Arts*

KHJ orienterede om det medsendt bilag angående styrkelse af den interne organisering på Arts. Det omhandler primært IKK, som er blevet et meget stort institut og studienævn. Det overvejes at opdele evt. institut og/eller studienævn i en opdeling mellem sproguddannelser og andre uddannelser. Dette kan have konsekvens for områdestudierne på IKS, men ikke for teologi, da de ikke tænkes som en sproguddannelsen selvom der er indeholdt propædeutik. Da dette ikke direkte vil have konsekvenser for teologi støttede studienævnet op om, at der ikke var behov for at drøfte det yderligere på nuværende tidspunkt.

- *Online undervisning og eksamen resten af forårssemestret*

KHJ orienterede om, at det er meldt ud fra universitetsledelsen, at undervisning og eksamen i forårssemestret afholdes online. Hvis det bliver muligt med en åbning af universitetet vil man prioritere sociale forhold for de studerende og fx forsøge at skabe plads til at mødes med sin studiegruppe og lignende.

- *Orientering om hjemmeside om ny mulighed for præsteembede*

Kirkeministeriet har åbnet for ansøgningskemaet for folk med kandidatgrad, som ønsker at søge præsteembedet ved at læse fag på tomplads på teologi. Nu er der noget konkret, der kan videregives og det første rul begynder at køre.

Studievejlederne skal stadig ikke vejlede i det, men sende dem videre til kirkeministeriet, nu via den nye hjemmeside.

- Kvote 2 ansøgninger

KHJ orienterede om, at der generelt er en stigning i kvote 2 ansøgninger på teologi. Dog er humaniora generelt faldet i ansøgninger. Studieleder sender de konkrete tal for AU, når disse kommer.

- Instruktør og tutorer

Der kommer snart opslag om instruktørstillinger på teologi.

Der er også blev ansat cheftutorer og der er lige opslag ude om tutorer.

3.2 Meddelelser v/ studieleder

Der var ikke yderligere meddelelser fra Studieleder udover det allerede informerede information omkring fortsat online undervisning resten af forårssemesteret. Beslutningen er taget ud fra at sikre forudsigelighed for de studerende.

Der blev spurgt ind til, om det fra universitetsledelsen var ønsket at studienævnet gav sin mening til kende. Det blev bl.a. nævnt, at man gerne så de mundtlige eksaminer afholdt, da disse kan overholdes med korrekt afstandskrav. Det blev konkluderet, at da beslutningen er meldt officielt ud, så er der på nuværende tidspunkt ikke så meget at gøre ved det.

3.3 Orientering v/ studieadministrationen

Camilla Mark Thygesen (CMT) orienterede om marts udgaven af [Nyhedsbrev Arts Studier](#), som indeholdte nyheder om følgende:

- Arts ansætter trivselskoordinator
- IV-fag for efteråret 2021 og foråret 2022 kan nu ses i kursuskataloget
- Projektorienterede forløb og specialer i Power BI for 2020
- Resultater fra studiemiljøundersøgelse og dimittendundersøgelsen
- Nyt bachelor.au.dk webunivers
- Online Power BI workshops 2021 - Årlig status og uddannelsesevalueringer
- Kommende arrangementer sætter fokus på de studerendes trivsel

Der blev spurgt ind til de nye retningslinjer for optagelse og streaming af undervisning, som inden mødet var blevet sendt rundt til studienævnet.

Terkel Rørkær Sigh (TRS) orienterede om, at det er korrekt, at den måde man har valgt at gribe det an på er, at de studerende generelt orienteres om, at deres undervisning kan blive optaget øverst på Blackboard. Det er sådan man overholder GDPR punktet om, at de studerende skal have besked på forhånd.

Dette blev kritiseret af medlemmer af studienævnet. TRS tager dette med videre til CED og spørger også ind til detaljerne omkring, hvorfor denne løsning var blevet valgt.

Efter mødet har TRS fundet følgende svar:

Ifølge CED er beskeden på forsiden til alle studerende et hensyn, der er truffet for at imødekomme IT, da man fandt ud af, at der har været et problem. Derfor udestår der en formidlingsopgave for hver underviser, der optager undervisningen, at orientere sine studerende om det – og selvfølgelig vice versa, hvis de studerende gør det samme. I sidst nævnte tilfælde er det også vigtigt at gøre opmærksom på, at det er underviserne, der ejer rettighederne til sin undervisning. Så længe det optagne materiale bliver i kursusrummet i BB, så er GDPR overholdt.

3.4 Nyt fra studievejlederne

Repræsentant fra studievejledningen orienterede om:

- U-days er forløbet fint, men der var ikke så mange deltagere som normalt. Der har været fint respons efterfølgende.
- Karriere veje har også været afholdt online. Det har åbnet op for nye muligheder i forhold til, hvem der kan deltage i arrangementet. Der var også god tilslutning fra de studerende.
- Generelt er det en stille periode, hvor der ikke kommer så mange spørgsmål ind.

3.5 Nyt fra de studerende

- Orientering om studenterdrevne trivselsinitiativer:

Det er meget samme status fra sidst for de studerende. Men der har siden sidst været afholdt nogle studenterdrevne initiativer. Bl.a. online bingo ved festudvalget. Jon Asnæs Katstrup (JAK) gav en status og orientering om disse. Der har været god opbakning til initiativerne og de har også ramt studerende, som ikke tidligere har deltaget i lignende arrangementer. Festudvalget må gerne opfordres til at lave flere arrangementer.

De studerende nævnte platformen Gather.town, som er et online univers hvor de studerende kan samles. JAK har prøvet det og orienterede om, at det fungerer godt. et kan overvejes om dette evt. kan bruges til at afholde sprogcafe online.

4. Beslutningspunkter

4.1 **Behandling af nødstudieordninger for skæve omprøver til sommer-eksamen 2021 (beslutningspunkt)**

Afdelingsleder og SN-forpersonskaber blev i begyndelsen af februar bedt om, at udarbejde en plan for, hvordan der kan afholdes eksamen for omprøver til sommer fra tidligere udbudte kurser (skæve omprøver) virtuelt, hvis eksamenerne ikke kan foregå på campus i sommeren 2021.

Studienævnet godkendte på sidste møde omlægning af de ordinære prøver. De samme retningslinjer gælder for de skæve omprøver, nemlig at fakultetets uddannelsesledelse har besluttet, at der som udgangspunkt omlægges til zoom for mundtlige prøver og korte bundne hjemmeopgaver for skriftlige tilsynsprøver. Man kan læse mere om retningslinjer for afholdelse af sommereksamen 2021 på studieportalen: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/corona-informationfraarts/>

Beslutning

Studienævnet godkendte oversigt over omlægning af prøver og nødstudieordninger til sommereksamen 2021.

Opfølgning:

KHJ får de indstillede omlægninger godkendt på afdelingsmøde dagen efter studienævnsmødet og sender herefter besked til CMT.

4.2 **Undervisningsevaluering E20**

Studienævnet behandlede udkast til forpersonernes evalueringsrapport for undervisningsevalueringen E20.

Ved dette års behandling har studienævnet både modtaget den konkrete undervisningsevalueringer fra teologi og diakoni, samt nogle mere overordnede evalueringer af den online undervisning.

Studienævnet havde følgende kommentarer til evalueringen:

- Det er meget materiale, men det er godt, at de får det hele.
- Der er på nogle af fagene problemer med mængden af besvarelser. Til dette blev det yderligere nævnt, at selvom det måske var tilfældet for enkelte fag, så var svarprocenten for den samlede evaluering okay. Retningslinjerne er, at underviser skal afsætte tid i undervisningen til, at de studerende kan lave evalueringen.
- Det blev drøftet, at der kan være tvivl blandt de studerende om hvad ”faglig feedback”, som nævnes i en af evalueringsspørgsmålene, dækker over. Det vil være godt, hvis dette ekspliciteres af de enkelte undervisere, så de studerende forstod det og dermed kan svare mere præcist. Det blev nævnt at spørgsmålet om feedback er med, som et udtryk for det fokuspunkt for evalueringen omkring øget feedback, som studienævnet har valgt. Det er dog ikke blevet ekspliciteret, hvad det vil sige at øge feedbacken i undervisningen. Der er derfor brug for at kigge på dette ved fremtidige evalueringer. Dette kan gøres sammen med nogle andre ændringer som måske indføres, da evalueringsprocessen måske kommer til at ændre sig lidt med skift til Brightspace. Derudover arbejder forpersonskabet for studienævnet også sammen med SNUK i forhold til revidere sagsfremstillingen til punktet ved kommende evalueringer.

- Det blev også nævnt, at heldagsseminarer ikke fungerer særlig hensigtsmæssigt over zoom. Så hvis den online undervisning fortsætter næste semester, skal dette gentænkes.

Ved behandlingen af evalueringerne i september 2020 fremhævede studienævnet følgende punkter: Feedback, instruktørundervisning og bachelorprojekt. Studienævnet konkluderede efter behandling af evalueringen på dette møde, at feedback og instruktørundervisning stadig skal forblive fokuspunkter. Der er sat en proces i gang for rettelse af Bachelorprojekt, og det derfor ikke længere behøver at være en fokuspunkt.

Forslag til beslutning:

Studienævnet ønskede en omformulering af beskrivelsen af feedback med henblik på, at målingen af dette punkt justeres fremadrettet sammen med en revision af sagsfremstillingen til næstkommende evaluering. Når dette er rettet til sendes evalueringsrapporten til skriftlig godkendelse i studienævnet og sendes efterfølgende til Studieleder.

Opfølgning:

KHJ og KØ tilretter evalueringsrapporten som sendes i skriftlig høring til godkendelse, for efterfølgende at blive sendt til Studieleder.

4.3 **Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)**

Studienævnet drøftede og kommenterede evaluering af projektorienteret forløb for E20 fra hhv. studerende og projektværter.

Studienævnet havde følgende kommentarer til evalueringen:

- Det er et meget sparsomt materiale at evaluere ud fra.
- Det giver ikke mening for de studerende på diakoni at blive stillet de samme evalueringsspørgsmål som de studerende på teologi, da faget på diakoni kun er 10 ECTS og har en helt anden karakter. Det bør i stedet evalueres som et almindeligt fag. I forbindelse med en kommende revision af studieordningen, ønskes det at faget får en ny titel, så det i systemerne adskiller sig fra de andre projektorienterede forløb. Det skal dog undersøges om en adskillelse i evalueringen kan ske allerede fra E21, selvom den nye studieordning ikke er trådt i kraft på daværende tidspunkt.
- I forhold til det specialeforberedende forløb blev det kommenteret, at det nuværende e-læringsformat ikke fungerer optimalt. Det bør overvejes at supplere det med reel fysisk eller online undervisning. I den nuværende form stilles de studerende i projektorienteret forløb dårligere end de studerende som har et fuldt 10 ECTS specialeforberedende kursus. Det kan dog være svært at finde plads til dette inden for den eksisterende timeramme. KHJ vil undersøge mulighederne for et parallelt forløb eller samlæsning. Evt. sammen med diakoni,

som har afsat undervisningsgange til det i forbindelse med det projektorienterede forløb.

- Det er uheldigt, at man i spørgeskemaet til projektværterne spørger ind til kontakten med universitetet. Det kan skabe en forventning om, at der bør være kontakt til universitetet, men i virkeligheden går kontakten direkte mellem projektværten og den studerende.

Referatuddrag fra behandlingen i SN sendes til Uddannelsesforum Arts (UFA) og dekanatet.

Opfølgning:

CMT: undersøger om diakonis projektorienterede forløb næste år kan evalueres sammen med de resterende kurser på uddannelsen, og ikke sammen de andre projektorienteret forløb.

René Falkenberg (RF) og Jakob Egeris Thorsen (JET) går i gang med at overveje alternative måder at tilrettelægge forløbet på, og kan inddrage CMT hvis nødvendigt i forhold til at holde sig inden for rammerne af studieordningen. Studienævnet vil drøfte dette igen senere i forårssemestret.

KJH kan i forlængelse af dette undersøge muligheder for specialeforberedende forløb evt. som et parallel udbud, hvis det bliver en mulig løsning.

4.4 Drøftelse af specialekarakterer

Studienævnet drøftede bilaget omkring specialekarakterer.

Det blev konkluderet at teologi følger gennemsnittet på instituttet i forhold til de givne karaktere, men det blev også bemærket at det kunne se ud som om, at der er sket en karakter inflation, da tallene ikke viser en normalfordeling, men i stedet har en meget høj grad af 10- og 12-taller.

Det blev nævnt fra flere medlemmer, at det er naturligt, at der gives højere karaktere for specialer, da de studerende her vælger emner de er meget motiveret for, og at de her skal bruge alt det, de har lært gennem deres uddannelse.

Det blev bemærket at teologis speciale karaktere ligger inden for normalen på IKS, og der på den front ikke var anledning til yderligere kommentarer. Der er altså ikke er lokalt problem på teologi, men drøftelserne i studienævnet endte op med et ønske om at se på karaktergivningen generelt på uddannelsen for at se, om der på de andre fag findes en fordeling af karaktere der rammer en normal fordeling mere.

Der var enighed om, at en gennemgang af karakterne ikke skyldes en mistillid til undervisernes evne til at give korrekte karaktere, og derfor ønsker man at se på karakterne over en periode på 3 år, så det ikke handler om én bestemt underviser eller en bestemt årgang af studerende.

Opfølgning:

CMT undersøger om det er muligt at få data til dette. Når data er klar, vil de blive behandlet på studienævnet, evt. i april.

5. Drøftelsespunkter

5.1 Social trivsel og studieaktiviteter

5.1.1 Plan for trivselsinitiativer i forårssemestret

Der er tidligere på studienævnsmødet blevet nævnt følgende, som studienævnet under dette punkt kan drøfte videre:

- Det virker umiddelbart ikke til, at der er brug for noget konkret, da der ikke fra de studerende direkte er blevet efterspurgt noget.
- Gather.town blev nævnt som et konkret værktøj for at afhjælpe det manglende i forhold sprokundervisningen.

Studieleder orienterede under dette punkt om, at man ikke lige nu ved noget om evt. genåbning, men det bliver forhåbentlig mere tydeligt efter den 23. marts, hvor det forventes, at der meldes en mere konkret plan ud fra regeringen. Man kan nok forvente en noget restriktiv plan, hvor universitetet både vil være underlagt 2 meter krav, og måske også krav om test at både studerende og ansatte.

Studienævnet drøftede, efter indlæg fra studievejlederen, at den faglige selv-tillid for de studerende svækkes under hjemsendelsen. Det opleves at studerende sammenligner sig mere med hinanden, og ikke tør stille spørgsmål i undervisningen, hvis de ikke er sikre på, at det er korrekt. Den øget usikkerhed kan bl.a. stamme fra en øget afstand mellem studerende og undervisere, som påvirker den interne relation. Øget interaktion mellem undervisere og studerende var før corona et stort fokus punkt på afdelingen, men det er blevet noget svære med online undervisning. Det blev nævnt, at det er svært for underviserne at få skabt en velvillende stemning over skærmen, selvom de måske gør helt det samme som ved den fysiske undervisning. Som mulige tiltag for at løse disse problematikker blev nævnt:

- Underviserne kan i undervisningen eksplicit appellere til, at de studerende er velkomne til at stille spørgsmål, selvom de ikke er helt sikre.
- Underviserne kunne blive siddende ved skærmen i pauserne, så de studerende har mulighed for at stille spørgsmål, mens ikke alle de andre lytter med. Dette kunne måske erstatte den uformelle snak der foregår i pauserne ved fysisk undervisning.
- Underviserne kunne starte ud med at spørge åbent ud, hvordan de studerende har det.
- De sidste 10 min af undervisningen kunne bruges på at snakke om løst og fast.
- Øget inddragelse af de studerende løbende i undervisningen.

Der var i studienævnet en stor forståelse for, at den online undervisning også er hård for underviserne, og at de også har brug for pauser væk fra skærmen. Men der kan appelleres til, at ovenstående redskaber prøves af på dage, hvor

der er overskud til det. Det blev også nævnt at ovenstående forslag nok kun kan fungere på hold med under 25 studerende

Måske kunne det overvejes at lave udendørs initiativer fx walk and talk, hvis forsamlingsloftet hæves. Det skal drives fra studentersiden, men det er noget de har prøvet før, og der er gode erfaringer med.

Derudover blev det nævnt at diverse foreninger kunne blive mindet om at huske online livet.

Opfølgning:

KHJ vil på lærermøde minde underviserne om at undervisningen er det primære rum for faglige trivsel, og videregive de ovenstående ideer.

5.1.2 Initiativer til igangsættelse af studielivet

Da det stadig er uvist, hvornår der evt. kan åbnes op for universitetet igen, udskydes en mere dybdegående drøftelse af dette punkt.

KHJ orienterede om, at der er blevet indkøbt pynt til en kommende genåbning. Der havde hun overvejet at kunne tape gulvene i nogle af rummene, så det sikres at der overholdes to meter krav, og så der skabes små rum i rummet, så ét rum evt. kunne bruges af flere studiegrupper.

Opfølgning:

Studienævnet blev bedt om at overveje ideer til en kommende plan for genåbning, og melde disse ind til KJH, så rammerne for det kan undersøges i god nok tid, til at evt. ideer kan eksekveres.

6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder

Følgende punkter er på dagsorden til april, hvis det kan lade sig gøre:

- Behandling af de studerendes ideer til valgfag – kræver at de studerende sætter gang i en proces inden mødet.
- Evaluering af specialeproces v. arbejdsgruppen (Mikael og Jakob)
- Gæst fra Arts Studier præsenterer studienævnet for den kommende årlige status. Oplægget skal være kort og med fokus på modtageren
- Bachelorprojekt
- Fordeling af karakter på uddannelsen generelt
- Undersøgelse blandt ledige dimittender

Punkter fra undervisningsevalueringen har tidligere været på som punkt til april, men det blev dækket af drøftelser på dette møde, så det er ikke nødvendigt.

På et kommende møde (evt. april) vil Studieleder gerne inddrage studienævnet i drøftelser og godkendelse af beslutning ang. prioritering af tomplads pladser til

studerende, som har en aftale med Kirkeministeriet om den nye teologiske efteruddannelse. Det blev nævnt, at fleksible master skal tænkes ind i dette punkt også.

Side 10/10

7. **Evt.**
Ingen punkter.