

Mødedato: 16. marts 2021

Mødested: zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde teologi

Deltagere:

Studentemedlemmer: Jon Asnæs Kattrup (SN-næstforperson), Mikael Brorson, Anton Lyng Nielsen.

VIP-medlemmer: Kirstine Helboe Johansen (SN-forperson), Jakob Egeris Thorsen, René Falkenberg

Observatører: Liselotte Malmgart (studieleder), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Camilla Mark Thygesen (SN-sekretær)

Fraværende:

Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Studenterstudievejledere

Studienævnet for Teologi

Dato: 20. april 2021

Ref: CMT

Side 1/9

REFERAT:

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde.

2. Opfølgning på godkendt referat

Studienævnet fulgte op på det godkendte referat fra mødet den 16. marts 2021.

- *Evaluering af projektorienteret forløb – v. Camilla Mark Thygesen, René Falkenberg, Jakob Egeris Thorsen, Kirstine Helboe Johansen*
 - o Jakob Egeris Thorsen (JET) og René Falkenberg (RF) er i gang med arbejdet og det vil blive præsenteret på det næstkommende møde.
- *Fordeling af karakter – v. Camilla Mark Thygesen, Kirstine Helboe Johansen, Kristine Ørnsholt*
 - o Det er ikke ressourcer til at lave kørslen nu. Kirstine Helboe Johansen (KHJ) og Kristine Ørnsholt (KØ) kan selv finde data via Power BI, når der bliver tid til det.

3. Orienteringspunkter

3.1 Orientering v/ studienævnsforpersonen

Studienævnsforperson og afdelingsleder Kirstine Helboe Johansen (KHJ) orienterede om følgende punkter:

3.1.1 Tal for sagsbehandlingen

Der var intet at bemærke i forhold til dette. Det er på som et fast punkt på dagsordenen, så studienævnet er orienteret og har muligheden for at drøfte det, hvis det bliver relevant.

3.1.2 *Nyt fra trivselskoordinator*

Det er ikke intentionen, at de medsendte bilag skal behandles af studienævnet, men er med som et inspirationskatalog for de studerende.

Der er åbnet en del nu for faglige sociale arrangementer på campus, her er det dog vigtigt at bemærke, at det skal være faglige arrangementer, hvor der ikke indgår alkohol.

De studerende har mulighed for at booke lokaler, men det er ikke alle studerende, der ved dette. Det blev bemærket fra studerende, at de får så meget information, at de ikke nødvendigvis får læst det hele eller tænker, at det nok ændre sig hurtigt igen. Så informationen om dette er meldt ud, men det er svært for de studerende at finde rundt i. De studerende må gerne melde ind til Studieleder, hvis der er nogle af disse informationer, som ikke er klart nok formuleret.

Der er to forskellige måder de studerende kan booke lokaler på. Der kan bookes lokaler til større arrangementer og der kan bookes ledige undervisningslokaler til studiegruppeaktiviteter. Der er link til begge dele på corona siden.

Opfølgning:

KØ laver information om dette til de studerende og sender ud på Blackboard.

3.1.3 *Tutorer*

Der er blevet ansat tutorer, og de er i gang med at lave program for studiestartugen med flere scenarier i forhold til evt. nedlukning på daværende tidspunkt.

3.1.4 *Genåbning*

Der sendes rigtig meget information ud til både undervisere og studerende, ud fra, hvad der meldes ud fra politisk side.

Umiddelbart ser det ud til at eksaminerne ligger fast som omlagte. Det ændres kun, hvis der kommer udmeldinger om dette fra politisk side eller AU-niveau.

3.1.5 *Sprogcafé:*

Sprogcaféen skulle gerne snart komme op og køre. De studerende skal stadig registrere sig ved deltagelse, så der er mulighed for at opspore en evt. smittekæde. Der kan køre samme praksis som i efteråret i forhold til dette.

3.1.6 *Paragraf 1a:*

Der har været rigtig mange ansøgere til dette, så det kommer til at være nogle tiltag i efteråret for at få det op og køre. Det ser ud til, at der optages nok til at komme til, at der bliver et decideret hold med disse studerende. Det planlægges, at der skal laves en særskilt studiestarts introduktion til disse studerende, selvom de kommer til at være indskrevet som tompladsstuderende. Der blev

delt positive erfaringer med denne type af studerende og afdelingen vil tage godt imod dem.

3.1.7 *Ny studieordning på KA Diakoni*

Trine Bjerregaard bliver SNUK tovholder på denne proces. Der afholdes opstartsmøde i maj og studienævnet inddrages efterfølgende.

3.2 Meddelelser v/ studieleder

Studieleder orienterede om genåbning:

- Afstandskravet bliver nu sat ned til 1 meter. Muligt antal studerende i rummene skal altså nu udregnes med 1 meter krav. Dette arbejde er i gang.
- Det er valgt, at man fokuserer på faglig aktiviteter frem for fysisk undervisning, inden for den tilladte kapacitet af åbning af campus. Skulle en underviser have lyst til at afholde en spørgetime fx kan dette meldes ind som et fagligt arrangement.
- Grundet ændret afstandskrav bliver der flere specialepladser på bibliotekerne end først tiltænkt.
- Der har ikke været mulighed for at lave fysisk undervisning på teologi, fordi det af undervisere tidligere har været ønsket fuld online undervisning, og der er over 30 tilmeldt fagene.
- Arts ønsker at holde fast i online eksaminer, bl.a. for at tage hensyn til de studerende, som er i en risikogruppe og af sundhedsmæssige årsager, ikke har mulighed for at møde op. Det er også for at sikre ro for de studerende.
- Undervisningen planlægges med fuldt fysisk fremmøde efter sommerferien.

3.3 Orientering v/ studieadministrationen

Camilla Mark Thygesen (CMT) orienterede om marts udgaven af [Nyhedsbrev Arts Studier](#), som indeholdte nyheder om følgende:

- Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september
- Ændringer til efterårsfag kan ses i kursuskataloget pr. 1. april
- Valgfag for efteråret 2021 kan nu ses i kursuskataloget
- Årlig status og uddannelsesevalueringer 2021
- Halvårlig uddannelsesdata for 2. halvår 2020 findes nu i Power BI
- Netværk for studenterforeninger på Arts skal være med til at fremtidssikre studiemiljøet
- Feedback på online Arts Karriereuge
- Arts Karriere og Akademiker i Erhvervslivet sætter fokus på humaniora i den grønne omstilling

3.4 Nyt fra studievejlederne

Der var ingen repræsentanter tilstede fra studievejledningen, men de havde inden mødet orienteret om, at der ikke var det store fra dem.

3.5 Nyt fra de studerende

3.5.1 - *Orientering om afholdt fredagsbar*

Der fungerede godt i et online format, hvor de studerende fik talt sammen i mindre grupper i breakout-rooms. Der skal, i forhold til genåbningen, kigges på, om det bliver nødvendigt at holde det som online format igen, eller om de kan mødes fysisk næste gang. Studienævnet takkede Jon Asnæs Kattrup (JAK) for den store indsats med dette.

Anton Lynge Nielsen (ALN) bliver bachelor til sommer og stopper derfor i studienævnet. Søren Lund Holst overtager som suppleant enten fra maj eller juni mødet.

Mikael Brorson (MB) bliver kandidat og stopper derfor også i studienævnet.

Opfølgning:

MB giver Trine Bjerregaard besked om, hvem der bliver suppleant.

4. Beslutningspunkter

4.1 **Behandling af studerendes forslag til valgfag**

Studienævnet drøftede de indkomne forslag og processen i forhold til videregivelse af disse til underviserne.

Det blev af Afdelingsleder foreslået, at i stedet for at sende den samlede liste til hele afdelingen, så sendes de relevante emner for de udbudte fag kun til de relevante undervisere. Det har vist sig, at der ikke har været en konstruktiv dialog omkring det, når alle forslag præsenteres for hele afdelingen.

Beslutning:

Studienævnet støttede op om afdelingsleders forslag.

Opfølgning:

KØ og **KHJ** arbejder på en måde at lagre og huske dette til videregivelse, når planlægningen af forårets undervisningen går i gang.

4.2 **Evalueringsproces rammer for specialeskrivning v. Michael Brorson og Jakob Egeris Thorsen**

Studienævnet blev præsenteret for det medsendte forslag til evaluering af specialeprocessen, som består af et spørgeskema til de studerende. Evalueringen kan bruges som et pilotprojekt i forhold til evaluering af specialeprocessen til sommeren 2021. Spørgeskemaet indeholder både spørgsmål til specialeprocessen og selve vejledningsdelen. Der er lagt op til, at den data der kommer ud af undersøgelsen, skal kunne bruges aktivt til noget.

Studienævnet havde følgende kommentarer/spørgsmål:

- Det blev generelt taget positivt imod af studienævnet.

- Der er en god balance mellem kvantitativ og kvalitativt data.

Drøftelse af proces for evalueringen:

Studienævnet drøftede, hvornår det er bedst at sende dette ud til de studerende. Midt juni blev foreslået, så de studerende er faldet lidt ned efter aflevering, men stadig ikke er helt afsluttet med færdig bedømmelse.

Der blev spurgt ind til, hvordan kan det undgås at man sender det ud til alle studerende – også dem der ikke har afleveret til første forsøg. Til dette blev det svaret, at der må kunne laves et udtræk af de studerende der har afleveret 1. juni. Og så skal der være en runde igen efter 2. forsøg.

Som en opstart kan det være fint at evaluere hvert år, og på sigt kan det blive hvert 3. år.

Beslutning:

Studienævnet godkendte det fremlagte forslag til evalueringsspørgsmål. I forhold til processen blev det besluttet, at spørgeskemaet sendes ud umiddelbart efter 1. juni, umiddelbart efter 2. forsøg tre måneder efter og igen umiddelbart efter 3. forsøg tre måneder efter igen. KHJ og KØ går videre med at ligge en færdig proces. Studienævnet inddrages igen, når der er resultater.

Opfølgning:

KØ undersøger med UVAEKA, om det er muligt at lave et udtræk af, hvilke studerende der har afleveret ved 1. forsøg og så igen ved 2. og 3. forsøg.

KØ og **KHJ** går videre med processen i forhold til at få sendt det ud.

4.3 Bachelorprojekt

KHJ orienterede om at forslagene i bilaget har været på afdelingsmøde, og der var overvejende opbakning til den model, som også studienævnet ønsker, nemlig model 1, hvor der er friest mulige rammer for de studerende i forhold til frit valg af emne og vejleder.

CMT orienterede om, at detaljerne omkring undervisningsplanlægningen, dvs. antal uger og hvornår undervisningen kan påbegyndes, aftales med UVAEKA på en planlægningsmøde.

Beslutning:

Studienævnet nedsatte en arbejdsgruppe bestående af KHJ, ALN og MB, som skal arbejder med det endelige forslag til formulering af modellen. Det endelige forslag sendes til CMT i forhold til at sammenholde det med rammerne for faget beskrevet i studieordningen. Det endelige forslag vil være på studienævnet til godkendelse på næste møde.

Opfølgning:

Arbejdsgruppen arbejder videre med det konkrete forslag over mail, og sender til CMT.

4.4 Studiestartsprøve (SSP) på kandidatuddannelserne - Pilot

JET orienterede studienævnet om historikken på Diakoni inden for dette område. Grundet røde indikatorer inden for frafald har man på uddannelsen lavet flere håndholdte løsninger, og valgte så sidste år – gennem behandling i studienævnet - at supplere med en studiestartsprøve.

Der har i forbindelse med første gennemløb været lidt problemer med teknikken omkring løsningen. Det har også vist sig, at de studerende der faldt fra på studiestartsprøven, også ville være faldet fra på de andre tiltag der er på uddannelsen. Studiestartsprøven tilførte altså ikke til noget yderligere.

Derudover er det meldt ud, at Diakoni bliver dimensioneret, og derfor bliver antallet af studerende også mere overkommeligt i forhold til håndholdte løsninger.

Studienævnet drøftede den valgte model, som består af at være tilstede til konkrete undervisningslektioner. Det blev nævnt, at det er den model der har mindst indvirkning på undervisningen.

Beslutning:

Studienævnet valgte at prøve studiestartsprøven på Diakoni af igen ved brug af samme model som sidste år. Hvis der næste år er samme resultat, hvor der ikke bliver meldt flere ud, end der ville have været alligevel, vil de gerne overveje at fjerne den igen, da det så ikke viser sig at være nødvendigt.

Studienævnet ønsker ikke at indføre studiestartsprøve på teologi.

Opfølgning:

CMT giver besked om studienævnets beslutning til snuk.arts.aarhus@au.dk senest den 5. maj 2021

4.5 Udpegning af studerende til kommunikationsudvalg

KHJ orienterede om hvad kommunikationsudvalget er. De arbejder bl.a. med udgivelse af nyhedsbrevet "Nyt fra Aarhus teologerne". Udvalget består af afdelingsleder, afdelingskoordinator, forskningsprogramleder, af én studerende fra teologi og én studerende fra diakoni samt den ansvarlige for afdelingens kommunikation på Facebook og Twitter.

Studienævnet drøftede, hvordan valg af nye studenterrepræsentanter kan gribes an både i den nuværende situation, hvor der mangler repræsentanter, men også en proces for det på længere sigt. Det er vigtigt, at der er studerende med i udvalget, så der også kommer kommunikation ud også fra de studerendes synsvinkel.

Lige nu ligges der op til, at der er 3 møder pr. semester af én times varighed, og så er der noget arbejde ind imellem møderne.

Side 7/9

Beslutning og opfølgning:

Teologi: **MB** kontakte en mulig kandidat, og sender kontaktoplysninger til **KØ**.
Diakoni: **JET** spørger de studerende, om der er nogen der kunne være interesserede, og sender efterfølgende kontaktoplysninger til **KØ**.

5. Drøftelsespunkter

5.1 Social trivsel og studieaktiviteter

5.1.1 Initiativer til igangsættelse af studielivet

Dette punkt har været på dagsorden de sidste par møder, men er blevet udskudt. Nu ser det ud til at der åbnes op, og studienævnet drøftede muligheder for initiativer til at markere at universitetet er åbent.

Studienævnet mente ikke, at der giver meget mening at igangsætte initiativer i dette semester, da undervisningen snart afsluttes, og mange studerende stadig primært har online undervisning. Det blev i stedet foreslået at man gør noget ekstra ud af semesterstartsfesten på den anden side af sommerferien. Dette støttede studienævnet op om.

Det blev foreslået at inddrage religionsvidenskab i planlægningen, da dele af festen holdes i fællesskab med dem. Det blev dog nævnt, at det er vigtigt, at der stadig holdes fast i de teologiske dele af dagsordenen, som kirkebesøg og foredrag.

Det blev foreslået at flytte festen til stakladen og evt. arrangere lidt musik i løbet af dagen. Studienævnet drøftede også mulige foredragsholdere.

Der blev nedsat et festudvalg bestående af **KHJ**, **JET** og **JAK**, som sammen med repræsentanter fra religionsvidenskab, går videre med at planlægge festen.

Opfølgning:

KHJ og **KØ** kontakter religionsvidenskab for at få gang i samarbejdet.

5.2 Årsrapport fra censorformandskabet

Studienævnet drøftede årsrapporten fra censorformandskabet. Selvom rapporten ikke følger AUs skabelon, så blev det bemærket, at det er positivt, at årsrapporten er mere afdæmpet, end den har været tidligere år. Det nævnes fra censorerne, at de vil gerne have bevilliget ekstra timer til opgaver, hvor der er mistanke om plagiat. Studienævnet mener, at dette bør afklares, men at det umiddelbart ligger inden for Studieleaders område.

Opfølgning:

Der skal efter planen afholdes møde med censorformandskabet den 10 maj, og **KHJ** går i dialog med Studieleder ang. planlægning af dette. RF har mulighed for at deltage i dette møde, hvis det bliver nødvendigt.

5.3 Præsentation af kommende årlig status v. Birgitte Svenstrup fra Arts Studier

Grundet fravær fra Birgitte Svenstrup orienterede CMT om studienævnets kommende behandling af årlig status herunder:

- Årlig status bygger på studienævnets behandling af det årlige datamateriale som bygger på **AUs kvalitetspolitik**, som er opdelt i 5 delpolitikker.

1. Rekruttering og Studiestart
2. Struktur og forløb
3. Udvikling af uddannelse, undervisning og læringsmiljø
4. Studiemiljø
5. Uddannelsens relation til arbejdsmarkedet

- Årlig status er en vigtig del af det kvalitetsarbejde, som indgår i AUs institutionsakkreditering.

- Studienævnet får tilsendt indikatorkort med den vigtigste data inden for 8 indikatorer, og det er ud fra disse, at studienævnet skal indgå i drøftelser om uddannelsens status. Der skal være et særligt fokus på de gule og røde indikatorer.

- Som en yderligere del af denne drøftelse, ligger der også op til, at studienævnet inddrager deres egen viden og egne oplevelser af uddannelsen. Dette er studienævnets mulighed for at dykke ned i dele af uddannelserne og drøfte kvalitet og mulige forbedringer, også inden for områder, der ikke har en gul eller rød indikator, hvis der er noget der særligt optager studienævnet.

- Drøftelserne i studienævnet skal både indeholde en status på sidste års handleplaner, samt munde ud i nye handleplaner, som både kan indeholde handlinger som er fortsat fra tidligere og nye forslag til handlinger.

- Der ligger fra dekanatets side op til, at man laver realistiske handleplaner, som faktisk har en chance for at blive levet ud, også i den situation fagmiljøerne står i efter et år med corona.

Studienævnet besluttede, at det til dette års årlige status ikke giver mening at have studerende fra Diakoni med til behandlingen, da det har været et helt særligt år for dem grundet omstændighederne.

På mødet i maj præsenteres studienævnene for udkast til handleplaner og drøfter indikatorer og andre vigtige aspekter.

6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder

Studienævnet drøfter forslag til kommende dagsordenspunkter

På maj kommer følgende punkter på dagsordenen:

- Årlig status
- Endelig godkendelse af plan BA projektet.
- Opsamling på nedsættelse af festudvalg i forhold til semesterstart festen
- Speciale forberedelse – fortsættelse af drøftelser fra marts mødet. RF og JET forbereder noget til dette punkt.

Derudover tilføjes punktet om karaktergivning på afdelingen til listen over kommende punkter.

—

7. Evt.

—

—

—