



Mødedato: 23. februar 2021

Mødested: zoom

Mødeemne: Studienævnsmøde teologi

Deltagere:

Studertermedlemmer: Jon Asnæs Katstrup (SN-næstforperson), Anton Lyng Nielsen, Mikael Brorson

VIP-medlemmer: Kirstine Helboe Johansen (SN-forperson), Jakob Egeris Thorsen, René Falkenberg

Observatører: Liselotte Malmgart (studieleder), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Louise Sundorf Christensen (studerterstudievejleder), Amanda Krogsgaard Timmermann (trivselskoordinator) Trine Bjerregaard Andersen (SN-sekretær),

Referat:

1. Godkendelse af dagsorden

SN godkendte dagsorden til dagens møde.

2. Opfølgning på godkendt referat

Studienævnet fulgte op på de godkendte referater fra møderne den 27. januar 2021 (ordinært og konstituerende møde).

Opfølgningspunkter: Ordinært møde

- Flytning af SN mapper til Brightspace – v. Trine Bjerregaard Andersen
Der arbejdes på at finde en løsning

Opfølgningspunkter: Konstituerende møde

- Valg af repræsentant til institutforum – v. Mikael Brorson (MB) og Anton Lyng Nielsen (ALN)
Jakob Jennet Jensen (studerende teologi) stillede op.
Studienævnet valgte Jakob Jennet Jensen som repræsentant til institutforum.
- Elektroniske kalenderindkaldelser – v. Trine Bjerregaard Andersen (TBA)
Der er sendt elektroniske kalenderindkaldelser til alle studienævnsmedlemmer til og med 15. juni 2021.

- Møder med årgang 2020 og specialestuderende – v. Jon Asnæs Kattrup (JAK), Kirstine Helboe Johansen (KHJ) og Kristine Ørnsholt (KØ). Begge møder er afholdt. Se i øvrigt referatets punkt 3.1 og 4.1.2

3. Orienteringspunkter

3.1 Orientering v/ studienævnsforpersonen

- KHJ orienterede om tal for sagsbehandlingen, som var sendt til SN til orientering.
- Afviklede trivselsinitiativer: Se også punkt 4.1.2
- KHJ og JAK orienterede:
Begge de aftalte trivselsmøder er afholdt:
 - o Møde med årgang 2020: Mødet gik godt og de studerende på årgangen var glade for at blive inviteret til mødet. De udtrykte ønsker om afholdelse af en online fredagsbar med fagligt tema og hjælp til etableringen af nye studiegrupper. Årgangen gav desuden udtryk for, at de er udfordret ift. kontakten til medstuderende.
Den faglige fredagsbar er allerede blevet afviklet bl.a. med inddragelse af sprogcaféen. Det faglige tema blev hentet fra Studium generale. Og omhandlede Platon og hulelignelsen
 - o Møde med specialestuderende: Der var ca. 8 fremmødte specialestuderende. De havde særligt ønsker til sociale arrangementer, bl.a. fredagsbar og frokostmøder. Begge dele er iværksat.
- Der er desuden afholdt fredagsbar for hele afdelingen inkl. eksterne samarbejdspartnere (fx præster), hvor ca. 65 mødte op.

3.2 Meddelelser v/ studieleder

Liselotte Malmgart (LM) orienterede om følgende:

- Indførelse af karakterkrav på alle uddannelser:
Aarhus Universitet indfører et fælles karakterkrav på 6,0 i kvote 1 på BA uddannelser (undtaget professionsbacheloruddannelser og erhvervsøkonomiuddannelserne i Herning). Karakterkravet vil træde i kraft i 2022 på Arts og Health. Man kan læse mere om karakterkravet her: <https://newsroom.au.dk/nyheder/vis/artikel/au-indfoerer-karakterkrav-paa-minimum-60-i-kvote-1/>
Der er fortsat svært at sige, hvad karakterkravet kommer til at betyde, da det bl.a. afhænger af ansøgerfeltet de enkelte år. Kommende studerende kan stadig søge ind gennem kvote 2. Der kommer en proces for forholdet mellem kvote 1 og 2.
- Der er ansat en ny trivselskoordinator på Arts, som skal være med til at understøtte studiemiljøet og studenterforeninger i det kommende studieår:
<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/aktuelt/nyheder/vis-nyhed/artikel/arts-saetter-fokus-paa-studerendes-trivsel-i-en-coronatid/>

- Arts' planer om evaluering af specialeproces og rammer for specialeskrivning. Studienævnet var positivt stemte for initiativet og drøftede muligheden for at deltage i et pilotprojekt. Studienævnet var enige om, at evalueringen skal kunne forberedes godt, men at det muligvis kan nås til sommeren 2021. Det blev bemærket, at der kan være nogle udfordringer ift. en skæv incitamentsstruktur, som evt. betyder, at det skal overvejes, hvorvidt evalueringen skal foretages hvert 2. eller 3. år frem for hver år. Derudover skal man overveje, hvilke data man gerne vil have ind, da populationen på teologi vil være lille. Dette giver mulighed for, at man kan lave spørgeskemaer af mere kvalitativ karakter.

Opfølgning: Studienævnet afsluttede drøftelserne med at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af Jakob Egeris Thorsen (JET) og Mikael Brorson (MB). Arbejdsgruppen forsøger at erhverve det materiale, der allerede er udarbejdet og anvendt på DPU og Statskundskab, og udformer selvforslag til evalueringsspørgsmål, som medbringes på SN-mødet til april. Arbejdsgruppen har mulighed for at hente hjælp fra KØ.

3.3 Orientering v/ studieadministrationen

- TBA gennemgik [Nyhedsbrevet fra Arts Studier](#) i overskrifter:
 - o Sprogpolitik – påmindelse om gældende regler
 - o Arbejdet med studievelkomst 2021 er i gang
 - o Opdatering af studieportalen med nye medlemmer i studienævn og uddannelsesnævn
 - o Bacheloroptag ift. gennemsnitlig adgangsgivende kvotient i Power BI
 - o Frafaldstal på BA ift. adgangsgivende gennemsnit, kvote og prioritering i Power BI
 - o Arts CompanyDating bliver del af Arts Karriereuge
 - o Karrierearrangementer for studerende
- TBA orienterede om, at [studienævnet side](#) på studieportalen er opdateret med de nye medlemmer.

3.4 Nyt fra studievejlederne

- Det virker til, at de studerende er ved af 'affinde sig' med coronasituationen.
- Studievejledningen orienterede desuden om kommende arrangementer.

3.5 Nyt fra de studerende

- Det virker til, at de studerende har vænnet sig til situationen ift. corona. De studerende i studienævnet oplever dog, at de mangler føling med deres medstuderende, og at motivationen generelt er faldende.
- De studerende roser ledelsen for at facilitere fredagsbar og andre sociale initiativer.



- Kirke.dk har kontaktet Anton vedr. adgang til deres hjemmeside for studerende og VIP på afdelingen.

Opfølgning: KHJ undersøger, hvad der er tradition for samt midler og hjemmel til på afdelingen.

4. Drøftelsespunkter

4.1 Social trivsel og studieaktiviteter

4.1.1 Opgaver for trivselskoordinator (orienterings- og drøftelsespunkt)

Den nyansatte trivselskoordinator, Amanda Krogsgaard Timmermann (AKT), orienterede om trivselskoordinatorstillingen, hvorefter studienævnet fortalte hvilke initiativer der pt. er iværksat på afdelingen:

- Frokostklub for specialestuderende på teologi
- Frokostklub på diakoni, som er meget velbesøgt.
- Morgensangsarrangement
- To trivselsinitiativer med 1) årgang 2020 og 2) specialestuderende.
Det kom frem at undervisningen kører nogenlunde, og at de studerendes private og sociale trivsel er OK. Men det faglige og det sociale samvær mangler. Her er der måske brug for noget top-down-hjælp til at drive det. Kan man understøtte dette via de foreninger og lister, der allerede findes?

Dernæst kommenterede studienævnet på den nuværende situation på afdelingen:

- Indtrykket er af, at de specialestuderende trives, mens studerende på de andre årgange virker coronatrætte.
- De studerende giver udtryk for, at de ikke ved, hvordan man er social som studerende på universitetet. Nogle studerende føler afmagt over for, at skulle tilbage til universitetet efter nedlukningen, fordi de ikke ved, hvordan det fungerer.
- Flere studerende føler, at en god tilknytning til deres studiegrupper, men ikke bredere end det.
- De studerende er forvirrede over, hvad de må, så derfor vil det være godt med en kontaktperson, som de kan henvende sig til, hvis de gerne vil arrangere noget socialt.
- Indtrykket er, at hvis der skal stables sociale arrangementer på benene, så virker det bedst, hvis man henvender sig til studerende på bestemte årgange eller fag frem for at forsøge at ramme bredt.

AKT fortalte dernæst om de tiltag, som hun i øjeblikket arbejder på at iværksætte på Arts:

- Foreningsnetværk for foreninger på Arts



- Kontaktperson for de studerende/foreningerne, så de hurtigt kan få svar på, hvad reglerne for sociale tiltag er.
- Trivselsarbejdsgruppe med studerede fra forskellige afdelinger, som mødes og drøfter mulige tiltag.
ALN meldte sig denne gruppe, og **AKT** opfordrede endvidere afdelingen til at melde ind, hvis andre studerende også skulle have lyst til at deltage.

4.1.2 Plan for trivselsinitiativer i forårssemestret

Studienævnet drøftede de igangsatte initiativer og hvordan der skal arbejdes videre med dem i forårssemestret 2021:

- Faglig fredagsbar for årgang 2020 (se også punkt 3.1): Der var nogle udfordringer forbundet med initiativet, men generelt var der positive tilbagemeldinger og ønsker om at gentage det.
Der arbejdes på et lignende arrangement i foråret.
- Fredagsbar for hele afdelingen: Studienævnet drøftede initiativet, herunder hvordan man får breakout rooms med efterfølgende opsamlinger til at fungere godt. Der var forslag om at lave mere uformelle og selvvalgte breakout roms og/eller at udforme 2-3 spørgsmål, som gruppen skal igennem (for at 'bryde med' den akavede stilhed som ellers let opstår).
- Initiativer for specialestuderende: Frokostgrupperne kører godt, og det virker til, at der støder flere studerende til. Måske skal de studerende hjælpes til at lave en ny fredagsbar.
- Initiativer for studerende på Diakoni: Studienævnet aftalte, at **JET** undersøger, om der er brug for flere initiativer målrettet de studerende på Diakoni.
- Derudover vil være en god idé at servere idéerne (faglig fredagsbar, frokostordning m.v.) for de studerende fx på facebookgruppen.

Opfølgning:

- **ALN og Louise Sundorf (LS)** laver et opslag på facebookgruppen med gode idéer til sociale initiativer. **ALN** og **LS** kontakter i den forbindelse også en studerende fra hver årgang med henblik på at oprette zoomlinks til initiativerne.
- **JAK og KØ** arbejder på at arrangere endnu en faglig fredagsbar.
- **JET** undersøger behovet for initiativer målrettet studerende på Diakoni

4.2 **8. semester af Bacheloruddannelsen i teologi**

Studienævnet skulle drøfte bachelorprojektet som en del af reform af 8. semester på Bacheloruddannelsen i teologi, herunder hvilken af de fire modeller i det tilsendte bilag, studienævnet ville foretrække.

KHJ gennemgik bilaget med forslag til 8. semester, og studienævnet drøftede dernæst forslaget, herunder forholdet mellem antal undervisningstimer og vejledningstimer samt forholdet mellem individuelt og fælles pensum.

Studienævnet aftalte, at KHJ kan tage en udfoldet og opdateret udgave af modellerne med til det kommende afdelingsmøde. I denne udgave vil præsentationen af modellerne også forholde sig til formuleringerne i studieordningen.

Studienævnet var enige om, at de er mest stemte for modellen med individuel vejledning.

KHJ medbringer en mere konkret materiale om 8. semester til det næstkommende studienævnsmøde.

5. Beslutningspunkter

5.1 **Behandling af nødstudieordninger for sommereksamen 2021 (beslutningspunkt)**

Afdelingsleder og SN-forpersonskaber blev i begyndelsen af februar bedt om, at udarbejde en plan for, hvordan der kan afholdes eksamen virtuelt, hvis eksaminerne ikke kan foregå på campus i sommeren 2021.

Fakultetets uddannelsesledelse har besluttet, at vi som udgangspunkt omlægger til zoom, hvis vi får behov for en plan B. Tilsvarende er plan B for skriftlige tilsynsprøver de korte bundne hjemmeopgaver. Nødstudieordninger vil kun træde i kraft ved en evt. nedlukning af universitetet.

Man kan læse mere om retningslinjer for afholdelse af sommereksamen 2021 på studieportalen: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/corona-informationfraarts/>

Afdelingsleder og SN-forpersonskab har ud fra disse udgangspunkter samt tidligere erfaringer udarbejdet en plan for omlægning af eksaminerne, som nu indstilles til godkendelse i studienævnet. Studienævnet behandlede på den baggrund den samlede oversigt over omlægning af prøver og nødstudieordninger for Teologi og diakoni til sommereksamen 2021.

Beslutning

Studienævnet godkendte oversigt over omlægning af prøver og nødstudieordninger til sommereksamen 2021.

5.2 Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag (beslutningspunkt)

Studienævnet drøftede fagbeskrivelserne og særligt titler og indholdsbeskrivelser for nogle af fagene og blev enige om få justeringer. SN aftalte endvidere, at skabelonerne til fagbeskrivelserne fremover forudfyldes af KHJ eller KØ, inden de sendes til underviserne, og at studienævnet skal sikre, at krydserne i skabelonerne er sat rigtigt.

Opfølgning: KJH, KØ

Beslutning

Studienævnet godkendte fagbeskrivelserne med de foreslåede ændringer.

5.3 Ønsker om nye studieordninger til efterfølgende år (drøftelse- og beslutningspunkt)

Fordi processer for studieordninger og ændringer hertil startes op i foråret, skulle studienævnet gøre status på igangværende projekter og evt. opstart af kommende processer.

Beslutning:

JET præsenterer en begrundelse for revidering af studieordningen for Diakoni, og hvad der i overordnede træk ønskes revideret. Studienævnet tilsluttede sig, at det meldes ind, at Diakonis nye studieordning revideres med henblik på ikrafttræden 1/9 2022.

Desuden besluttede studienævnet, i lyset af drøftelsen under punkt 4.2, at melde ind at der ønskes en mindre justering af beskrivelsen af bachelorprojektet i studieordningen for teologis bacheloruddannelse (2018) efter det første gennemløb.

Opfølgning: KHJ giver besked til SNUK på arts.uddannelseskvalitet@au.dk inden 1. april. SNUK afklarer tidshorisont med Studieleder og Prodekan og giver nævnet og afdelingsleder tilbagemelding herpå, samt på om revisionen forudsætter udarbejdelsen af en ny studieordning.

5.4 Undervisningsevaluering E20

Punktet udsættes til studienævnsmødet i marts

5.5 Evaluering af projektorienteret forløb

Punktet udsættes til studienævnsmødet i marts

5.6 Drøftelse af specialekarakterer (udskydes til marts)

Punktet udsættes til studienævnsmødet i marts



5.7 **Valg af repræsentant til institutforum (opfølgning)**

På det konstituerende studienævnsmøde den 27. januar besluttede SN, at der skulle søges at finde en studerende blandt KS Teologi. Det havde dog ikke været muligt at finde en repræsentant KS Teologi, og derfor havde Teologisk fællesliste fundet en kandidat, som gerne ville stille op. Kandidaten var Jakob Jennet Jensen.

Beslutning

Studienævnet valgte Jakob Jennet Jensen som repræsentant til institutforum.

6. **Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder**

Studienævnet gennemgik "Bilag 6 Punkter til fremtidige møder i Studienævnet ved Teologi – februar" og årshjulpunkterne.

Opfølgning: TBA opdaterer Bilag 6

7. **Evt.**

KØ orienterede: Ansøgningsfristen til cheftutorstillingerne nærmer sig. Studienævnet opfordres til at kontakte medstuderende med henblik på at få ansøgere til stillingerne.