

Møde den 23. marts 2022 kl. 13-15:30
Studienævnsmøde, Afdeling for Teologi
Lokale: 1451-318

Deltagere

VIP-medlemmer: Kirstine Helboe Johansen (forperson), Jakob Egeris Thorsen og David Bugge (suppleant).

Studentermedlemmer: Jon Asnæs Kattrup (næstforperson) og Espen Norderhaug Brandt.

Observatører: Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Amanda Urban (studenterstudievejleder), Kathrine Svejstrup Petersen (ny afdelingskoordinator pr. 1.4.2022) og Trine Andersen (referent)

Fraværende: Liselotte Malmgart (studieleder), Søren Lund Holst (studerende medlem)

Referat
Studienævnet for Teologi

Dato 23. marts 2022
Ref: Trine Andersen

Side 1/8

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

SN godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Opfølgning på godkendt referat

SN fulgte op på godkendt referat fra SN-mødet den 23. februar 2022:

De studerende gjorde status ift. valg af repræsentant til institutforum:

Der har fortsat ikke været muligt at finde en repræsentant, som SN kan vælge.

SN var enige om at videregive til Studieleder, at pladsen for nuværende ikke kan besættes.

Opfølgning: Jon Asnæs Kattrup

3. Orienteringspunkter

3.1 Orientering v/ studienævnets forpersonen:

Kirstine Helboe Johansen orienterede:

Ang. aftalen om "Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark": Det ser ud til, at det AU's indspil til udflytningsaftalen er taget til efterretning. Det vil blandt andet sige, at Kandidatuddannelsen i Diakoni lukkes. Der er sidste optag på uddannelsen pr. 1.9.2022. Det drøftes i øjeblikket, hvorvidt der skal arbejdes på etablering af en Masteruddannelse i Diakoni.

Ansøgertal på KA Teologi:

Der er i udgangspunktet 28 pladser. Der var 33 ansøgere med retskrav, disse har krav på optag. I alt var der 50 ansøgere med KA Teologi som 1. prioritet.

Side 2/8

Ansøgertal på KA Diakoni

Der var 23 ansøgere til de 18 pladser på KA Diakoni.

Nyt fra Uddannelsesforum Arts

Der har ikke været møde i Uddannelsesforum Arts

Ny institutleder

Der er ansat en ny institutleder pr. 1 april. Den nye institutleder er [Andreas Roepstorff](#).

Arts Uddannelsesdag

Arts Uddannelsesdag blev holdt 15. marts 2022 og Kirstine Helboe Johansen orienterede om dagen og emnet.

Ny afdelingskoordinator på Teologi

Pr. 1. april 2022 er Kathrine Svejstrup Petersen ansat som ny afdelingskoordinator, da Kristine Ørnsholt har fået job som uddannelseskonsulent på Institut for Kultur og Samfund, AU

3.2 Meddelelser v/ studieleder

Der var ingen meddelelser fra studieleder

3.3 Orientering v/ studieadministrationen

Trine Andersen orienterede om nyhederne i [Nyhedsbrev Arts Studier](#) fra marts måned.

Overskrifterne fra nyhedsbrevet var:

- Ansættelse af Trivselskoordinator forlænget med et år
- IV-fag for efteråret 2022 og foråret 2023 kan nu ses i kursuskataloget
- Arts Uddannelsesdag 15. marts 2022. Der sættes fokus på, hvordan vi gerne vil møde erhvervsliv og det omgivende samfund med 'det særligt humanistiske' – og hvad er det?
- STYRK-arrangementer til studerende med fokus på motivation, balance og eksamensteknik
- Power BI workshops 2022 - Årlig status og uddannelsesevalueringer

Studienævnets medlemmer er velkomne til at kontakte Trine (trinebj@au.dk), hvis de har spørgsmål til nyhedsbrevets indhold.

3.4 Nyt fra studievejlederne

Studievejlederne orienterede om afholdte arrangementer i marts/april måned, herunder de spørgsmål, som især optager de studerende. Studievejlederne modtager en del spørgsmål til bl.a. projektorienteret forløb og optag på BA Teologi.

Jakob Egeris Thorsen fortalte, at han også får mange henvendelser fra studerende ang. Projektorienteret forløb.

Derudover orienterede studievejlederne om kommende arrangementer i F22.

3.5 Nyt fra de studerende

Studienævnets studerende medlemmer orienterede:

Ang. status på valg til institutforum, se referatets punkt 2.

Der er fortsat en dialog i gang med bygningservice ang. Axis Mundi.

Det er svært at få gang i fagrådet igen.

Det er i det hele taget udfordrende at holde gang i foreningslivet, med undtagelse af Teologisk forening.

Der er været en del ansøgninger til tutorstillingerne.

3.6 Orientering om udvidelse af pilotprojekt med studiestartsprøver på alle kandidatuddannelser i 2 år

Kirstine Helboe Johansen orienterede om baggrunden for og implementeringen af studiestartsprøven. Studiestartsprøven indføres på A-linjerne på hele Arts.

Inden mødet havde Studienævnet ligeledes modtaget information om studiestartsprøven samt et bilag med de spørgsmål, som vil blive stillet i studiestartsprøven

Prodekanen for uddannelse på Arts har efter indstilling fra Uddannelsesforum Arts besluttet at forsætte pilotprojektet med studiestartsprøver på kandidatuddannelser i 2 år gældende fra 1. september 2022. Samtidig udvides pilotprojektet til at omfatte alle kandidatuddannelser på Arts. Studiestartsprøven vil blive afholdt som en spørgeskemaundersøgelse, da det er den mest ressourceoptimale model, som ikke pålægger fagmiljøerne yderligere administrative opgaver.

Beslutningen bunder i de gode erfaringer, der er gjort under det første pilotprojekt med studiestartsprøver.

Erfaringerne fra pilotprojektet viser, at studiestartsprøver har virket efter hensigten med at få identificeret studerende, der ikke reelt er begyndt på den ansøgte uddannelse (de såkaldte spøgelsesstuderende) og få dem udmeldt inden 1. oktober uden at ramme studerende, der reelt har påbegyndt deres uddannelse. Studiestartsprøverne sikrer derved mere valide tal for optagelse og frafald på uddannelserne, hvilket er grunden til, at studiestartsprøver nu udvides til alle kandidatuddannelser.

Studiestartsprøver vil dog kun blive afholdt på kandidatuddannelsernes hovedlinjer (de såkaldte A-linjer på 120 ECTS), og vil kun gælde ved sommeroptaget. Der afholdes således ikke studiestartsprøver på kombinationslinjer med kandidattilvalg (gymnasielinjer også kaldet B-linjer) eller ved vinteroptag (meget få uddannelser og studerende), da der meget sjældent er spøgelsesstuderende på disse.

Studiestartsprøverne vil fremgå af studieordningerne pr. 1. september 2022 for de berørte linjer.

Beslutningen betyder, at fra 1. september 2022 vil alle nyoptagne studerende på en A-linje i forbindelse med deres studiestart modtage en mail til deres AU-mailadresse med anmodning om at udfylde et spørgeskema samt information om og instruktion i, hvordan de gennemfører studiestartsprøven ved at uploade et dokument i Digital Eksamen. De studerende har to forsøg til studiestartsprøven.

Der anvendes samme spørgeskema som i 2020 og 2021. Spørgsmålene er udformet af Arts Karriere i samarbejde med VEST og godkendt af prodekanen, og de kan derfor ikke justeres af studienævnet.

Arts Studier forestår al afvikling og registrering af resultater for prøven.

4. Drøftelsespunkter

4.1 Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning

Studienævnet skulle samle op på og drøfte nævnets behandling af undervisningsevalueringerne fra februar mødet.

SN havde inden mødet modtaget det opsummerende evalueringsskema for undervisningsevalueringerne, som er udarbejdet af afdelingsleder, jf. SN's input v. behandlingen af evalueringerne. Kirstine Helboe Johansen opsummerede de vigtigste pointer fra dette notat, som studienævnet ikke havde yderligere kommentarer til. Studienævnet drøftede derimod følgende pointer/tiltag:

Evalueringerne viser, at nogle studerende er utilfredse med, at der er for mange studenteroplæg i undervisningen. Disse kommentarer er gået igen ved de seneste evalueringsskemaer. Andre studerende er frustrerede over, at nogle undervisningsforløb slet ikke gør brug af studenteroplæg.

SN opfordrede til, at afdelingens undervisere drøfter best practises for studenterinvolvering.

Opfølgning: Kirstine Helboe Johansen vil tage denne opfordring med videre til et afdelingsmøde/-seminar for afdelingens undervisere.

4.2 Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)

Studienævnet skulle drøfte og kommentere evaluering af projektorienteret forløb for E21 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

Der var lagt op til at SN-drøftelsen kunne komme omkring både tværgående evalueringstemaer i afdelingen samt eventuelle uddannelsesspecifikke drøftelser.

Studienævnet var blevet orienteret om, at det vil være fint, hvis arbejdet med evalueringen af projektorienteret forløb munder ud i forslag til konkrete opfølgende tiltag, som kan indgå i uddannelsernes handleplaner og/eller danne grundlag for de årlige kollektive didaktiske tiltag på afdelingen.

Studienævnet skulle drøfte, om evalueringsresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer, særlige indsatsområder eller temaer til drøftelse på tværs af uddannelserne. Studienævnets drøftelser tages videre til dekanatet i form af referatuddrag fra SN-mødet.

Evaluering af projektorienteret forløb er en del af den almindelige undervisningsevaluering, men behandles særskilt for at kunne sammenholde studerendes og projektværterens oplevelser.

Studienævnet havde som bilagsmateriale til mødet modtaget evalueringer af projektorienteret forløb både fra de studerende og fra projektværterne og derudover et forklæde med de vigtigste pointer fra evalueringerne, udarbejdet af afdelingens projektkoordinator, Jakob Egeris Thorsen, som også deltog på SN-mødet. Kirstine Helboe Johansen gjorde opmærksom på, at der er meget få respondenter i evalueringerne, og foreslog at man derfor er varsom med at lave ændringer kun baseret på dette års evalueringer, men lagde op til at Studienævnet er opmærksom på eventuelle tendenser der måtte gå igen i evalueringerne på tværs af årgange. Studienævnet var enige i dette forslag.

Jakob Egeris Thorsen uddybede dernæst de væsentligste pointer fra evalueringen, som også var opsummeret i forklædet til evalueringen. Jakob orienterede ligeledes om, at de studerende blev samlet til erfaringsudveksling i løbet af semestret, hvilket var meget givende, og de studerende har responderet positivt på dette initiativ.

En del undervisere er usikre på, hvad det vil sige at være faglig vejleder.

SN blev enige om, at der skal være opmærksomhed på kontakten til projektværterne. Det overvejes, om man skulle invitere projektværterne til et kort zoommøde, da nogle af dem efterspørger mere kontakt. Andre efterspørger det omvendt ikke.

Særligt vedr. KA Diakoni: Projektorienteret forløb er 10 ECTS, hvorfor opholdet hos projektværten er relativt kort, hvilket kan være udfordrende for nogle studerende. Derudover skal de studerende samtidig lave specialeforberedende øvelser i forløbet. Dette kan virke forvirrende på nogle studerende, da de dermed får kommunikation om specialet med flere aktører, herunder flere VIP'er. De studerende er meget bange for, om de kommer til at plagiere sig selv i specialet. Jakob overvejer at gøre forløbet mindre fleksibelt og mere stramt for at undgå ovennævnte udfordringer.

Der blev spurgt til, om man kunne lave en slags kompaktforløb på KA Dlakoni ligesom på 8. semester på BA Teoligi, men da uddannelsen skal lukkes og har sidste optag til sommer, besluttede SN, at man ikke vil ændre grundlæggende på forløbet.

Side 6/8

SN havde ikke yderligere kommentarer til evalueringerne af projektorienteret forløb.

4.3 SN giver input til liste med eksterne eksperter (uddannelsesevaluering)

Kirstine Helboe Johansen præsenterede SN for en prioriteret bruttoliste af eksterne eksperter, som er udarbejdet efter sparring i fagmiljøet. Kirstine begrundede valgene af eksterne eksperter og Studienævnet havde mulighed for at drøfte listen.

Studienævnet gav input til listen og Kirstine Helboe Johansen justerede den på baggrund af disse. Studienævnet drøftede begrundelserne for valgene af eksterne eksperter, og tilsluttede sig, at den reviderede liste sendes til godkendelse i institutledelsen og derefter til godkendelse i dekanatet.

5. Beslutningspunkter

5.1 SN-spørgsmål til undervisningsevaluering efterår 2022

Studienævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på SN-niveau – ud over de 2 obligatoriske AU- spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelserne. På baggrund af behandling af evalueringsrapporter og en præsentation af hovedpunkter fra IKS' evalueringspolitik v. Kirstine Helboe Johansen, skulle SN beslutte de spørgsmål til undervisningsevaluering, som skal gælde i F22.

Obligatoriske AU-spørgsmål:

1) "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som..."

[Meget stort udbytte | Stort udbytte | Noget udbytte | Lille udbytte | Intet udbytte]

2) "På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære."

[helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

Studienævnets nuværende obligatoriske spørgsmål

- a) Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...
- b) På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære...
- c) Der var god overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteterne og undervisningens mål...
- d) Undervejs i kurset har jeg haft mulighed for at få feedback fra medstuderende og/eller underviser...

- e) Anvendelsen af Brightspace virkede understøttende for undervisningsafviklingen...
- f) Jeg har forberedt mig grundigt til undervisningen...

Beslutning

SN besluttede, at ovennævnte spørgsmål, som blev justeret til F22 bevares til evalueringen i E22.

I E22 skal SN undersøge (via evalueringssvarene), om det vil give mening, at formulere spørgsmålene bedre. Særligt spørgsmålet om feedback kan give vanskeligheder.

Opfølgning: Kirstine Helboe Johansen, Jon Asnæs Kattrup og Trine Andersen minder SN-medlemmerne om denne opgave i efterårssemestret ifbm. behandling af undervisnings-evalueringerne (noteres i bilag 6 m. punkter til opfølgning på kommende SN-møder)

5.2 Ansøgninger til Studienævnets aktivitetspulje

Der er indkommet en samlet ansøgning fra 4 studerende på BA Teologi, som ønsker økonomisk støtte fra [Studienævnets aktivitetspulje](#) til deres transportudgifter i forbindelse med deres feltstudie på 8. semester.

Beslutning

Studienævnet besluttede at give 500 kr. pr studerende uagtet deres individuelle udgifter, som alle var forskellige og oversteg 500 kr.

Studienævnets besluttede, at evt. kommende ansøgninger om økonomisk støtte i forbindelse med transportudgifter til feltstudiet behandles i Studienævnets forretningsudvalg (FU) efter samme praksis.

Opfølgning: Trine Andersen giver besked til FU-sekretæren.

6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder

Studienævnet skulle gennemgå " Bilag 6 Punkter til fremtidige møder i Studienævnet ved teologi- marts" og prioritere og sortere. i listen.

Studienævnet drøftede listen og kom frem til den prioritering /sortering af listen, som fremgår af bilaget til referatet.

7. Evt.

Studievejledningen spurgte til fagbeskrivelsen for efterårsfaget (2022) *Ekskursion: Jerusalem i historien og det forestillede Jerusalem*, og hvordan de studerende kan følge dette fag, hvis de oprindeligt skulle have været i projektorienteret forløb, men af forskellige årsager i stedet skal have fag på 3. semester af Kandidatuddannelsen og dermed skal eftertilmelde sig efter den frist der er for tilmelding til ekskursionen.

Opfølgning: Amanda Urban skriver til Kirstine Helboe Johansen, som følger op.

Espen Norderhaug-Brandt fortalte, at han træder ud af SN pr. 1. august. Espen sender i den forbindelse en mail til Kirstine Helboe Johansen og Trine Andersen ang. dette, og

hvem der bliver suppleant, jf. suppleantlisten og reglerne for suppleanternes indtræden i SN.
Trine Andersen kontakter derefter valgsekretariatet.

Side 8/8
—

Studienævnet drøftede §1a, og hvordan man hjælper disse studerende bedst med at
'finde rundt' på AU, i systemerne osv.

Diakonistuderende har sammen med Århus Stift etableret en åben seminar dag den 16.
juni.

—

—

—

Punkter til fremtidige møder i Studienævnet ved teologi

Faste årshjulspunkter

Initiativ	Tidspunkt
Undervisningsevaluering	Februar
Status på §1a (optag)	
Punkter fra undervisningsevaluering (opsamling og drøftelse efter februarmødet)	Marts
De studerendes forslag til emner til valgfag behandles	April
Social trivsel	Juni
Undervisningsevaluering Studiestartsevaluering	September
Punkter fra undervisningsevaluering (opsamling og drøftelse efter septembermødet)	Oktober
De studerendes forslag til emner til valgfag behandles	Oktober
Evaluering af BA. Teologi (efter møder/surveys med studerende på 7. semester)	November/december (2022/23)

Forår 2022:

Initiativ	Tidspunkt
Opmærksomhed på frafaldne studerende tages op igen efter reboardingen. <i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Dette punkt håndteres i regi af uddannelsesevalueringen og kan derfor slettes fra listen</i>	Februar/marts 2022
Ang. initiativ fra handleplanerne vedr. krænkelser: Asbjørn Lauridsen har undersøgt, hvilke oplægsholdere, der har været brugt på andre af AU's uddannelser i forbindelse med oplæg om seksuel chikane. Asbjørn har ligeledes fulgt op på, om VEST har adgang til dialogkort vedr. krænkelser. (FEBRUAR efter cheftutorerne er blevet ansat) <i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet besluttede at slette punktet fra listen, da det allerede er aftalt, hvordan der tages hånd om det.</i>	Februar/marts 2022

<p>Evt. præsentation forslag til indhentning af valgfag (KHJ)</p> <p><i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet besluttede, at AL sender en liste til næstforpersonen for SN med de undervisere, som forventes at undervise til F23, på den baggrund kan de studerende melde forslag til valgfag ind. Denne model afprøves i et par semestre, og hvis der fortsat ikke kommer forslag ind, så nedlægges initiativet med indhentning af ønsker til valgfag helt.</i></p>	Marts 2022
<p>Det blev drøftet hvordan punktet omkring oplæring af tutorer kan behandles på et møde enten i marts eller april. Derudover vil studievejleder høre, om andre har erfaringer med at faciliterer lignende oplæg eller "oplæringsprogrammer". (referatuddrag 23. feb. 2022)</p> <p><i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Da Kirstine møder tutorerne på et af deres første møder og fortæller dem om opgaven, så er punktet dækket, og derfor slettes de fra listen.</i></p>	Marts/april 2022
<p>Fra referat 20. april 2021: Studienævnet valgte at prøve studiestartsprøven på Diakoni af igen ved brug af samme model som sidste år. Hvis der næste år er samme resultat, hvor der ikke bliver meldt flere ud, end der ville have været alligevel, vil de gerne overveje at fjerne den igen, da det så ikke viser sig at være nødvendigt. Studienævnet ønsker ikke at indføre studiestartsprøve på teologi.</p> <p><i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Punktet slettes pga. beslutningen om ens studiestartsprøver på tværs af kandidatuddannelserne (A-linjer) på Arts</i></p>	Maj/april 2022
<p>UNDERVISNINGSMILJØVURDERING: Studienævnet følger op på evt. egne indsatsområder – evt. i forbindelse med behandling af det efterfølgende års handleplaner fra årlig status.</p> <p><i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Behandles sammen med datamaterialet til årlig status/uddannelsesevalueringer i april/maj</i></p>	Maj/april 2022

Vi skal gerne have specialeevalueringen på til april- eller majmødet, så vi kan justere surveyen, inden den skal sendes ud i juni.	Maj/april 2022
Mødedatoer i E22 Inden SN-mødet har Kirstine og Trine undersøgt mulige løsninger	Maj 2022
...Det samme gælder drøftelsen om organisationernes dag, som vi skal have på i juni eller senest august.	Juni 2022
Status på §1a (Optag, evaluering af E21 og F22, Trine tjekker om man kan få tal på, hvor mange, der har bestået eksamen) – evt. invitation af relevante undervisere	Juni 2022
<p>Initiativ fra årlig status (se referat fra årlig status + referat fra oktober 2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relation til arbejdsmarkedet: Feltstudiet på 8. semester – dette skal der følges op på i slutningen af foråret 2022 (som en del af en samlet evaluering af 8. semester) <p><i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Punktet slettes som sit eget punkt, da der vil være fokus på dette i forbindelse med undervisningsevalueringerne for F22</i></p>	
<p>Studienævnet besluttede at justere og sanere listen i Bilag 6, når det nye studienævn tiltræder i begyndelsen af 2022 (ref. Oktober 2021)</p> <p><i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Punktet kan slettes, da dette nu er gjort</i></p>	
<p>Proces for indhentning af valgfag</p> <p><i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Punktet slettes, da det optræder to gange på listen jf. beslutning ovenfor.</i></p>	
<p>Drøftelse som opfølgning på reboarding-midlerne og ekskursionen i religionsteologi: Hvordan skal fordelingen være mellem faste og frie initiativer</p> <p><i>Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Forpersonerne beslutter, hvornår punktet skal dagsordensættes</i></p>	

Løbende:

- *Karaktergivning på afdelingen (KHJ og KØ forbereder datamateriale)*

Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet besluttede at slette punktet, da det dækkes af Uddannelsesevalueringen

- *Punkter fra undervisningsevaluering*

Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet besluttede at slette punktet fra listen, da der er lavet en praksis for behandlingen af undervisningsevalueringerne, hvor det besluttes, hvad der skal tages med videre fra undervisningsevalueringen

- *Evaluering af øget feedback – formen af dette skal drøftes*

Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet drøftede punktet og var enige om, at det er vigtigt at få det programsat.

Forpersonerne beslutter på et kommende formøde, hvornår det skal dagsordensættes.

- *Opfølgning på planlægning af faglig dag i foråret 2020 (Hvert forår afholdes faglig dag, SN er tovholder)*

Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet besluttede at slette punktet. Men hvis der blandt de studerende opstår et ønske om, at der etableres en faglig dag om et bestemt tema, så er de meget velkomne til at tage kontakt til SN.

- *Overgangen fra studieliv til arbejdsliv*

Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet besluttede at slette punktet.

- *Studiepraktik (se referat fra november 2019)*

Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet drøftede de overvejelser, der lå til grund for punktet, og Amanda Urban forklarede, hvordan programmet fastsættes. Studienævnet besluttede på den baggrund at slette punktet.

- *Årgangsrepræsentanter (se referat fra december 2019)*

Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet arbejder for at få studentermiljøet generelt til at fungere igen. Her er årgangsrepræsentanter en del af det, men det skal ikke være et selvstændigt punkt

- *Undervisningsevalueringer, uddrag ref. September 2020: Studienævnet godkendte rapporten som den var, og var enige om at der kunne arbejdes videre med følgende punkter: Feedback, Instruktoryndervisning, Bachelorprojekt*

Beslutning på SN-møde 23. marts 2022: Studienævnet besluttede at slette punktet, da det eneste udestående er feedback, som har sit selvstændige punkt, jf. ovenfor. Derfor kan punktet slettes fra listen.