

**Mødedato:** 12. oktober 2022, kl. 13.00-16:00  
**Mødested:** Nobelparken, bygning 1451, lokale 515  
**Mødeemne:** Studienævnsmøde for afdeling for teologi

**Deltagere:**

*VIP-medlemmer:* Kirstine Helboe Johansen (forperson), René Falkenberg, Jakob Egeris Thorsen.

*Studentemedlemmer:* Jon Asnæs Kattrup (næstforperson), Søren Lund Holst, Rasmus Søgaard Christensen.

*Observatører:* Asbjørn Lauridsen (studievejleder for teologi og diakoni), Kathrine Juul Svejstrup (afdelingskoordinator), Liselotte Malmgart (studieleder), Trine Andersen (referent, Arts Studier)

## DAGSORDEN

1. **Johannes Munk-forelæsning (orientering og lytterunde)**
2. **Godkendelse af dagsorden**
3. **Opfølgning på godkendt referat**
4. **Evaluering af studiestart (drøftelsespunkt)**
5. **Orienteringspunkter**
  - 5.1 **Orientering v/ studienævnsforpersonen**
  - 5.2 **Meddelelser v/ studieleder**
  - 5.3 **Orientering v/ studieadministrationen**
  - 5.4 **Nyt fra studievejlederne**
  - 5.5 **Nyt fra de studerende**
  - 5.6 **Valg på AU - studerende (status)**
6. **Drøftelsespunkter**
  - 6.1 **Behandling af undervisningsevalueringer fra forårets undervisning**
  - 6.2 **Drøftelse af mentorinitiativet**
7. **Beslutningspunkter**
  - 7.1 **Mødeplan kommende år**
  - 7.2 **Godkendelse og indstilling af studieordningsændringer**
8. **Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder**
9. **Eventuelt**



## REFERAT

### 1. Johannes Munk-forelæsning (orientering og lytterunde)

På foranledning af fælleslisten har SN besluttet at have diversitet i undervisning og pensum som fokusområde i E22. Ved oktobermødet her, skulle SN i den forbindelse deltage i den første time af Johannes Munk-forelæsningen, hvorefter der skulle være en kort lytterunde blandt nævnets medlemmer.

Forelæsningen gav anledning til følgende input fra Studienævnets medlemmer:

- Forelæsningen var spændende og gav et nyt perspektiv på flere ting. Men magtfokus, som noget der kan kategoriseres, og som man lægger ned som et væsentligt syn på noget man undersøger er farligt. Det er udtryk for en vestlig akademisk hegemonisk diskurs.
- At bedømme ting/tekster på hvem afsenderen er, kan potentielt være en farlig vej at gå ned af, hvis det bruges som en normativ diskurs.
- Der skal være en vis skepsis ift. det normative og at opmuntre/tilskynde undervisere til at gå bestemte veje. Der er tillid til, at underviserne selv kan vælge relevant pensum.
- Tilgangen kan præsenteres på lige fod med andre måder at bedrive eksegesi på.
- Tilgangen med "asking the other question" er vigtig. Det er en måde, hvorpå der kan åbnes for, hvad man kan se – det giver nye perspektiver og adgang til endnu mere spændende teologisk arbejde...hvis man er sig bevidst om, at det er en metode.
- De studerende er opdraget til at tænke kritisk. Underviserne forventer, at de fortsat gør det selvom der præsenteres andre former for tekster. Man behøver derfor ikke at være så bekymret for metoderne og metodologien, som blev præsenteret.
- Intersektionalitetsforelæsningen kan bidrage til at sætte to ting på dagsordenen på en ny måde:
  - At man ser noget på en ny måde, "at stille det andet spørgsmål"
  - Hvad sker der med de etablerede metaforer, når man stiller det andet spørgsmål. At træne sit kritiske blik. At lege fremmed med det kendte (jf. Kierkegaard)

På det kommende SN-møde fortsættes diversitetsdrøftelsen. DPU-forskeren Gritt B. Nielsen deltager under punktet og fortæller om diversitet ud fra en repræsentativitetsbevidsthed.

### 2. Godkendelse af dagsorden

SN godkendte dagsordenen til dagens møde.

Det i årshjulet planlagte punkt ang. §1a er fravalgt pga. tæt dagsorden, og da der ikke er noget særligt at berette på området. Studienævnet var enige i denne vurdering.

### 3. Opfølgning på godkendt referat

Der var ikke opfølgende punkter til det godkendte referat fra SN-mødet den 14. september 2022.

### 4. Evaluering af studiestart (drøftelsespunkt)

Gæster: Søren Schrøder, cheftutor 2022.

På baggrund af evalueringsrapporter for studiestarten 2022 skulle studienævnet drøfterevalueringerne for studiestarten. Drøftelsen skulle primært tage udgangspunkt i evalueringen for Teologi BA, og med blik til evalueringen for hele instituttet (IKS) og hele Arts 2022. Studienævnet erfaringsudveksler derudover i forhold til studiestartstiltag fra i år, som kan være brugbare fremover.

Studienævnet havde fået udleveret evalueringerne fra studiestarten på Teologi BA samt IKS BA og Arts BA som mødebilag.

Søren Schrøder, cheftutor 2022, gjorde status på studiestarten og evalueringerne:

- 100% af de studerende var tilfredse med studiestarten.
- 5% angav at de ikke havde modtaget studiestartsmaterialet (er dog sendt til e-boks).  
Studiestartsugen var i år kortet ned til 4 dage, og dette vurderes af de fleste som passende.
- Tutorerne har fået 100% opbakning til at de har gjort deres job godt.
- Der er kritik af IT-introduktionen.  
Det er et ærgerligt, men erfaring viser, at man først lærer systemerne rigtigt at kende ved at bruge dem.  
Søren Schrøder opfordrer dog til at introduktionen justeres.
- Der kommenteres på aldersspredningen på studiet og at dette betyder, at de nye studerende har mange forskellige behov i en studiestartsuge.
- Alle studerende giver udtryk for, at de fik meget ud af forelæsningen.  
Dette tyder på, at man ikke behøver at være bekymret for at sætte den faglige barre højt her.

Søren Schrøder bemærkede desuden, at det har fungeret godt, at ugen var planlagt i god tid, og at tutorerne vidste hvad de skulle. Der var lavet en håndbog til tutorerne, som kunne afklare eventuelle tvivlsspørgsmål på forhånd.

Det gav de studerende ro, at der var sat tid af til at købe bøger mm. og at tutorerne hjalp dem med det.

SN drøftede evalueringerne:

Der er generelt stor ros til tutorerne og cheftutoren i evalueringen.  
Det er en af de mest positive evalueringer af studiestartsugen, der har været mange år.

Studienævnet roste både tutorer og cheftutor for den flotte evaluering og for deres indsats.

De studerende skriver mange rosende kommentarer i evalueringerne, og giver udtryk for at de har følt sig trygge.

Studienævnet pointerede, at overleveringen til næste år er meget vigtig, så de gode erfaringer videregives.

---

*Opfølgning:* Kirstine Helboe Johansen, som bl.a. skriver en takkemail til årets tutorer.

Evalueringerne viser, at mange nye studerende har hørt om godt studiemiljøet på teologi i forvejen, og dette har været medvirkende faktor til, at de har valgt studiet. Valget er også påvirket af deres tanker om ift. arbejdsmarked og jobmuligheder. Dette giver Kirstine Helboe videre til underviserne på afdelingen, så de er opmærksomme på, hvad der bl.a. kendetegner den gruppe af studerende, som er påbegyndt teologistudiet.

---

Rosen til tutorerne skal også gå til cheftutoren, som har sammensat holdet og rammerne for opgaven.

SN drøftede, hvordan man kan komme de studerende i møde, som kommenterer på, at programmet kan være udfordrende for nogle studerende pga. private forhold (børn, geografi m.v.). Studienævnet var enige om, at programmet er sat sammen, så det er muligt at deltage inden for almindelig arbejdstid, og det kan desværre ikke lade sig gøre at rumme/tage højde for alle studerendes personlige forhold i planlægningen af studiestartsugen.

Studienævnet drøftede, hvordan man kan klæde tutorerne på til at håndtere eventuel grænsesøgende adfærd, konflikthåndtering m.v.

---

Asbjørn Lauridsen (studenterstudievejleder) tager med videre til studiestartskoordinatorerne i VEST/Arts Studier, at Teologi har et ønske om, at tutorerne får en pixiudgave af kurset om konflikthåndtering, da de hvert år skal håndtere forskellige situationer, hvor de har brug for disse kompetencer.

Studienævnet bemærkede, at tendenserne i Teologis studiestartsevaluering ligner tendenserne på resten af IKS og Arts (jf. bilagene med studiestartsevalueringer) og havde derudover ikke kommentarer til evalueringerne fra IKS og Arts.

## 5. Orienteringspunkter

### 5.1 Orientering v/ studienævnsforpersonen, herunder

- orientering fra UFA (Uddannelsesforum Arts)

De centralt besluttede undervisningsportfolier er undervejs, men nærmere information følger, når formen er konkretiseret.

- tal for sagsbehandlingen

Der var ikke særlige kommentarer til tallene.

- medarbejderseminar, IKS

Kirstine Helboe Johansen orienterede om medarbejderseminarets indhold.

Fokus var på forskningsintegration, hvor forskerlignende kompetencer integreres i undervisningen.

Jakob Egeris Thorsen fra Teologi præsenterede fx en model fra faget Religionsteologi ang. formulering af eksamensspørgsmål.

- besøg fra institutleder på afdelingsmøde

På det seneste afdelingsmøde var der besøg fra den nye institutleder på IKS, Andreas Roepstorff.

Den økonomiske situation blev også drøftet, herunder hvordan instituttet skal komme tilbage til en normal hverdag.

- Aktivitetspuljen

Kirstine Helboe Johansen orienterede om, at studienævnets forperson og næstforperson på vegne af studienævnet har imødekommet en ansøgning om støtte til turen til Jerusalem, jf. beslutning på det foregående SN-møde, hvor en lignende ansøgning blev imødekommet.

Der er indkommet en ansøgning fra arrangørerne af julefesten. Der arbejdes på, hvordan man kan håndtere denne ansøgning.

Studienævnet takkede Kirstine Helboe Johansen for at kæmpe for de studenterdrevne initiativer og for studiemiljøet.

### 5.2 Meddelelser v/ studieleder

Der var ingen nye meddelelser fra studieleder

### 5.3 Orientering v/ studieadministrationen

Trine Andersen gennemgik *Nyhedsbrev Arts Studier* i overskriftform

- Handleplaner fra årlig status 2022 er nu godkendt
- Indmeldelse af Internationaliseringsvalgfag på IKK og IKS
- Information om udlandsophold på tilvalgsåret

Studienævnet opfordredes til at læse nyhedsbrevet og at sende eventuelle spørgsmål til [trinebj@au.dk](mailto:trinebj@au.dk)

#### 5.4 Nyt fra studievejlederne

Studievejledningen orienterede om, at der er holdt møde mellem dem og VEST ang. studiegrupper, med særligt fokus på studiegrupper som tilbud og som en del af instruktørundervisningen.

Der er afholdt årgangsmøde for 7. semester. De studerende er meget tilfredse og ser frem til 8. semester og synes det ser spændende ud.

Nogle kommenterer på at 7. semester er meget læsetungt.

Samme årgang har lige været på ekskursion til København. Dette har været rigtig positivt for årgangen og har bl.a. bidraget til at skabe noget sammenhold efter corona.

Der har været meget travlt i studievejledningen i september og mange svære sager.

Der er studiepraktik i uge 43.

Kirstine Helboe Johansen supplerede studievejledningens orientering og nævnte, at der igen laves en officiel 7. semestersevaluering både skriftligt og mundtligt.

#### 5.5 Nyt fra de studerende

Der er lidt rodet i køkkenet i Axis Mundi efter malerarbejdet. Det er uklart om opgaven er afsluttet og det dermed er overladt til de studerende at rydde op. Eller om opgaven blot er sat på pause.

*Opfølgning:* Kathrine Svejstrup samler op på dette med bygningsdrift.

Der er kommet en henvendelse ang. Axis Mundi, hvor man skal have studie-/adgangskort med efter kl. 16. Studienævnet drøftede det, men dette er politikken, bl.a. af hensyn til risiko for tyveri. Og der gøres således ikke yderligere.

Det går godt med planlægningen af revyen.

Der arbejdes på at invitere studerende til et foreningsarrangement på tværs af afdelingerne.

Der blev spurgt til om det er en udfordring at få lokaler i bygning 1451/1453. Kirstine Helboe Johansen forklarede, at der er et nærhedsprincip for planlægning af undervisning, men der er et stort puslespil, der skal gå op.

## 5.6 Valg på AU - studerende (status)

De listeansvarlige samlede op på processen om valg på AU i efteråret 2022. Listerne sendes inden fredag kl. 12.

Link til information om valget:

<https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg/valg-til-studerende>

Under "Sådan stiller du op" er der et link til *Se guide til det online kandidatansøgningsmodul i E-vote*

Der findes en tidsplan for valget på dette link:

<https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg/tidsplan-2022>

Af tidsplanen fremgår blandt andet:

- Mandag 10. oktober 2022 kl. 9.00: Periode for opstilling af kandidater begynder.
- Fredag 14. oktober 2022 kl. 12.00: Frist for opstilling af kandidater.

## 6. Drøftelsespunkter

### 6.1 Behandling af undervisningsevalueringer fra forårets undervisning

Studienævnet skulle samle op på og drøfte behandlingen af undervisningsevalueringerne fra septembermødet.

Studienævnet havde til drøftelsen af punktet modtaget det opsummerende evalueringssnotat, som er udarbejdet af Kirstine Helboe Johansen, jf. studienævnets input på septembermødet.

Studienævnet havde ikke kommentarer til evalueringssnotatet, og fandt det retvisende for de drøftelser, der havde været på septembermødet

### 6.2 Drøftelse af mentorinitiativet

Gæst: Søren Schrøder (cheftutor)

Arbejdsgruppen skulle rapportere om arbejdet med mentorinitiativet i perioden og Studienævnet skulle beslutte det næste skridt. Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget det opslag, som er sendt ud til tutorerne ang. mentorinitiativet.

Kirstine Helboe Johansen præsenterede mentorinitiativet, herunder idéen om, at det skulle fungere som en forlængelse af tutorinitiativet. Men der er ingen tutorer, der er vendt tilbage på opslaget, og derfor kan der ikke sættes et initiativ i gang for de studerende, som er på det igangværende 1. semester.

Kirstine Helboe Johansen fortalte, at arbejdsgruppen har drøftet muligheden for eksplicit at lægge mentorrollen ind i tutoropgaven, således at man som tutor/mentor følger de nye studerende frem til udgangen af 1. semester.

Studienævnet og cheftutoren var bekymret for, at dette vil gøre det mindre attraktivt at blive tutor.

Det blev foreslået, at man i ansøgningen kan krydse af, om man har lyst til også at være mentor. Tutorerne skal i hvert fald vide det allerede når de søger.

### *Beslutning*

Studienævnet genbesøger initiativet ved årsskiftet og skriver det ind i tutoropslaget som en separat opgave, at man kan melde sig som mentor.

## **7. Beslutningspunkter**

### **7.1 Mødeplan kommende år**

#### *Beslutning:*

SN fastlagde mødeplan for F23:

8. februar kl. 13-15:30

8. marts kl. 13-15:30

12. april kl. 13-15:30

10. maj kl. 13-15:30

14. juni kl. 13-15:30

23. august kl. 13-15:30

Mødedatoerne den 8. marts og den 14. juni skal muligvis ændres, men dette afgøres endeligt på SN-mødet i januar.

### **7.2 Godkendelse og indstilling af studieordningsændringer**

SN skulle behandle, godkende og indstille forslag til studieordningsændringer.

Kirstine Helboe Johansen præsenterede forslag til studieordningsændringer på Bachelorprojektet og forslag til ændringerne på Bibelkundskab, Studium Generale og Etik og Religionsfilosofi 2, hvor det skal ekspliciteres, at eksamen er uden hjælpemidler (jf. praksis) . SN havde modtaget forslagene som mødebilag.

#### *Beslutning:*

SN godkendte og indstillede forslagene til studieordningsændringer

## **8. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder**



Studienævnet skulle drøfte og/eller gennemgå forslag til kommende dagsordenspunkter (Bilag 8 Punkter til fremtidige møder i Studienævnet ved Teologi – oktober 2022 )

I næste måned får Studienævnet besøg af DPU-forsket Grit B. Nielsen, dvs. at der bliver en temastart ang. diversitet lidt ligesom på dagens møde.

7. semestersevalueringen skal dagsordenssættes på decembermødet.

I november skal studienævnet drøfte feedbackspørgsmålet og evt. alternativer hertil. Kirstine Helboe Johansen gjorde i den forbindelse SN-medlemmerne opmærksomme på, at dette kræver forberedelse af konkrete forslag til et andet spørgsmål.

Kirstine Helboe Johansen lagde op til, at punktet ang. fordeling af midler udskydes pga. de lidt usikre budgetter. SN var enige i denne vurdering.

## **9. Eventuelt**

Studienævnet havde ikke punkter til eventuelt og mødet blev afsluttet.