

Mødedato: 9. november 2022, kl. 13.00-15:30
Mødested: Nobelparken, bygning 1451, lokale 515
Mødeemne: Studienævnsmøde for afdeling for teologi

Deltagere:

VIP-medlemmer: Elisa Uusimäki, (suppleant), René Falkenberg, Jakob Egeris Thorsen (stedfortræder for forpersonen).

Studentemedlemmer: Jon Asnæs Katstrup (næstforperson), Søren Lund Holst, Rasmus Søgaard Christensen.

Observatører: Asbjørn Lauridsen (studenterstudievejleder), Kathrine Juul Svejstrup (afdelingskoordinator), Liselotte Malmgart (studieleder) (deltog under punkt 1-3), Trine Andersen (referent, Arts Studier)

Fraværende: Kirstine Helboe Johansen (forperson)

1. Godkendelse af dagsorden

SN godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Opfølgning på godkendt referat

SN fulgte op på godkendt referat fra SN-mødet den 12. oktober 2022.

- Takkemail til årets tutorer (Kirstine Helboe Johansen)
Kathrine Svejstrup orienterede om, at takkemailen er sendt af sted.
- Mulighed for pixiudgave af konflikthåndteringskursus for tutorer (Asbjørn Lauridsen)
Asbjørn Lauridsen orienterede om, at VEST arbejder på at finde ud af, om det kan lade sig gøre
- Køkkenet i Axis Mundi og dialog med bygningsdrift (Kathrine Svejstrup)
Kathrine Svejstrup orienterede om, at der ikke var noget nyt

3. Diversitet i undervisning og pensum (orientering og drøftelse)

Gæst: Grit B. Nielsen, Lektor ved Pædagogisk Antropologi, DPU, AU

Studienævnet skulle på indeværende møde fortsætte efterårets fokus på diversitet med et oplæg ved Grit B. Nielsen om "Diversitet og repræsentation".

[Grit B. Nielsen](#) leder FKK-projektet *Fighting for e/quality* om studenterdrevet arbejde med diversitet i uddannelse. På baggrund af oplægget skulle SN drøfte oplægget og emnet.

Gritt B. Nielsen præsenterede projektet og bad SN reflektere over, hvad diversitet er, hvad det betyder og om det indikerer noget, der er et problem på SNs uddannelser. SNs medlemmer drøftede og gav udtryk for følgende synspunkter:

- Det er relevant, at det italesættes af underviserne, hvorfor der fx ikke er diversitet i pensum (hvis det fx ikke har været muligt). Det vil være godt at drøfte spørgsmål som "hvad læser vi ikke?" og "hvorfor læser vi det ikke?".
- Det er relevant, også på teologi, at blive præsenteret for, hvad der sker uden for Europas grænser, så fagmiljøet ikke bliver et ekkokammer.
- Diversitet i pensum og undervisning må ikke være for diversitetens egen skyld. Det skal have relevans og fokus skal være på indholdet af pensum.
- Man skal passe på med at dømme fortiden ud fra nutidens parametre.
- På teologistudet er det nogle mangler ift. diversitet i pensum både ift. køn men også på andre parametre. Dette underbygges fx af, at mange studerende anser litteratur, skrevet af ikke-vestlige forfattere, som 'alternativ' litteratur.
- Som underviser kan man let komme til at glemme/ikke at være opmærksom på at tage højde for diversitet, når man sammensætter pensum. Teologi har en lang tradition, så der er mange afvejninger, når man skal vælge pensum. Automatpiloten griber let ud efter de gamle kendinge, og det kan man med fordel kigge på. Der bør nemlig være en balance mellem det gamle og det nye, som foregår i hele verden, men også i vores egen verdensdel.
- En stemme bør have en relevans i sig selv, så vi undgår 'bindestregsteologi'. Teksterne skal være relevante ind i en teologisk sammenhæng i sig selv.
- Det er vigtigt, at være opmærksom på, hvad er det for et pensum, man har sammensat, og hvilke emner man udbyder i kurserne.
- Som undervisere skal vi øve os i, at vi ikke er i centrum. Vi skal uddelegere.
- Kilderne kan selvfølgelig ikke laves om, men man kan tage højde for diversitet, når der vælges sekundærlitteratur og forskningslitteratur.
- Man har i dag brug for at stille andre spørgsmål end man havde for 20 år siden, her bliver diversitetsdrøftelsen også relevant.

Gritt B. Nielsen holdt derefter et oplæg, som rundsendes til SN-medlemmerne (slideshow), og ikke er refereret her.

Gritt B. Nielsen forklarede, at når vi snakker om uddannelse og forskning, er det vigtigt at diskutere, om diversitet og kvalitet hænger sammen og i så fald, hvordan.

En måde at gå til diversitetsdiskussionen er "Undervisningens hvad, hvem, hvordan og hvornår (med et underliggende hvorfor)"

De studerende kalder på, at det forklares og drøftes med dem, hvorfor underviserne gør som de gør.

Der, hvor diskussionen ang. diversitet har mest succes er i det lokale. Men man skal huske på, at Universiteterne både er lokale, nationale og globale.

Det er oplagt at drøfte:

- hvad er vi for et universitet, hvad er vi for et fag og hvordan forholder vi os til emnet diversitet.
- Hvilket fag er man/vil man være? Formål? Målsætninger/visioner. Kriterier for kvalitet.
- Hvordan kan et blik på diversitet øge/forringe kvaliteten

SN drøftede dernæst oplægget og emnet:

- Tilknytningen til folkekirken er vigtig, men giver også et stærkt nationalt fokus.
- På teologi er der ikke mange udvekslingsstuderende eller studerende, som rejser ud. Uddannelsen er derimod repræsenteret bredt, hvad angår alder, køn og økonomisk baggrund.
- At have samtalen om diversitet er meget spændende og vigtig.
- AU er en international spiller, og derfor er vi nødt til at tage bestik af, hvad der rører sig ude i verden, herunder hvilke debatter der foregår. Kan det berige os, at vi ser tingene fra andre vinkler?
- Mange studerende efterspørger mere diversitet, mens andre er kritiske pga. traditionen.
- På teologi læses der ikke meget fra det globale syd, der er mere fokus på diversitet ift. køn.
- Diversitet i undervisning og pensum skal ikke vær et mål i sig selv. Vi skal have en stærk kvalitet i vores uddannelser, og det kan man bl.a. få ved at kigge på tingene fra andre vinkler.
- Det er vigtigt at holde sig for øje, hvilke spørgsmål vi går til teksterne med – på den måde kan man få teksten til at sige endnu mere.
- Det vil være spændende at flytte fokus ang. diversitet fra at det anskues som en mangel, som vi ikke har gjort godt nok, til anskue det som et kvalitetsparameter omkring vores undervisning og uddannelse.
- I præstejobbet kommer man i kontakt med hele det danske samfund, og her er det vigtigt, at man har haft nogle af disse diskussioner, både ift. indhold og form. Diskussioner om diversitet kan måske hjælpe de studerende til at blive bedre præster.
- De studerende kommer med vidt forskellige baggrunde (teologisk, kirke- ligt osv.), dette kan man godt bruge mere proaktivt i undervisningen til at anskue problemstillinger fra forskellige vinkler.
- Diversitetsdiskussionen kan også virke provokerende; universitetet har ændret sig meget og den gammeldags måde at være underviser på går ikke længere. Vil man være underviser på universitetet skal man være til stede i klasselokalet osv.
- Det med at skabe et rum, hvor der er plads til følelser og forskellighed blev drøftet.
- Det blev nævnt at diversitet må handle om at kigge på, hvilke skuldre står vi på, hvorfor og hvordan bygger vi videre på dem.
- I undervisningen er man vant til at skulle håndtere eksistentialistiske spørgsmål og skabe rum for forskellighed blandt de studerende.

- Diversitet er også at læse tekster, som ikke stryger nyere teoridannelser med hårene.

Drøftelsen blev afsluttet, og Gritt B. Nielsen mindede SNs medlemmer om, at hun gerne vil bruge drøftelserne, i anonymiseret form, i forbindelse med hendes forskningsprojekt og have lov til at kontakte SNs medlemmer for videre drøftelser. Ønsker man ikke at indgå, skal man ikke tøve med at sende en mail til Gritt B. Nielsen (gbn@edu.au.dk).

4. Meddelelser/orienteringer fra

4.1 Orientering v/ studienævnets forpersonen, herunder

- orientering fra UFA (Uddannelsesforum Arts)
Orienteringen udskydes pga. forpersonens fravær
- seneste nyt vedr. den økonomiske situation
Orienteringen udskydes pga. forpersonens fravær
- Organisationernes dag: Kathrine Svejstrup orienterede:
Arrangementet holdes den 15. november kl. 13-17.
Invitation er sendt ud til alle studerende på teologi og diakoni.
Der er også inviteret studerende fra Religionsvidenskab.
Organisationernes dag er et SN-initiativ, og SNs medlemmer opfordres til at deltage.
Kathrine Svejstrup laver en kalenderinvitation til SN.
- tal for sagsbehandlingen
Der var ikke kommentarer til tallene

4.2 Meddelelser v/ studieleder

Der var ikke nogen meddelelser fra studieleder

4.3 Orientering v/ studieadministrationen

- *Nyhedsbrev Arts Studier* findes på hjemmesiden. Overskrifterne fra november måneds nyhedsbrev er:
 - Skemaerne for forårssemesteret 2023 er offentliggjort
 - Studiediagrammer for nye studieordninger til 2023 er nu online på studieguiden
 - EVU undervisningsmiljøundersøgelse – udvidet spørgeramme E22
 - Summer University 2023 udbud
 - Ny Power BI rapport "Vejen til første job"
 - Indmelding af opfyldte forudsætningskrav til vintereksamen
- *Udtalelser til studerende*: Hvis studerende ønsker udtalelse for deres deltagelse i studienævnet kan de sende navn, fødselsdag, antal år i SN, evt. andre

roller i forbindelse med SN (f.eks. næstforperson) til SN-sekretær Trine Andersen på mail trinebj@au.dk

4.4 Nyt fra studievejlederne

Studievejledningen har meget travlt i øjeblikket. Der er mange flere fysiske vejledninger og sværere sager, end der plejer at være.

Studiepraktikken blev afholdt i uge 43. Der var 15 studerende – ca. halvdelen af, hvad der plejer at være tilmeldt. Deltagerne var meget positive i deres tilbagemeldinger på forløbet.

Der har været holdt et antal årgangsmøder.

Der har lige været tilmeldingsfrist til forårets fag.

I december kører studievejledningen på halv tid i træffetider.

4.5 Nyt fra de studerende

Onsdag den 16. november holdes en foreningssynode for foreningerne på Teologi, Arabisk og islamstudier og religionsvidenskab. Teologisk forening er bl.a. inviteret.

Hvis SN har nogle spørgsmål til foreningerne kan de skrive en mail til Jon Asnæs Katstrup.

Nogle studerende har henvendt sig ang. 7. semester, hvor de er meget pressede og ligeledes påpeger andre udfordringer på semestret.

SN aftalte, at Jon Asnæs Katstrup giver hovedpunkterne videre til afdelingsleder/studienævnsforperson.

Der er snart valg.

Der arbejdes på julefesten.

5. Opsamling på uddannelsesevalueringer (orientering)

AL skulle orientere SN om hovedpointer fra uddannelsesevalueringerne og fremhæve mulige tiltag for uddannelserne, der skal indarbejdes i de reviderede handleplaner. Handleplanerne, inkl. de indarbejdede tiltag, var sendt til SN som mødebilag.

Da AL ikke var til stede på SN-møde orienterede Afdelingskoordinator, Kathrine Svejstrup:

Overordnet set forløb uddannelsesevalueringerne rigtig godt, og der var stor ros til arbejdet som der er lavet på teologi. Kathrine orienterede om de ændringer, der er la-

vet i handleplanerne på baggrund af evalueringsmødet. SN havde fået tilsendt de reviderede handleplaner som mødebilag, samt opsamlingen fra evalueringsmødet, hvori der nævnes, hvilke ændringer i handleplanerne, der bør fokuseres på.

På baggrund af evalueringsmødet indstiller AL til, at der laves en revision af BA-studieordningen og eventuelt en mindre revision af KA-studieordningen, hvis det viser sig nødvendigt som følge af BA-revisionen. Der vil være særligt fokus på 2 semester på BA og en italesættelse/tydeliggørelse af formål og relevans af sprogfagene. Der er samtidig en stærk struktur i den nuværende studieordning, som også skal fastholdes, men ændringerne kræver ny studieordning.

Derudover gav evalueringsmødet anledning til, at fagmiljøet arbejder på at sætte mere fokus på, hvad man kan bruge en bacheloruddannelse i teologi til, og hvilke andre kandidatuddannelser den giver adgang til.

Omgangs- og debattonen på studiet fyldte også en del på evalueringsmødet.

Kathrine Svejstrup forklarede afslutningsvist, at evalueringsmødet således gav anledning til en videre proces, hvor handleplanerne revideres og der arbejdes på ny studieordning til 2024.

Handleplanerne skal sendes til godkendelse i dekanatet i december.

Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer til handleplanerne.

6. Spørgsmål til undervisningsevaluering (drøftelse og beslutning)

Studienævnet aftalte i foråret 2022, at det skal drøftes om Studienævnets egne obligatoriske spørgsmål til undervisningsevalueringen skal justeres, særligt var der fokus på feedbackspørgsmålet.

Efter drøftelsen af undervisningsevalueringer i september blev det besluttet, at der fortsat er et ønske om at justere feedbackspørgsmålet.

Spørgsmål

Ved justering af spørgsmålene skal SN være opmærksom på evt. krav som fremgår af [instituttets evalueringspolitik](#).

SN's egne spørgsmål vil være med i alle undervisningsevalueringer på uddannelserne.

SNB havde fået udleveret en kvalitetssikret spørgsmålsbank og en samlet oversigt over alle spørgsmål på Arts som mødebilag.

Nuværende AU-spørgsmål (OBS: der er fjernet et spørgsmål ift. tidligere):

1) "Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som..."

[Meget stort udbytte| Stort udbytte| Noget udbytte| Lille udbytte| Intet udbytte]

Studienævnets egne spørgsmål:

- 3) Der var god overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteterne og undervisningens mål
- 4) Undervejs i kurset har jeg haft mulighed for at få feedback fra medstuderende og/eller underviser.
- 5) Anvendelsen af Brightspace virkede understøttende for undervisningsafviklingen
- 6) Jeg har forberedt mig grundigt til undervisningen
- 7) Hvor mange timer brugte du samlet (undervisning + forberedelse) på dette kursus pr. uge?

Beslutning:

SN besluttede at foreslå AL at erstatte det nuværende spørgsmål 4 med følgende to spørgsmål fra CEDs spørgsmålsbank:

- Der var gode muligheder for at få feedback fra underviseren vedrørende mine faglige bidrag i undervisningen (oplæg, bidrag til diskussion, test, synopsis, afleveringer eller andet)
QP-Feedback-6
- Der var gode muligheder for at få kvalificeret feedback fra mine medstuderende vedrørende mine faglige bidrag i undervisningen (oplæg, bidrag til diskussion, test, synopsis, afleveringer eller andet)
QP-Feedback-7

SN gav AL mandat til at træffe den endelige beslutning.

Næste skridt.

Afdelingsleder/SN-forperson sender rettelser eller nye spørgsmål til akjensen@cas.au.dk senest den 1. december 2022.

7. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder

Studienævnet besluttede at vente med at gennemgå listen med forslag til dagsordenspunkter til det kommende SN-møde, da SN-forpersonen ikke var til stede.

8. Eventuelt

SN gav grønt lys til at AL og afdelingskoordinator går videre med at arrangere specialreception.