

## Studienævn for Teologi (Studienævnsmøde teologi 13. november 2024)

13-11-2024 13:00 - 15:30

1451-515

---

### **DELTAGERE:**

**VIP-medlemmer:** Jakob Egeris Thorsen (SN-forperson og afdelingsleder), René Falkenberg, Jakob Engberg

**Studerende medlemmer:** Søren Schrøder (SN-næstforperson), Katja Breckling Rand Jensen (studerende medlem)

**Observatører:** Anne Ahlmann (studenterstudievejleder), Kathrine Svejstrup (Afdelingskonsulent), Trine Andersen (SN-sekretær, referent)

### **FRAVÆRENDE:**

Ingen

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Studienævnet (SN) godkender dagsordenen til dagens møde

### **Referat**

Studienævnet godkendte dagsordenen.

## **Punkt 2: Opfølgning på godkendt referat**

Studienævnet følger op på det godkendte referat fra den 9. oktober 2024.

Opfølgning:

- Ingen punkter til opfølgning

### *Bilag*

Bilag 1 Referat studienævnsmøde teologi 9. oktober 2024

### **Referat**

Der var ikke kommentarer eller opfølgning til referatet

## **Punkt 3: Kort opsamling på fælles SN-møde**

Studienævnet samler kort op på mødet mellem SN IKS, SN TEO og prodekan for uddannelse vedr. det nationale landskab over uddannelsesomlægninger i 2028.

### **Referat**

Jakob Egeris Thorsen orienterede om hovedpunkterne fra det ekstraordinære møde mellem prodekanen for uddannelse, SN IKS og SN TEO.

Jakob skitserede desuden faserne/processen for det kommende arbejde [med uddannelseslandskabet ifbm. kandidatreformen](#).

De studerende fremsatte bekymring for evt. intern konkurrence mellem kandidater fra teologi, som har taget hhv. en 120 ECTS kandidatuddannelse og en erhverskandidat.

SN drøftede muligheder og udfordringer ved at lave en erhvervskandidatmulighed på teologi.

## **Punkt 4: Inddragelse af de studerende i anden fase af helhedsplanen (drøftelsepunkt)**

Studienævnet drøfter, hvordan nævnet og afdelingen lokalt sikrer en bedre inddragelse af de studerende i anden fase af helhedsplanen.

## Referat

Studienævnet drøftede, hvordan inddragelsen af de studerende sikres bedre i anden fase af helhedsplanen, og Jakob spurgte til, hvordan man sikrer inddragelse på afdeling for teologi.

SN aftalte, at der laves ekstraordinære frokostmøder mellem AL og de studerende i SN, når/hvis der er nyt, som kræver, at de forholder sig til det. VIP-medlemmer fra SN er også velkomne. Inddragelsen aftales i den forbindelse skridt for skridt.

Kandidatreformen dagsordenssættes på hvert SN-møde i den kommende periode.

## Punkt 5: Nyt fra studienævnsforpersonen (orienteringspunkt)

- orientering fra Uddannelsesforum Arts (UFA)
- nyt fra afdelingen
- nyt fra instituttet,
- orientering fra ledelsesforum Arts, særligt vedr. kandidatreformen

## Referat

Jakob Egeris Thorsen orienterede om flytningen i teologis bygninger/lokaler og konsekvenserne heraf. Fraflytningen fra 1453 er i proces, og der arbejdes på udkast til en plan for lokaler m.v.

Jakob orienterede desuden om seneste møde i UFA, hvor der bl.a. var fokus på undervisning og studenterinddragelse.

Jakob orienterede om, at de høringsvar, der kom ind til helhedsplanen m.v. blev taget med på ledelsesforum Arts. Derefter er der kommet nyt udkast til helhedsplanen (2.0), som ligger offentligt tilgængeligt på [hjemmesiden](#). Der er ikke noget nyt for teologi, uddover teologi skal passes ind i en fælles IKS-struktur.

## Punkt 6: Nyt fra studieleder (orienteringspunkt)

Afdelingsleder/SN-forperson, Jakob Egeris Thorsen, orienterer på vegne af studieleder.

- Fase 2 i den inddragende proces om helhedsplan blev igangsat 7. november. Der er i denne runde større fokus på inddragelse af studerende: lokalt i UN og efter lokalt behov, på instituttet gennem møde med IL og SL den 12. november og i SN; på fakultetet gennem Akademisk Råd, Uddannelsesforum Arts, og Artsrådet.

- Efterårets tre uddannelsesevalueringer på hhv. religionsvidenskab, internationale studier og klassisk filologi er gennemført. Tak til alle studerende, som har medvirket. Rigtig gode samtaler alle tre steder og fælles indsats for at centrere samtalen om kvalitetsarbejde, som er vigtigt uafhængigt af kandidatreform og bachelordimensionering

## Referat

Jakob Egeris Thorsen orienterede på vegne af studieleder jf. sagsfremstillingen.

## Punkt 7: Nyt fra studievejlederne (orienteringspunkt)

### Referat

Anne Ahlmann orienterede fra studievejledningen

- studiepraktikken blev holdt i uge 43
- der er ansat ny studievejleder i teamet
- der er i øjeblikket mange henvendelser fra studerende, som ønsker at læse teologi via §1a
- studievejledningen holder snart møde med studerende på 1. semester

## Punkt 8: Nyt fra de studerende (orienteringspunkt)

- Søren Schrøder og Katja Jensen gør status på valget
- De studerende orienterer om kommende drøftelse i SN vedr. de studerendes ønsker til arbejdet i SN

### Referat

- Søren Schrøder og Katja Jensen orienterede om status på AU-valget.
- Katja Jensen og Jakob Engberg har været til møde i indstillingsudvalget for underviserprisen sammen med repræsentanter fra SN IKS. Udvalget har peget på to kandidater, som indstilles videre.
- Søren Schrøder og Katja Jensen har været med i studenterarrangementer "klage-og-kage-dag" sammen med religionsvidenskab, hvor de studerende kunne komme med input til deres studenterrepræsentanter, som kan tage dem med videre til SN. Søren og Katja præsenterede nogle af de input, som generelt gik igen:
  - Det er koldt i bygningerne (Kathrine Svejstrup følger op).
  - De studerende efterspørger desuden, at undervisere deltager i sociale arrangementer. Jakob Egeris Thorsen fortalte, at dette er blevet nævnt for underviserne på teologi.
  - Det nævnes også af flere studerende, at de ønsker flere frie eksaminer.
- Julearrangementet virker ekskluderende på nogen. SN drøftede dette, men bakkede op om, at det OK at teologistuderende mødes med hinanden til dette arrangement - særligt fordi det er arrangeret af teologistuderende.

De studerende i SN har fået henvendelser fra studerende på 3. semester, der er bekymrede for, at stamholdene bliver brudt op på det kommende semester. Kathrine Svejstrup følger op.

De studerende ønsker en drøftelse af koordinationen med menighedsfakultetet, så der kan udveksles erfaringer ift. hvad der har fungeret godt og hvad der kan blive bedre fremover. Dette skrives på listen med kommende punkter.

## **Punkt 9: Nyt fra studieadministrationen (orienteringspunkt)**

- SN-sekretæren orienterer om [Nyhedsbrev Arts Studier](#) fra november måned
- Hvis studerende ønsker udtalelse for deres deltagelse i studienævnet, kan de sende navn, fødselsdag, antal år i SN, evt. andre roller i forbindelse med SN (f.eks. næstforperson) til SN-sekretæren på mail [trinebj@au.dk](mailto:trinebj@au.dk)

## **Referat**

Trine Andersen orienterede om Nyhedsbrevet fra Arts Studier fra november, hvor overskrifterne var:

*Orienteringer:*

- Studiestartsprøverne har givet anledning til 66 udmeldinger
- Skemaerne for forårssemesteret 2025 er offentliggjort
- Tak for gode og indsigtfulde semesterkoordineringsmøder!
- 1. semesterstuderende rustes til eksamen
- Summer University 2025
- Få overblik over det endelige optag for 2024

*Arrangementer:*

- Karrierearrangementer om Erhvervsspeciale, Klima og bæredygtighed og for SPS studerende
- Specialevejledere – kom med når vi sætter fokus på erhvervsspecialer

Trine orienterede desuden om muligheden for at få en udtalelse for arbejdet i SN.

## **Punkt 10: Samarbejde på studiet som evt. undervisningsmiljøproblemstilling (drøftelsespunkt)**

Som opfølgning på drøftelserne af undervisningsmiljø i juni 2024 drøfter studienævnet samarbejde som evt. undervisningsmiljøproblemstilling. Drøftelsen sker på baggrund af data og handleplaner for undervisningsmiljø samt de studerendes input til drøftelsen, som de studerende i SN har indhentet fra deres medstuderende. Se særligt bilag 4.

### *Bilag*

Bilag 1 Data Undervisningsmiljøvurdering BA TEO.pdf

Bilag 2 Data Undervisningsmiljøvurdering KA TEO.pdf

Bilag 3 UMV-handleplan Teologi 2024-2026.pdf

Bilag 4 Indhentede input fra studerende "Undersøgelse af de studerendes holdning til gruppearbejde"

## **Referat**

Studerterrepræsentanterne præsenterede de input, de har modtaget fra deres medstuderende, som særligt omhandlede gruppearbejde:

- der er en del kritiske kommentarer ang. gruppearbejde,
- der er samtidig meget positiv feedback på de aktive forelæsninger med mulighed for spørgsmål.
- det er godt at vide det på forhånd, hvis man skal arbejde i grupper i undervisningen, så man kan forberede sig på det.

### *Studienævnets drøftelser:*

SN drøftede skismaet mellem, at de studerende er kritiske ift. gruppearbejde samtidig med, at det giver nogle af de kompetencer, der kræves, når man skal ud på arbejdsmarkedet.

De studerende har ikke noget imod gruppearbejde i sig selv, men kritikken handler om det tvungne gruppearbejde og om manglende forberedelse på gruppearbejdet.

Studienævnet drøftede balancen mellem aftagernes krav/efterspørgsler og faglighed/undervisning.

Det blev også drøftet, hvordan studiegrupper bruges, og hvordan eksamensformen har betydning for de studerendes arbejdsformer, forberedelse m.v.

Der virker til at være forskel på, hvordan de forskellige årgange bruger studiegrupper. Læsespørgsmål, læsevejledninger m.v. (til de studerendes forberedelse) kan fremme de studerendes engagement for studiegrupperarbejdet.

SN rundede punktet af med at aftale, at de nævnte input tages med til drøftelse med underviserne og evt. tilbage til orientering/opsamling i SN.

## **Punkt 11: Behandling af foreslåede studieordningsændringer (beslutningspunkt)**

Studienævnet behandler de indkomne forslag til studieordningsændringer. Studienævnet kan indstille alle typer af ændringer, men jf. prodekanens beslutninger på baggrund af uddannelseseftersynet kan studieordninger først ændres efter et fuldt gennemløb, medmindre prodekanen vurderer, at de foreslåede ændringer bunder i en øget opfyldelse af uddannelseseftersynet, sikring af de studerendes retssikkerhed eller en faglig udvikling, som fordrer en ændring.

*Studienævnet kan indstille studieordningsændringerne ud fra én af følgende kategorier:*

1 = Studieordningsændringen indstilles til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer:

2 = Studieordningsændringen indstilles til dekanens godkendelse med krav om ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Studieordningsændringen kan ikke indstilles til dekanens godkendelse i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet.

Studieordningsændringen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Studieordningsændringen kan ikke indstilles til dekanens godkendelse i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

*Forslag til beslutning:*

På baggrund af behandlingen træffer studienævnet beslutning om indstilling af studieordningsændringer.

*Bilag:*

Bilag 1 Fagbeskrivelse\_Aendring\_Kirkehistorie 1 BA Teologi.docx

Bilag 2 Fagbeskrivelse\_Aendring\_Kirkehistorie 2 BA Teologi.docx

## **Referat**

Jakob Egeris Thorsen orienterede om baggrunden for de ønskede studieændringer og om selve ændringerne.

*Beslutning*

Studienævnet indstillede de indmeldte studieordningsændringer i Kirkehistorie 1 og Kirkehistorie 2 til dekanens godkendelse uden bemærkninger. Indstillingen blev givet med en kategori 1.

## **Punkt 12: Spørgsmål til kursusevalueringer (Beslutningspunkt)**

På baggrund af drøftelserne på studienævnsmøderne i oktober er der udarbejdet et revideret forslag til studienævns spørgsmål (se bilag 2). Med udgangspunkt i disse og instituttets retningslinjer for kursusevalueringer (se bilag 1) godkender studienævnet de studienævns spørgsmål, som sammen med det fælles AU-spørgsmål (se bilag 2), skal udgøre de faste evalueringsspørgsmål på samtlige kurser under studienævnet. Spørgsmålene vil i udgangspunktet gælde for en 3-årig periode.

*Forslag til beslutning*

Studienævnet godkender spørgsmål til kursusevaluering for en 3-årig periode.

Spørgsmålene træder i kraft foråret 2025.

### *Næste skridt*

- SN melder spørgsmålene ind til uddannelseskonsulent Aleksander Jensen (mail: [akjensen@cas.au.dk](mailto:akjensen@cas.au.dk)) inden deadline den 1. december 2024.
- Indmeldte spørgsmål træder i kraft til forårets kursusevaluering 2025.

### *Bilag*

Bilag 1 Retningslinjer for kursusevaluering på IKS.pdf

Bilag 2 Arbejdsgruppens reviderede forslag til SN-spørgsmål og nuværende AU-spørgsmål

Bilag 3 Arbejdsgruppens kommissorium og procesplan IKK og IKS 20.08.2024.docx

Bilag 4 Politik for kursusevaluering på Arts.pdf

## **Referat**

### *Beslutning*

Studienævnet godkendte de reviderede spørgsmål og at spørgsmål 6 defineres af SN IKS.

## **Punkt 13: Ansøgninger til aktivitetspuljen (beslutningspunkt)**

### *Forslag til beslutning*

Studienævnet behandler indkomne ansøgninger til studienævnets aktivitetspulje

### *Bilag*

Der er ikke indkommet ansøgninger

## **Referat**

Der var ikke kommet ansøgninger til aktivitetspuljen

## **Punkt 14: Punkter til fremtidige studienævnsmøder (drøftelses- og/eller beslutningspunkt)**

Studienævnet gennemgår og evt. reviderer/prioriterer evt. listerne med punkter til fremtidige møder

### **Liste med studienævnets egne faste dagsordenspunkter:**

**Initiativ:** Status på §1a: eksamen, optag, vejledningsbehov og trivsel (UVAEKA skaffer tal på beståede kurser). Evt. besøg af relevante undervisere.

**Tidspunkt:** April

**Initiativ:** Input til dagsorden til aftagerpanelmøde

**Tidspunkt:** April

**Initiativ:** Afrapportering fra aftagerpanelmøde



**Tidspunkt:** Juni

**Initiativ:** Social trivsel - herunder fokus på studiemiljø og debattone

**Tidspunkt:** Juni

**Initiativ:** Organisationernes dag

**Tidspunkt:** August

**Initiativ:** Studiestartsevaluering:

**Tidspunkt:** Oktober

**Initiativ:** Status på §1a: eksamen, optag, vejledningsbehov og trivsel (UVAEKA skaffer tal på beståede kurser). Evt. besøg af relevante undervisere.

**Tidspunkt:** Oktober

**Initiativ:** Evaluering af BA Teologi (efter møder/surveys med studerende på 7. semester)

**Tidspunkt:** November/december (2022/2023/2024 - evalueres F25)

**Initiativ:** Studievejlederne gennemgår forårets kalender i studievejledningen

**Tidspunkt:** December

### ***Studienævnets egne dagsordenspunkter (løbende liste)***

**Initiativ:** Drøftelse af samarbejde på studiet som evt. undervisningsmiljøproblemstilling (se referat juni 2024) – jf. behandling af data og handleplaner for undervisningsmiljø

**Tidspunkt:** November 2024

**Status/bemærkninger:** SN's studentermedlemmer indhenter input fra deres medstuderende inden SN- mødet (er det et problem, at de studerende på teologi ikke samarbejder så meget, og hvordan ønsker man samarbejdet?)

**Initiativ:** Tal for sagsbehandlingen v. sagsbehandler fra SNUK, Arts Studier.

**Tidspunkt:** December 2024 (flyttes evt til januar)

**Status/bemærkninger:** -

**Initiativ:** Drøftelse af de studerendes arbejde

**Tidspunkt:** December 2024

**Status/bemærkninger:** -

**Initiativ:** Drøftelse af format for forårsfejring (se referat maj 2024)

**Tidspunkt:** Februar 2025

**Status:** -

**Initiativ:** Afdelingens egne initiativer til evalueringen af bacheloruddannelsen (7. semester), inkl. tidspunkt for evalueringen, drøftes. Se referat fra SN-møde 12. april 2023.

**Tidspunkt:** F25

**Status:** -

**Initiativ:** Evaluering af aktivitetsudvalget (jf. årlig status handleplan 2024 KA Teologi)

**Tidspunkt:** Juni 2025

**Status:** -

**Initiativ:** Evaluering af den nye mentorordning (jf. årlig status handleplan 2024 BA Teologi og UVM-handleplan 2024)

**Tidspunkt:**Juni 2025

**Status:** -

## **Referat**

SN drøftede listen og følgende tilføjes:

- Hvad skal fylde i studienævnets arbejde (januar)
- Drøftelse af koordinationen med menighedsfakultetet, februar 2025
- Fast punkt: Drøftelse af kandidatreformen

## **Punkt 15: Eventuelt**

Der var ikke punkter til eventuelt og mødet blev hævet