



Studienævn for Teologi (Studienævnsmøde teologi 19. februar 2025)

19-02-2025 13:00 - 15:30

1451-515

DELTAGERE

VIP-repræsentanter: Jakob Egeris Thorsen (SN-forperson og afdelingsleder), René Falkenberg, Jakob Engberg

Studenterrepræsentanter: Søren Schrøder (SN-næstforperson), Katja Breckling Rand Jensen (studerende medlem)

Observatører: Kirstine Helboe Hohansen (punkt 1-10), Astrid Bøgh (studenterstudievejleder) Kathrine Svejstrup (Afdelingskonsulent), Trine Andersen (SN-sekretær, referent)

FRAVÆRENDE

Agnete Langballe (studenterrepræsentant)

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet (SN) godkender dagsordenen til dagens møde.

Referat

Studienævnet godkendte dagsordenen til studienævnsmødet.

Punkt 2: Opfølgning på godkendt referat

Studienævnet følger op på de godkendte referater fra det ordinære og det konstituerende SN-møde den 23. januar 2025.

Opfølgning:

- ingen opfølgningspunkter

Bilag

Bilag 1 Referat studienævnsmøde teologi 23. januar 2025

Bilag 2 Referat konstituerende studienævnsmøde teologi 23. januar 2025

Referat

Der var ikke bemærkninger til dette punkt

Punkt 3: Nyt fra studienævnsforpersonen (orienteringspunkt)

- orientering fra Uddannelsesforum Arts (UFA)
- nyt fra afdelingen
- nyt fra instituttet
- fælles SN/UN-seminar på IKS og Teo

Referat

Afdelingsleder og SN-forperson, Jakob Egeris Thorsen orienterede:

Orientering fra UFA:

- UFA har drøftet feedback, og undersøgelser peger på, at studerende og undervisere kan gå fejl af hinanden fordi de opfatter feedback forskelligt. Mange undervisere er vant til at give feedback på produkter (fx en mundtlig præsentation eller en skriftlig opgave), mens flere af de studerende forventer feedback på arbejdsprocessen og ikke kun produktet. UFA er opmærksom på denne skelnen, og Jakob opfordrede til, at denne også tænkes ind, når SN skal drøfte feedback igen.

Nyt fra afdelingen:

- Fase 2b (uddannelsesstruktur) er drøftet på afdelingsmøde

Nyt fra instituttet:

- Der er fortsat ikke nyt ang. flytningen væk fra bygning 1453. Forhåbentlig kan SN få en orientering på marts mødet.
- Afdelingen får besøg af en konsulent ifbm. planlægning af den fremtidige flytning til universitetsbyen. Jakob opfordrede i den forbindelse SN-medlemmer til at komme med input til, hvilke dele af/funktioner i de nuværende bygninger, der fungerer godt. I den forbindelse kom SN med følgende input:
 - Det er vigtigt at studievejledningen har et kontor, som ligger på teologi.
 - Det er vigtigt med en læsesal placeret på teologi, som er for teologer
 - Indeklimaet er desuden vigtigt.

Overordnet set er lokal samling vigtigt.

Punkt 4: Nyt fra studieleder (orienteringspunkt)

- Orienteringsmøde om helhedsplan og forårets høringer for (ny)-valgte studenterrepræsentanter blev afholdt online onsdag den 5. februar.

Referat

Studieleder orienterede:

- Der blev spurgt til, om SN ønsker at studieleder deltager oftere på SN-møderne. SN drøftede det, og det blev aftalt at forpersonskabet melder ind, når SN ønsker studieleders deltagelse. Med de mange kommende ændringer på uddannelsesområdet kan der måske blive et større behov for studieleders deltagelse.
- Der har været møde ang. helhedsplanen og forårets høringer for (ny)-vægte studenterrepræsentanter.
- Der er indkaldt til fælles seminar for SN TEO samt SN og UN på IKS den 9. april. Seminaret handler om studiegrupper. Studieleder opfordrede SN's medlemmer til at deltage.

Punkt 5: Orienteringspunkt: Nyt fra studievejlederne (orienteringspunkt)

Referat

Studievejledningen orienterede:

- Der holdes U-days på teologi den 20. februar og U-days-messe den 22. februar
- Der holdes informationsmøde for studerende på 2. semester af KA Teologi i marts - der vil bl.a. være fokus på projektorienteret forløb
- Der holdes informationsmøde for studerende på 2. semester af BA Teologi i marts - der vil bl.a. være fokus studiegrupper. Studievejledningen spurgte til, om underviserne hjælper studerende med at finde nye studiegrupper. SN drøftede, hvordan man bedst hjælper studerende, som ikke længere er i en studiegruppe (men gerne vil være det). Studieleder gjorde opmærksom på, at ensomhedstallene måske vidner om, at de studerende kan have brug for hjælp til at finde nye studiegrupper. Det blev derefter

foreslået, at der laves en form for survey eller en åben dialog med udgangspunkt i en mentimeter-undersøgelse.

- Afdelingen faciliterer legatworkshop, og studievejledningen hjælper med at informere om det.
- Studievejledningen spurgte til, om der må hænges studypedia-plakater om i Axis Mundi. Afdelingsleder og Studienævnet bakkede op om dette.

Punkt 6: Nyt fra de studerende (orienteringspunkt)

Referat

De studerende i SN orienterede:

- De studerende på teologi klager over byggelarmen i bygning 1453, da det er meget forstyrrende for undervisningen. Jakob Egeris Thorsen fortalte, at man er opmærksomme på udfordringen på instituttet.
- Jakob undersøger mulighederne for at flytte undervisningen.

Punkt 7: Nyt fra studieadministrationen (orienteringspunkt)

- SN-sekretæren orienterer om [Nyhedsbrev Arts Studier](#)

Referat

Trine Andersen orienterede om nyhederne fra Arts studier fra februar måned.

Overskrifterne var:

Orienteringer:

- Mulighed for at stille praktiske spørgsmål til undervisningen hos UVAEKA
- Specialesemesteret er startet
- Status på vinterens omprøver
- Opdatering af studieportalen med nye medlemmer i studienævn og uddannelsesnævn
- Udvekslingsnyt 2025-2026
- Nye retningslinjer for evaluering af kurser
- Studiecenter Arts har holdt oplæg for exchange-studerende
- Opdaterede tal på førsteårsfrafald, studieudveksling og overtid

Punkt 8: Orientering om studieordninger/studieordningsændringer efter behandling i dekanatet til ikrafttrædelse 1.9. indeværende år. (orientering)

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til nye studieordninger og studieordningsændringer. På baggrund af dette orienteres UN om studieordninger og studieordningsændringer til ikrafttrædelse 1. september indeværende år.

Studieordningsændringer 2025:

De godkendte studieordningsændringer publiceres og træder i kraft i studieordningen 1. september 2025. Efterårsfag offentliggøres i kursuskataloget pr. 1. april 2025

Godkendte studieordningsændringer til 2025:

- BA Teologi: Kirkehistorie 1: Fjernelse af sideantal for pensum
- BA Teologi: Kirkehistorie 2: Fjernelse af sideantal for pensum

Bilag: Ændringskabeloner efter behandling i dekanatet

Bilag 1 BA teologi - Kirkehistorie 1_ efter dekanat

Bilæg 2 BA teologi - Kirkehistorie 2_ efter dekanat

Referat

Jakob Egeris Thorsen orienterede om de godkendte studieordningsændringer på Kirkehistorie 1 og 2 på BA Teologi.

Derudover orienterede han om et evt. ønske om at justere eksaminationstiden på de mundtlige eksaminer på græsk 3 og latin 3.

Punkt 9: Status på aktivitetsudvalget (orientering)

Kort orientering om status på aktivitetsudvalget for kandidatuddannelsen i teologi (jf. årlig status handleplan 2024 KA Teologi)

Referat

Astrid Bøgh orienterede om, hvordan aktivitetsudvalget har brugt pengene i efterårssemestret. Der er pt. brugt ca. halvdelen. Der har været meget positive tilbagemeldinger fra de studerende.

Der er netop tiltrådt et nyt aktivitetsudvalg.

Der laves en samlet evaluering af tiltaget til sommer.

Punkt 10: Fase 2b: Forslag til fremtidig uddannelsesstruktur (drøftelsespunkt)

SN samler op på drøftelserne fra januarmødet ang. forslaget til fremtidig uddannelsesstruktur (se referat under punkt 2 på indeværende møde)

Arbejdsgruppen (bestående af prodekan for uddannelse, de tre studieledere og en repræsentant fra SNUK) har forsøgt at strukturere diskussionen ud fra de forskellige uddannelsesstyper, vi får at gøre med i fremtiden. Der kan naturligvis meldes lige præcis det tilbage, man ønsker, men det ville være rart at få tilbagemeldingerne struktureret ud fra den logik, som vi har lagt ned over vores udspil. Det betyder, at I meget gerne må følge nedenstående format:

Kandidatuddannelser på 120 ECTS, herunder ikke mindst bemærkninger til forslagene vedrørende tredje semester.

- Erhvervs kandidatuddannelser, herunder ikke mindst bemærkninger til spørgsmålet om, hvor meget disse bør konfigurere de ordinære kandidatuddannelser.
- Kandidatuddannelser på 75 ECTS, herunder ikke mindst bemærkninger til forslagene om kvarterstruktur og tidlig start på hovedopgaven.
- Bacheloruddannelser, herunder ikke mindst bemærkninger til forslagene til løsning af tredje studieår og den ændrede tilvalgslogik

Bilag

Bilag 1: Forslag til uddannelsesstruktur

Bilag 2: Overordnet beskrivelse samt tids- og procesplan for fase 2b

Forslag fra AL/SN-forperson Jakob Egeris Thorsen (JET): At SN-Teo i sit høringsvar opfordrer til, at udsagnet på side 5 ("[Det] foreslås, at man ændrer grundreglen fra 10 ECTS som mindste enhed til et krav om, at der maksimalt må være tre kurser og dermed tre eksaminer pr. semester. På den måde bliver det fx muligt at operere med en 5+10+15-logik.") også kan finde anvendelse på BA-strukturen. JET vurderer, at muligheden herfor ville kunne være en fordel for den teologiske BA-uddannelse, både i.f.t. sprogundervisning og i.f.t. at sikre proportionaliteten ml. de forskellige teologiske fag, nu hvor 30 ECTS tages ud til udlandsophold og valgfag.

Referat

Jakob Egeris Thorsen opridsede kort hovedpointerne fra sagsfremstillingen.

Studieleder, Kirstine Helboe Johansen, orienterede om nogle af konsekvenserne af kandidatreformen og bachelordimensioneringen og nævnte, at man har forsøgt at finde frem til en fælles uddannelsesstruktur på Arts, som i udgangspunktet gælder alle. For teologi er det særligt interessant, at særligt tilrettelagte tilvalg lægges om til 30 ECTS (i stedet for 45). IV-fag (med et nyt navn) ligger desuden i den fælles BA-pakke. Kirstine nævnte desuden, at teologi kan overveje at drøfte mulighederne for at lave flere engelsksprogede fag med henblik på at øge exchange muligheder. På kandidatuddannelsen er det væsentlig at drøfte særligt 3. semester.

Jakob Egeris Thorsen præsenterede den fælles struktur. På afdelingen er man særligt opmærksom på, at der er lagt op til at der skal være 30 ECTS tilvalg på BA-uddannelsen og at teologi i udgangspunktet ikke er undtaget fra dette.

Følgende synspunkter blev udtrykt i SN ang. 30 ECTS tilvalg på BA i teologi:

- Der skal gives for stort køb på den teologiske faglighed ved en sådan model.
- På den ene side er der noget tiltrækkende ved denne mulighed - men umiddelbart er den teologiske kernefaglighed, som forvejen er presset, vigtigere.
- Det ville være mere attraktivt, hvis man kunne plukke forskellige fag fra andre uddannelser, fremfor at man skal vælge "pakker".
- Teologi består i forvejen af store dele af hele humaniora bygget ind på én uddannelse
- På tilvalg vil man ikke kunne bruge sine sprogfærdigheder fra teologi.
- På afdelingsmødet har man drøftet mulighederne ved modellen, og her lægger mange vægt på muligheden for udveksling. Det negative er, at teologi i forvejen er et sammensat fag, og det er rigtig meget at tage 30 ECTS ud.
- Det er særligt for teologi, at bekendtgørelsen meget eksplicit nævner, hvilke fag, der skal være på uddannelsen - kommer der med tilvalgsstrukturen en for stor diskrepans mellem hvad teologer kan, og hvad der forventes, at de kan?
- Hvordan vil teologer fra AU stå ift. teologer på KU.
- Afdelingens indstilling bliver formentlig i sidste ende, at teologi taber mere end de vinder ved at få tilvalg - prisen er for stor.
- Der er ikke det samme behov for at lave en toning af teologiuddannelsen som på de andre humanistiske uddannelser. Dette pga. teologis meget unikke aftager

Følgende synspunkter blev udtrykt ang. 3. semester på kandidatuddannelsen:

- SN er overvejende positive, det blev dog nævnt, at bindingerne på de to studieprojekter er for stramme. SN har et ønske om at rammerne for disse fag bliver mere frie.

På baggrund af drøftelserne, aftalte SN at sende et hørings svar, hvor det anbefales, at man på teologi ønsker at bevare sin 1-faglighed (dvs. ingen tilvalg). Man vil derimod gerne indgå i strukturen med de nye IV-fag "Faculty Electives". - SN ønsker desuden at have mulighed for at arbejde med 5 ECTS-fag.

Jakob Egeris Thorsen formulerer svaret i samarbejde med Søren Schrøder. Svaret rundsendes til SN, til orientering, inden det sendes ind til prodekanen.

Afslutningsvis spurgte studieleder til, om teologi kan se for sig, at man på fakultetet aftaler, at propædeutiske fag altid vægter 10 ECTS. På den måde kan forskellige uddannelser med propædeutik få mulighed for at arbejde sammen. SN's umiddelbare holdning var, at det vil give noget fleksibilitet på tværs, som vil være en fordel, men opfordrede samtidig til at formuleringen i stedet bliver, at man koordinerer ECTS-vægtningen på tværs (frem for at lægge sig fast på 10 ECTS).

Punkt 11: Kandidareformen (drøftelsespunkt)

SN drøfter kort evt. hørings svar til fase 3 og status på erhvervskandidater. Se mere på hjemmesiden: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/kandidatreform> (bilag er også vedhæftet)

AL/SN-forperson foreslår, at SN TEO ikke afgiver hørings svar til fase 3.

Bilag (til orientering)

Høringsbrev fase 3

Påtænkt beslutning om fremtidigt uddannelseslandskab (helhedsplan 3.0)

- Bilag 1 Reaktioner på inddragelsen i fase 2
- Bilag 2 Oversigt over det fremtidige uddannelseslandskab på Arts
- Bilag 3 Implementeringsplan
- Bilag 4 Gantt tidsplan for implementering

Referat

SN ønskede ikke at afgive hørings svar til fase 3.

Punkt 12: Behandling af kursusevalueringer (drøftelsespunkt)

Studienævnet skal jf. instituttets retningslinjer for kursusevaluering (se bilag 1) behandle slutevalueringer af kurserne fra det seneste efterårssemester (inkl. projektorienteret forløb fra F24 og E24).

Afdelingslederen bør være aktivt involveret i at identificere svagheder i kurser, som evalueres negativt, og i at facilitere dialog.

Behandlingen i SN sker på baggrund af undervisernes skriftlige sammenfatninger fra slutevalueringerne og evalueringsdata fra Blue (se bilag 3-6)

For projektorienteret forløb sker behandlingen på baggrund af evalueringer fra studerende og projektværter (se bilag 5 og 7).

Næste skridt:

Afdelingsleder skal på baggrund af drøftelserne på indeværende møde udarbejde en aggregeret sammenfatning (bilag 8), som behandles i studienævnet i marts

Det påhviler afdelingslederen at sikre opfølgning på drøftelserne vedrørende specifikke forløb og at adressere kurser, der generelt modtager negative evalueringer. Det er af afgørende betydning, at der træffes foranstaltninger for at forbedre kvaliteten af undervisningen og at møde de bekymringer, som studerende har udtrykt.

Bilag:

- Bilag 1 Retningslinjer for kursusevaluering på IKS
- Bilag 2 E24 Bacheloruddannelsen i teologi - data.pdf
- Bilag 3 E24 Bacheloruddannelsen i teologi - opsummerende notater.pdf
- Bilag 4 E24 Kandidatuddannelsen i teologi - data.pdf
- Bilag 5 E24 Kandidatuddannelsen i teologi - opsummerende notater.pdf
- Bilag 6 Teologi_projektværter evaluering E24.pdf
- Bilag 7 Skabelon til aggregeret sammenfatning Uddannelsesnævnets opsummerende evalueringsnotat

OBS: Ang. projektorienteret forløb:

- Der var ikke nok besvarelser fra hverken projektværter eller studerende i F24 til at kunne generere datarapporter. Derfor behandler SN kun projektværternes og de studerendes evalueringer fra E24 (hvor projektorienteret forløb også er placeret i studieordningen)

Referat

Jakob Egeris Thorsen fremlagde overordnede pointer fra kursusevalueringerne:

- Svarprocenten er fornedagående ift. hvad man plejer at se på teologi. Man er derfor nødt til at drøfte, hvordan man kan få flere studerende til at evaluere.
- Flere undervisere bemærker, at der er problemer med de studerendes fremmøde. Der er sket en mærkbar ændring i både fremmøde- og forberedelsesfrekvensen.
- Der er diskrepans ift. at de studerende angiver at de ikke arbejder fuld tid med deres studie, men samtidig skriver de i evalueringerne, at de ikke har tid til at læse.
- Integrationen af paragraf 1a-studerende i undervisningen er ikke helt i mål.
- Overordnet er der en stor tilfredshed med undervisningen.
- Der er meget personlig ros til mange forskellige undervisere.
- Feedback og mangel på samme fylder ikke så meget som i tidligere evalueringer.
- De studerende er enige eller overvejede enige i, at Brightspace er understøttende for undervisningen.

Studienævnet drøftede pointerne og evalueringerne:

- Der blev opfordret til bedre forventingsafstemning ift. peerfeedback
- Det blev også nævnt af de studerende, at man bør overveje om peerfeedback virker. De studerende har en oplevelse af, at det ikke virker.
- De studerende, som møder op til undervisningen, oplever, at de uretmæssigt skal stå til ansvar for, hvorfor deres medstuderende ikke møder op.
- Erfaringer med videooplæg er blandede. Men undviserne oplever, at niveauet af de studerendes oplæg og peerfeedback har været højt.
- I nogle fag er Brightspace ikke blevet brugt, og undervisningsplaner er ikke blevet lagt ud til de studerende.
- Der er en diskrepans mellem, at de studerende på den ene side ønsker engagerende undervisningsformer, andre måder at gøre tingene på, mere studenterinddragelse m.v. - og på den anden side er der blandt nogen en forventning om, at man skal kunne møde op til undervisningen uden at have forberedt sig. Problemet er, at de alternative undervisningsformer kræver, at de studerende har forberedt sig.

SN afsluttede drøftelsen.

Næste skridt

På baggrund af drøftelserne udarbejder afdelingsleder en aggregeret sammenfatning, som behandles på studienævnsmødet i marts.

Det påhviler afdelingsleder at sikre opfølgning på drøftelserne vedrørende specifikke forløb og at adressere kurser, der generelt modtager negative evalueringer. Det er af afgørende betydning, at der træffes foranstaltninger for at forbedre kvaliteten af undervisningen og at møde de bekymringer, som studerende har udtrykt.

Punkt 13: Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag/fag med skiftende emne (beslutningspunkt)

Som led i den løbende kvalitetssikring af afdelingens uddannelser behandler og godkender SN fagbeskrivelser for valgfag/fag med skiftende emne for det kommende semester.

Forslag til beslutning:

SN godkender fagbeskrivelser for valgfag/fag med skiftende emne til udbud i efteråret 2025.

Næste skridt:

Hvis SN godkender fagbeskrivelserne uden bemærkninger:

- SN-forperson sender de af SN godkendte fagbeskrivelser til afdelingsleder efter mødet.

Hvis SN godkender fagbeskrivelser under forudsætning af rettelser:

- SN-forperson sender SN's kommentarer til den relevante underviser med afdelingsleder og afdelingskonsulent Cc. I mailen angives en frist for, hvornår underviseren skal sende den reviderede fagbeskrivelse til afdelingsleder, gerne et par dage inden afdelingsleders deadline 1. marts.
- Hvis SN's drøftelse og kommentarer nødvendiggør afklaringer, der involverer afdelingsleder, foretages disse mellem underviser og afdelingsleder.

Afdelingsleder sender de godkendte fagbeskrivelser for valgfag videre til UVAEKA senest den 1. marts.

Bilag: Fagbeskrivelser for valgfag

Bilag 1 Aktuelt emnefa

Bilag 2 DOMØ_ACJ

Bilag 3 DOMØ_BKH.docx

Bilag 4 NT_KBL.docx

Bilag 5 NT_RF.docx

Bilag 6 Praktisk teologi (bilaget er ikke uploadet endnu)

Bilag 7 Centralt emnefa (bilaget er ikke uploadet endnu)

Referat

Beslutning

Fagbeskrivelserne for Praktisk teologi og Centralt emnefag er endnu ikke klar. SN aftalte, at de godkendes skriftligt.

Der laves deltagerbegrænsning på Aktuelt emnefag.
SN godkendte fagbeskrivelserne.

Punkt 14: Format for forårsfejring (drøftelsespunkt)

Studienævnet drøfter formatet for forårsfejringen, jf. drøftelserne på SN-mødet i maj 2024.

Referatuddrag af studienævnsmøde teologi 8. maj 2024:

Der har været forårsfejring på teologi og religionsvidenskab, og tilslutningen til arrangementet var lav. Det overvejes derfor at ændre arrangementets format, da der er meget arbejde forbundet med planlægningen af det. På SN-mødet blev det nævnt, at det lave deltagerantal kan skyldes emnet, og at de studerende ikke forstod, hvad det handlede om. De studerende i SN nævnte, at de studerede ikke er så bevidste om forårsfejringen som fx om semesterstartsfesten Opfølgning: SN drøfter formatet for forårsfesten i februar 2025

Referat

Afdelingsleder på teologi og afdelingsleder på religionsvidenskab vil gerne samarbejde om at lave forårsfejring med et tema den 2. maj.
SN bakkede på om denne idé.

Punkt 15: Studienævnets aktivitetspulje (beslutningspunkt)

Forslag til beslutning

Studienævnet behandler og træffer beslutning om indkomne ansøgninger til aktivitetspuljen

Bilag

Bilag 1 Ansøgning til Studienævnet 1
Bilag 2 Ansøgning til Studienævnet 2
Bilag 3 Ansøgning til Studienævnet 3.pdf

Referat

Beslutning

Ansøgning 1: Studienævnet besluttede at imødekomme med standardtaksterne.
Ansøgning 2: SN besluttede også at imødekomme ansøgningen til udflugten til teaterstykket.

Ansøgning 3: Der var indkommet endnu en ansøgning fra praktisk teologi, som SN valgte at imødekomme.

Punkt 16: Punkter til fremtidige studienævnsmøder (drøftelses- og/eller beslutningspunkt)

Studienævnet gennemgår og evt. reviderer/prioriterer evt. listerne med punkter til fremtidige møder

Liste med studienævnets egne faste dagsordenspunkter:

Initiativ: Tal for sagsbehandlingen v. sagsbehandler fra SNUK, Arts Studier.

Tidspunkt: Januar

Initiativ: Status på §1a: eksamen, optag, vejledningsbehov og trivsel (UVAEKA skaffer tal på beståede kurser). Evt. besøg af relevante undervisere.

Tidspunkt: April

Initiativ: Input til dagsorden til aftagerpanelmøde

Tidspunkt: April

Initiativ: Afrapportering fra aftagerpanelmøde

Tidspunkt: Juni

Initiativ: Social trivsel - herunder fokus på studiemiljø og debattone

Tidspunkt: Juni

Initiativ: Organisationernes dag

Tidspunkt: August

Initiativ: Studiestartsevaluering:

Tidspunkt: Oktober

Initiativ: Status på §1a: eksamen, optag, vejledningsbehov og trivsel (UVAEKA skaffer tal på beståede kurser). Evt. besøg af relevante undervisere.

Tidspunkt: Oktober

Initiativ: Studievejlederne gennemgår forårets kalender i studievejledningen

Tidspunkt: December

Fast punkt på hvert møde: Kandidatreformen

Studienævnets egne dagsordenspunkter (løbende liste)

Initiativ: Drøftelse af format for forårsfejring (se referat maj 2024)

Tidspunkt: Februar 2025

Status: Dagsordenssat 19. februar

Initiativ: Status på aktivitetsudvalget (jf. årlig status handleplan 2024 KA Teologi)

Tidspunkt: Februar 2025

Status: Dagsordenssat 19. februar

Initiativ: Drøftelse i SN ang. hvad der skal fylde i studienævnets arbejde
Tidspunkt: Marts 2025
Status: -

Initiativ: Drøftelse af koordinationen med menighedsfakultetet,
Tidspunkt: Punktet udsættes fra februar 2025 til april 2025
Status: -

Initiativ: SN drøfter mulighed for at studerende kan deltage i aftagerpanelmøde
Tidspunkt: April 2025
Status: -

Initiativ: Evaluering af aktivitetsudvalget (jf. årlig status handleplan 2024 KA Teologi)
Tidspunkt: Juni 2025
Status: -

Initiativ: Evaluering af den nye mentorordning (jf. årlig status handleplan 2024 BA Teologi og UVM-handleplan 2024)
Tidspunkt: Juni 2025
Status: -

Referat

Studienævnet gennemgik listen med punkter til kommende studienævnsmøder, og aftalte at studenterrepræsentanterne forbereder marts mødets punkt ang. drøftelse af, hvad der skal fylde i studienævnets arbejde.

Derudover havde SN ikke bemærkninger til listen.

Punkt 17: Eventuelt

Referat

Der var ikke bemærkninger til dette punkt.