

**Mødetype:
Studienævnsmøde – Teologi**

Mødeleder: Ulrik Nissen

Referent: Susanne Vork Svendsen

Dato: 14. november 2016

Varighed: 14.15 – 16.00

Tilstedeværende: Ulrik Nissen (studienævnshoved), Jakob Engberg, Else K. Holt, Søren Jensen (næstformand), Simon Jylov, Ida Høyrup, Kristoffer Vinther Olesen (studievejleder), Niels Christian Hviid Gade (observatør), Marike Runz (observatør), Liselotte Malmgart (studieleder) (fra kl. 14.40), Jeppe Norskov Stokholm (uddannelseskonsulent) (kl. 14.40 – 15.40), Susanne Vork Svendsen (studienævnsssekretær). Sarah Barfoed (afsnitsleder – SNUK) og Trine B. Jessen (SNUKmedarbejder) deltog under punkt 5.

	<p>Afbud:</p>
--	----------------------

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
Punkt 1. Godkendelse af dagsorden	Punkt 3 blev flyttet til efter punkt 6, og punkt 5 blev flyttet op som punkt 3. Dagsordenen blev herefter godkendt.	
Punkt 2. Godkendelse af referat (bilag 1)	Efter to tilføjelser under "Ad 9, 10 og 11" blev referatet godkendt. Tilføjelserne præciserede studenterrepræsentanternes holdning til det specialeforberedende element og den forkortede specialeperiode. Der udspandt sig en kort diskussion om, hvor mange spørgsmål der kan/skal indgå i evalueringsskemaet. Det blev besluttet, at der tilføjes tre spørgsmål til "de faste" spørgsmål	
Punkt 5. Godkendelse af	Ulrik Nissen redegjorde for baggrunden for de fremsendte bilag – herunder	

<p>studiediagrammer herunder specialeforberedende element samt overvejelser vedr. BA-studieordning (bilag 6 og 7).</p>	<p>bilagene set i relation til uddannelseseftersynet.</p> <p>Sarah Barfoed tilføjede, at der i uddannelsesbekendtgørelsen er krav om sammenhæng og progression i uddannelsen. Denne sammenhæng og progression fremgår i øjeblikket ikke tilstrækkelig tydeligt af beskrivelsen af bl.a. de faglige mål.</p> <p>Der fulgte en længere diskussion af bl.a. fordele og ulemper ved en fast hhv. en mere løs struktur på kandidatuddannelsen. Et synspunkt var, at der er fordele ved en fast struktur, som sikrer progression. Et andet synspunkt var, at den nuværende studieordning giver mulighed for fordybelse, for de studerendes egen-udvikling, og dermed sikres progressionen.</p> <p>Et diskussionspunkt var spørgsmålet om én kode pr. fag hhv. to koder (en til obligatorisk fag og en til samme fag som valgfag). Ulrik Nissen oplyste, at Niels Lehmann ikke var afvisende for muligheden for samlæsning og dermed for muligheden for to koder. Sarah Barfoed undersøger dette nærmere, men udtalte også, at ønsket er én kode pr. fag – også når der er tale om samlæsning. Samlæsning vil/skal frem over være langt mere udbredt end nu, og samlæsning skal planlægges, så det også er 'administrerbart'.</p> <p>Studerterrepræsentanterne fremførte, at ét udbud med to koder rent økonomisk må være mere rentabelt end to udbud med hver sin kode.</p> <p>Det blev understreget, at valgfag skal have egne selvstændige mål og egen fagbeskrivelse. Det blev i den forbindelse foreslået, at man i forbindelse med valgfag kunne formulere forskellige krav til de studerende, så valgfag også tydeligt bliver specialeforberedende.</p> <p>Sammenfattende kan siges, at kravene til studieordningen er:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Der skal være mere tydelig sammenhæng og progression i uddannelsen b. Studieordningen skal være 'administrerbart'. Derfor ønsket om én eksamenskode pr. fag c. Valgfag skal have selvstændige mål og egen fagbeskrivelse d. Det specialeforberedende element skal være tydeligt <p>Sarah Barfoed omdelte et bilag med tre forskellige modeller for KA.</p> <p>Model 1 med en helt fast struktur blev hurtigt lagt til side, da den foregående diskussion havde vist, der fra teologis side overvejende ikke var ønske om en så</p>	
--	--	--

	<p>fast struktur. Det blev dog fremført, at en mere fast struktur måske kunne imødekomme de studerendes ønske om en større holdfølelse.</p> <p>Endvidere blev det gjort gældende, at et fast forløb alt andet lige ville understøtte fremdriften.</p> <p>Model 2 indeholder Teologisk Tema, hvor der så ikke er mulighed for/plads til valgfag.</p> <p>Model 3 indeholder valgfag og dermed en vis mulighed for at specialisere sig.</p> <p>Fag på 1. og 3. semester udbydes i efterårssemester, fag på 2. semester i forårssemester.</p> <p>Alle tre modeller har bl.a. til formål at sikre progression.</p> <p>Følgende synspunkter blev fremført:</p> <ul style="list-style-type: none">• Valgmulighed på 1. semester kan begrænse mulighederne på 3. semester.• Det vil presse studerende på 1. semester, hvis der samlæses med 3. semester. I hvert fald hvis man ønsker at afvikle alle vintereksamener i december. En kommentar hertil var, at der er store fordele ved at afvikle eksamener i december hhv. maj, og at det - med de nuværende eksamensformer – burde være muligt. En anden kommentar var, at arbejdet ligger i løbet af semesteret – ikke i eksamenstiden.• Studiegennemførelstiden <i>skal</i> reduceres og reduceres meget.• Det specialeforberedende element skal ligge i ét valgfag. Ikke 'smurt ud' over tre valgfag. Kommentar: Et forslag kan være: Valgfag 1 og 2 kan ligge på 1., 2. eller 3. semester. Valgfag 3 <i>skal</i> til gengæld ligge på 3. semester, og alle studerende, der ikke skal i praktik/på feltarbejde <i>skal</i> tage valgfag 3.• Kravene til det specialeforberedende element skal være meget mere tydelige, end de er nu. Kommentar: Ja, skal formuleres mere specifikt og detaljeret. <p>Punktet tages op i studieordningsarbejdsgruppen og på SN-mødet d. 14. december.</p> <p>Det blev på dette tidspunkt besluttet, at dagsordenens punkt 6 udskydes til SN-mødet d. 14. december.</p>	
--	---	--

Punkt 3. Nyt og orientering	<p>3.1 Orientering v/studienævnetsformanden</p> <ol style="list-style-type: none">a. Digital evaluering skal evalueres. Punktet tages op på SN-mødet d. 14. december.b. Der er nedsat en arbejdsgruppe m.h.p. at fejre, at teologi på AU har 75-års jubilæum i 2017. Der vil i løbet af 2017 blive afholdt flere arrangementer i den anledning. Første arrangement finder sted i forbindelse med semesterstatsfesten d. 3. februar 2017 (selve jubilæumsdagen er d. 4. februar). <p>3.2 Meddelelser v/ studielederen</p> <ol style="list-style-type: none">a. Studielederen henviste til de fremsendte bilag. <p>3.3 Nyt fra studievejlederne</p> <ol style="list-style-type: none">a. Der er afholdt studiepraktik. Studiepraktikken gik fint (22-23 besøgende).b. Der er afholdt kandidatdag for diakoni og RRE.c. Der afholdes årgangsmøde for studerende på 1. semester.d. Studievejlederne har fået en del mails i forbindelse med undervisningstilmeldingsperioden.e. Studievejlederne har fået flere henvendelser vedr. teologi fra studerende på andre uddannelser. <p>3.4 Nyt fra de studerende</p> <ol style="list-style-type: none">a. Der blev afholdt folkemøde d. 10. november. Godt og vel 50 studerende mødte op. Liselotte Malmgart deltog med et godt og informativt oplæg om de udfordringer, der venter.b. De studerende på teologi har haft mulighed for at tilkendegive, hvilken holdning de har til KA-studieordningens indhold og struktur. 100 studerende har ytret sig, og 95 % går ind for bevarelse af valgfrihed og valgfag - også selv om det betyder/medfører en mere presset eksamensperiode i maj hhv. december.c. Årangsrepræsentantskabet fungerer! Denne model bør støttes og 'nurses'!	
-----------------------------	--	--

Bilag 1

Punkt 4. Dispensationer (bilag 2)	Listerne fra FU-møderne d. 14. oktober og d. 1. november blev gennemgået.	
Punkt 7. Evt.	Studienævnsmedlemmerne spiser sammen torsdag d. 15. december.	