

Referat af Studienævnsmøde – Teologi d. 6. april 2016

Til stede: Ulrik Nissen (studienævnformand), Jakob Engberg, Kasper Bro Larsen, Søren Jensen (næstformand), Simon Jylov, Ida Høyrup, Kristoffer Vinther Olesen (studievejleder), Liselotte Malmgart (kl. 14.00 – 15.30), Kirsten Strunge Larsen (13.00 – 15.00), Susanne Vork Svendsen (studienævnssekretær).

Derudover:

Jeppe Norskov Stokholm, Karen Gram-Skjoldager, Morten Dige, Bodil Selmer (arbejdsgruppen vedr. ressourceeffektivisering) kl. 13.00 – 13.55.

Prodekan Niels Lehmann kl. 14.00 – 15.00

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referater (bilag vedhæftet)
3. Møde med ressourceeffektiviseringsgruppen kl. 13.10 – 13.55 (bilag eftersendes)
4. Møde med prodekan Niels Lehmann kl. 14.00 – 15.00 om ny fremdriftsreform
5. Orientering v/studielederen
6. Meddelelser v/studienævnformanden
7. Nyt fra studievejlederne
8. Nyt fra de studerende
9. Dispensationer (bilag vedhæftet)
10. Semesterstartsarrangement
11. Evt.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referater (bilag vedhæftet)

Referatet blev godkendt.

Ad 3. Møde med ressourceeffektiviseringsgruppen kl. 13.10 – 13.55 (bilag eftersendes)

Karen Gram-Skjoldager præsenterede baggrunden for nedsættelse af arbejdsgruppen, gruppens mandat og samt processen for gruppens hidtidige og videre arbejde. Målet er at udarbejde gode, solide formater for besparelser – uden at det går ud over det faglige niveau.

M.h.t. de fremsendte spørgsmål til studienævnet:

- 1) Kan Studienævn for Teologi give eksempler på best practice ift. ressourceudnyttelse inden for dets eget område; dvs. særligt effektive undervisnings-, planlægnings- og samlæsningsformater, som andre fag kan lære noget af?

Svar:

- Propædeutiske sprog: Her kan der udvikles samarbejde med f. eks. Religionsvidenskab. Det er dog ikke muligt at lave samlæsning med klassiske sprog. Dertil er forskellen for stor. Det kan overvejes, om man bør overbooke holdene, da der er en tilbøjelighed til, at ikke alle studerende følger undervisningen i hele semesteret.
- På teologi er der gode erfaringer med hold-vejledning i forbindelse med BA-projekt. Hold-vejledning har også en positiv effekt på gennemførselsprocenten.

- På RRE har man gode erfaringer med e-læring og kompaktseminarer. De studerende opøves i at formulere sig skriftligt, hvilket formentlig er medvirkende til, at kun ganske få udebliver fra eksamen.
- 2) Kan Studienævn for Teologi komme med ideer til effektiviseringer internt på faget?
og
- 3) Kan Studienævn for Teologi komme med ideer til yderligere samlæsningsmuligheder og andre uddannelsessamarbejder?
Svar:
 - I tilfælde hvor to hold undervises parallelt (samme underviser), vil holdene ofte kunne lægges sammen efter et stykke tid, da der er en tilbøjelighed til, at ikke alle studerende følger undervisningen i hele semesteret.
 - Valgfag kan samlæses med andre uddannelser – jf. uddannelseseftersynspapiret s. 2 som Søren Jensen gjorde opmærksom på.
 - Valgfag *kan* udbydes som samlæsning mellem BA og KA. Dog er samlæsning på samme niveau mellem forskellige uddannelser at foretrække frem for 'sammenblanding' af BA og KA.
 - Fornemmelsen er, at flere TEO-VIP er interesserede i at blive 'lånt ud'.
 - De studerende skal i højere grad oplyses om muligheden for at tage valgfag på andre uddannelser.
 - Studienævnet vil overveje, om eksamensformen i VF 2 (BA) kan ændres til f. eks. Portfolio.
 - Eksamen via Skype vil kunne nedbringe udgifter (ingen rejse- og evt. overnatningsudgifter).

Arbejdsgruppen spurgte afslutningsvis, hvordan teologi ser på evt. afskaffelse af intern censur.

VIP: Kan evt. accepteres i forbindelse med skriftlige opgaver med bedømmelsen BE/IB.

Studerende: Ikke begejstrede for tanken. Utrykke ved kun én bedømmer.

Skriftlige input skal sendes senest d. 1. maj til arbejdsgruppen.

Ad 4. Møde med prodekan Niels Lehmann kl. 14.00 – 15.00 om ny fremdriftsreform

Niels Lehmann indledte punktet med en opsummering:

- Besøgene hos studienævnene skal ikke ses som en høringsproces, men som en indsamling af kommentarer.
- Reduktion af gennemførelstiden skal effektueres, og Arts står her overfor en kæmpe udfordring.
- Overvejelserne har bl.a. været, om man skulle gå tilmeldings- eller aktivitets'vejen'. Tilmeldingsvejen viste sig at give alt for mange ikke-eksamener, hvorfor aktivitets'vejen' er valgt. Omdrejningspunktet er maksimal studietid. Der vil stadig være den service, at studerende administrativt tilmeldes obligatoriske fag.
- 1.årsprøven skal bestå af 45 ECTS. Konsekvens af manglende beståelse vil være udmeldelse.
- Der differentieres mellem BA og KA m.h.t. maksimal studietid, da KA er sværest at styre/da det er på KA, udfordringen er størst.
- Der vil blive lavet overgangsordninger, som i anden omgang skal indskrives i studieordningerne.

Niels Lehmann fortsatte med et kort referat af de øvrige studienævns bemærkninger:

- Der er grundlæggende tilslutning til aktivitets'vejen'.
- Der er grundlæggende tilslutning til maksimal studietid
- Der er udtrykt ønske om at undgå en blandingsmodel m.h.t. tilmelding.
- Stort ønske om at alle universiteter "følges ad".
- Der er udtrykt bekymring for, om udspillet i tilstrækkelig grad tager højde for den alvorlige situation. Kunne man f. eks. overveje, at de studerende automatisk bliver tilmeldt specialet, når de når til 4. semester?
- Administrationen har givet udtryk for et ønske om, at maksimal studietid på BA er normeret tid + 1/2 år.
- De studerende har bemærket, at der skal være stor tydelighed m.h.t. sanktioner.
- Ligeledes skal dispensationspraksis tydeliggøres.
- Der er et stort behov for tydelig kommunikation til både studerende og VIP.

Herefter:

- Spørgsmål: Kan tallene om optjente ECTS under fremdriftsreformen bruges allerede nu? Der er kun tale om opgørelse for ét år?
Svar: Nej, tallene siger ganske rigtigt ikke så meget. Derfor er udspillet ikke en egentlig skærpelse, men et udtryk for rimelighed.
- Synspunkt: Det er vigtigt at skabe en stærk holdfølelse blandt de studerende. Det vil fremme overholdelse af gennemførelstiden.
- Fordele og ulemper ved "tvangstilmelding" blev kort diskuteret.
- Tilmelding til undervisning fører automatisk til tilmelding til eksamen.
- Der blev udtrykt en vis bekymring for, at 1.årsprøvefag på 2. semester kun giver mulighed for to prøveforsøg.
- 1.årsprøvekrav om at bestå 45 ECTS vil de facto blive reduceret til 40 ECTS, hvis studieordningen ikke giver mulighed for at 'ramme' 45 ECTS. Det samme gør sig gældende i forhold til aktivitetskravet om 45 ECTS pr. semester.
- De studerende udtrykte ønske om få mulighed for at planlægge studiet længere frem end et semester ad gangen.

Niels Lehmann gjorde herefter kort rede for, hvor langt man er i processen vedr. digital evaluering:

- Spørgsmålsbasen er nu færdig.
- Alle VIP vil få besked, så snart det elektroniske evalueringsskema kan tages i brug. Der vil samtidig blive oplyst om, hvilke muligheder den enkelte VIP har for selv at udvælge spørgsmål.

Ad 5. Orientering v/studielederen

- a. Ansøgning om institutionsakkreditering bliver sendt fredag d. 15. april. Første besøg af akkrediteringsinstitutionen ventes i juni, og andet besøg forventes i september.
- b. Pr. 15. marts var der indkommet 15 ansøgninger til KA. Det endelige tal ventes snarest. Liselotte Malmgart sender tal vedr. RRE til Jakob Engberg.
- c. I E16 kan det evt. diskuteres, om antallet af optagne via kvote 2 skal hæves.

Ad 6. Meddelelser v/studienævnetsformanden

- a. Vedr. ny KA-studieordning: Dekanaten har ønsket at nedbringe antallet af ECTS med ekstern censur. Ekstern censur fjernes derfor på GT. Der vil stadig være flere ECTS med ekstern censur, end bekendtgørelsen foreskriver. M.h.t. dekanatets bemærkning i forbindelse med teologisk tema og valgfag svares, at der er taget højde for situationen.
- b. En underviser har søgt om ekstra timer til vejledning af en enkelt eller få studerende i tilknytning til sit ordinære undervisningsforløb.
Studienævnet tilsluttede sig beslutningen om, at der ikke tildeles ekstra timer til sådan undervisning.

Ad 7. Nyt fra studievejlederne

- a. Studievejlederne har udarbejdet papir til trivselsudvalgets arbejde.
- b. D. 12. april afholdes der årgangsmøde for KA
- c. D. 26. april afholdes "Kandidat i job"-arrangement.

Ad 8. Nyt fra de studerende

- a. Trivselsudvalget mødes d. 15. april.
- b. Der er i kursuskataloget endnu intet at finde om undervisningen i E16. De studerende har et meget stort ønske om, at kommende undervisning offentliggøres tidligere, end det nu er tilfældet, så der er en reel mulighed for at langtidsplanlægge.

Ad 9. Dispensationer (bilag vedhæftet)

Listen fra FU-mødet d. 16. marts blev gennemgået.

Ad 10. Semesterstartsarrangement

- Prædikant: Ulrik Nissen spørger Ulla Schmidt. Hvis hun ikke kan, spørges Peter Lodberg.
- Festforelæsning: Ulrik Nissen kontakter Henrik Wigh- Poulsen.
- Teologi foreslår, at arrangementet med øl og pølser samt aftenfesten fortsat afholdes i fællesskab med religionsvidenskab.
- Fremover afholdes også semesterstartsarrangement i forbindelse med forårssemesteret.

Ad 16. Evt.

Punkter til næste møde:

- Årsager til frafald på BA-uddannelsen
- Faglige arrangementer/faglige møder
- Portfolio-eksamen (jf. referat fra Uddannelsesdagen)

Ref.: SVS