

**Mødetype:  
Studienævnsmøde – Teologi**

**Mødeleder:** Ulrik Nissen  
**Referent:** Trine Bjerregaard Andersen  
**Dato:** 27. marts  
**Varighed:** 14:00-16:00

**Tilstedeværende:** Ulrik Nissen (UN) (studienævnformand – SN VIP), René Falkenberg (RF) (SN VIP), Niels Christian Hviid Gade (NCHG) (næstformand – SN studenterrepræsentant), Nikolaj Vium (NV) (SN studenterrepræsentant), Mikael Brorson (MB) (SN studenterrepræsentant), Emilie Blåberg Westergaard (EBW) (studievejleder), Terkel Rørkær Sigh (TRS) (uddannelseskonsulent), Simon Balle (SB) (afdelingskoordinator), Trine Bjerregaard Andersen (TBA) (sekretær)  
**Fraværende med afbud:** Liselotte Malmgart (LM) (studieleder), Kirstine Helboe Johansen (KHJ) (SN VIP), Ida Høyrup (IH) (studievejleder)  
**Gæster:** Thejs Revsbech Andersen (UVAEKA), Kirsten Strunge (UVAEKA)

<b>Dagsordenspunkt:</b>	<b>Drøftelse og konklusion:</b>	<b>Opfølgning</b>
Punkt 1. Godkendelse af dagsorden	Studienævnet godkendte dagsordenen	
<b>Punkt 2. Godkendelse af referat (14:03-14:10)</b> Opfølgning på og godkendelse af referat af ordinært SN-møde d. 27. februar 2019 (bilag 2)	Der blev fulgt op på referatpunkter fra studienævnets februar-møde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Præciseringer af omprøvetekster på teologisk bachelor- og kandidatordninger er tastet og publiceres 1.9.2019, jf. studienævnets drøftelser i december 2018 og februar 2019. Der er tale om omprøvetekster på fag, hvor den ordinære prøve er en portfolio. Det vil fremgå tydeligt af</li> </ul>	

	<p>studieordningen, at omprøven består af en portfolio med opgaverne fra den ordinære prøve, og at der ikke er mulighed for feedback.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studienævnets drøftelser vedr. arrangementer afholdt centralt på Arts er videregivet til VEST, som kontakter UN.</li> <li>- På studienævnets møde d. 27. februar blev der spurgt til, om ansøgningsfristen for kandidatuddannelser kan kommunikeres tydeligere. VEST oplyser, at datoerne har været kommunikeret ud på forsiden af kandidat.au.dk, på forsiden af studieportalen og på mit. Studie.au.dk. Men VEST vil gerne kigge på, om der er behov for yderligere information.</li> <li>- Studiestartsprøven: Studienævnet spurgte på februarmødet til, hvornår ændringer skal meldes ind. UN er i kontakt med procesansvarlig i SNUK.</li> <li>- Fagsbeskrivelserne, som blev drøftet på februarmødet, er nu tastet færdige og sendt til korrektur.</li> <li>- De ændringer ang. propædeutik på studieguiden, som studienævnet blev præsenteret for på februarmødet, er gået igennem. UN og SB arbejder desuden på større tekstændringer i samarbejde med KU.</li> <li>- Rammerne for aktivitetspuljen: 25.000 kr. årligt. Studienævnet skal tage selv holde styr på økonomien.</li> </ul>	
<p><b>Punkt 3. Orienteringspunkter (14:10-14:30)</b></p> <p>3.1 Orientering v/ studienævnsformanden</p> <p>3.2 Meddelelser v/ studieleder</p> <p>3.3 Orientering v/ studieadministrationen</p> <p>3.4 Nyt fra studievejlederne</p> <p>3.5 Nyt fra de studerende</p>	<p>3.1 UN og SB orienterede om følgende fra afdelingen og studienævnets formandsskab:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er møde med censorformandsskabet den 6. maj 2019 kl. 10-13:30. Hele Studienævnet opfordres til at deltage. Hvis studienævnet har forslag til dagsordenen, sendes disse til UN inden den 3. april. UN præsenterede desuden hovedhovedformålet med mødet.</li> <li>- Opsøgende virksomhed på højskoler: Der er stor interesse for initiativet, men de specifikke aftaler kan være lidt</li> </ul>	

	<p>vanskelige at få i hus. Formålet med samarbejdet bør nok gøres mere klart af afdelingen. Højskolerne er primært interesserede i at få besøg af oplægsholdere fra teologi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Årshjul: Det bliver hovedsageligt de tilbagevendende aktiviteter, som falder på samme tidspunkt af året, der bliver en del af årshjulet.</li> <li>- Status på undervisningssprog: Samtlige bachelor- og kandidatfag udbydes på dansk.</li> </ul> <p>3.2 TRS orienterede om følgende fra studieledelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mulighederne for at afholde møder om udvekslingsaftaler drøftes i øjeblikket. I den sammenhæng undersøges det, hvad der specifikt er relevant for teologi.</li> </ul> <p>3.3 TBA orienterede om følgende fra studieadministrationen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cheftutorer har henvendt sig vedr. ønske om besøg fra studienævnet i studieintro-ugen. TBA skriver til dem, at de kan kontakte NV.</li> <li>- Nyhedsbrevet fra Arts Studier var udsendt som mødebilag og blev kort gennemgået.</li> </ul> <p>3.4 EBW orienterede om følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U-days er gået godt</li> <li>- Årgangsmøde for studerende på 2. semester af bacheloruddannelsen i teologier er afholdt: Studievejledningen opfordrede studienævnet til at drøfte, hvordan deltagertallet kan øges. Studienævnet er enige om, at information om arrangementerne bør formidles til de undervisere, som har de studerende på de pågældende semestre.</li> <li>- Årgangsmøde for studerende på teologis kandidatuddannelse</li> </ul>	<p>SB</p> <p>NV, TBA</p> <p>UN/SB/EBW</p>
--	---	---

	<p>afholdes den 3. april. Mødet omhandler hovedsageligt valg af specialeemne m.v.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arrangementet "Karriereveje" afholdes 24. april</li> </ul> <p>3.5          Studenterrepræsentanterne orienterede om følgende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fagrådsmøde afholdes 27. marts. Fagrådet opfordrer til, at de studerende deltager i rekrutteringsprocessen mhp. de planlagte oplæg på højskolerne. SB og UN opfordrer til, at de interesserede kontakter SB.</li> <li>- De studerende har udtrykt ønske om, at studieture også forbeholdes andre end studerende på 3. og 5. semester af BA.</li> <li>- UN gjorde i forlængelse af ovenstående opmærksom på, at frie initiativer, som det, der lige har været til Ribe, er meget velkomne. Ekskursioner på 3. og 5. semester er knyttet til bestemte forløb og rationalet bag er, at det skal bidrage til at styrke årgangsfølelsen på disse semestre. Initiativerne er nye og de bibeholdes bl.a. af ovennævnte grunde. Men de studerende er velkomne til at stille forslag til andre typer af ekskursioner.</li> <li>- Status på studienævnets facebookside blev kort drøftet. Den skal sættes på dagsordenen til april mødet.</li> <li>- Figenbladet udkommer snart.</li> <li>- Årshjulet/arrangementskalenderen fra de studerendes facebookside blev præsenteret. Studienævnet er positive over for tiltaget.</li> </ul>	
<p><b>Punkt 4. Drøftelsespunkter (14:30-15:10)</b></p> <p>4.1 Social trivsel – "det gode studiemiljø"</p> <p>4.2 Feedback på den digitale studieordningsressource (bilag 4.2.1 samt bilag 4.2.2)</p>	<p>4.1          NCHG orienterede om status på whiteboardet til Axis Mundi, herunder om muligheder, form, priser m.v. Til april mødet præsenteres konkret design, pris m.v.</p>	<p>NCHG</p>

<p>4.3 Forslag til emner til valgfag (Teologi BA) + Aktuelle og Centrale emnefag (Teologi KA) + evt. kernefag (Teologi KA)</p> <p>4.4 Idébank til udbud til bachelorprojekt</p> <p>4.5 Semesterstartsarrangement inkl. oplægsholder</p> <p>4.6 Praktiske rammer for specialeafleveringsreception (bilag 4.6)</p> <p>4.7 Fremrykkede eksamenstidspunkter (besøg af Thejs Revsbech Andersen og Kirsten Strunge fra UVAEKA)</p>	<p>4.2 Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer til det udsendte feedbackforslag (bilag 4.2.2) og det sendes således videre til administrationen i sin nuværende form.</p> <p>4.3 og 4.4 Punkterne udsættes til april mødet, hvor studenterrepræsentanterne medbringer forslag til konkrete udbud fra de studerende.</p> <p>4.5 Til semesterstartsarrangementet plejer afdelingen at have besøg af en kendt oplægsholder udefra. Studienævnet foreslog at invitere kirkeministeren, formanden for kirkeudvalget eller en af de markante ordførere inden for området. Andre forslag kan sendes til UN senest den 3. april.</p> <p>4.6 Studienævnet drøftede invitationen til specialeafleveringsreceptionen, herunder hvorvidt studerende, som endnu ikke har afleveret speciale, kan invitere gæster med til receptionen. Studienævnet besluttede at holde fast i praksis fra sidste år, hvor det kun var studerende, som havde afleveret, der kunne invitere gæster.</p> <p>4.7 UN orienterede kort om baggrunden for og formålet med punktet, som var at evaluere på de fremrykkede eksamenstidspunkter. Udgangspunktet for den kommende eksamensplan er at fastholde initiativet. Følgende blev drøftet under punktet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Initiativet blev bl.a. sat i værk for at støtte læringen i løbet af semestret, fordi nogle undervisere oplevede, at studerende mødte uforberedte op til undervisningen. På studienævns mødet blev der dog udtrykt en bekymring for,</li> </ul>	
--	---	--

	<p>om flere studerende vil vælge at gå til reeksamen, fordi det er svært at få tid til at læse op. Tallene/data tyder dog ikke på, at dette er tilfældet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der blev udtrykt bekymring for, at en øget arbejdsbelastning i løbet af semestret kan betyde, at det kan blive svært at engagere studerende til at deltage i foreningslivet, studenterpolitik, studiemiljøinitiativer m.v.</li> <li>- Hensigten med initiativet var også at give de studerende mulighed for at påbegynde forårssemestret, herunder specialesemestret, uden evt. at skulle gå til reeksamen, da disse datoer også er flyttet frem. Studienævnet gav udtryk for lidt blandede opfattelser af, hvordan dette har fungeret.</li> <li>- Det kan være positivt at have et pusterum, inden forårssemestret går i gang, men det er vigtigt, at de studerende samtidig får mulighed for at forberede det kommende semester via. læseplaner, pensumlistor m.v.</li> <li>- Studienævnet besluttede afslutningsvist at godkende eksamensplanen, men der skal evalueres på initiativet over de næste to semestre. Når planen laves skal der desuden tages højde for de studerende, som har allerede har bestået de propædeutiske fag, når de optages.</li> </ul>	UN
<p><b>Punkt 5. Beslutningspunkter (15:10-15:50)</b></p> <p>5.1 Drøftelse af og indstilling vedr. undervisningsplanlægning E19 og eksamensplanlægning vinter 2019/2020 (besøg af Thejs Revsbech Andersen og Kirsten Strunge fra UVAEKA) (Bilag 5.1.1 og bilag 5.1.2).</p> <p>5.2 Spørgsmål til undervisningsevaluering F19 (bilag 5.2.1 og 5.2.2)</p> <p>5.3 Evaluering af efterårets undervisning (drøftelse og beslutningspunkt). (Bilag 5.3.1, bilag 5.3.2 og bilag 5.3.3)</p>	<p>5.1</p> <p>UN orienterede om processen for undervisningsplanlægningen og fik følgende input fra Studienævnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studienævnet besluttede, at de fremadrettet skal inddrages i undervisningsplanlægningen, inden selve undervisningsplanen fastlægges.</li> <li>- Studienævnet vil gerne drøfte instruktørundervisningen fremadrettet:</li> </ul> <p>Kunne instruktørundervisningen i eksempelvis Latin bruges bedre? UN er allerede opmærksom på dette. Studienævnet</p>	UN

<p>5.4 Valgfag på Diakoni (bilag 5.4)  Drøftelse af og beslutning vedr. valgfaget på 3. semester på Kandidatuddannelsen i Diakoni (2017):  Kan Det specialeforberedende forløb på Teologis kandidatuddannelse (2018) forhåndsgodkendes som et valgfag på Diakonis kandidatuddannelse (2017)?</p>	<p>foreslog at nogle af instruktortimerne tildeles tekstgennemgang på DO2 i stedet – dette skal drøftes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- UVAEKA tilbød, at de fremover kan levere konkrete tal på timer, undervisningsbelægning m.v. Studienævnet takkede ja.</li> <li>- Studienævnet spurgte til timetallet for Praktisk Teologi (kandidatuddannelsen i teologi). UN orienterede om dette og om, at Praktisk Teologi nu også findes på bacheloruddannelsen.</li> </ul>	<p>TBA/SNUK</p>
<p>5.5 Evaluering af Arts Uddannelsesdag</p>	<p>Studienævnet godkendte eksamens- og undervisningsplanlægningen og besluttede afslutningsvist følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fremadrettet skal UN have udkast til undervisningsplan færdigt til studienævnets januarmøde og augustmøde.</li> <li>- Instruktørundervisningen skal drøftes på det kommende augustmøde.</li> <li>- Studienævnet godkendte fremrykningen af eksamensdatoer og aftalte at evaluere på initiativet efter vintereksamensterminen 2019/2020.</li> <li>- Fremadrettet skal eksamensplanen desuden drøftes og godkendes på studienævns møder, inden den endeligt godkendes.</li> <li>- Studienævnet godkendte planlægningen, og den fremtidige planlægning tilpasses jf. ovennævnte kommentarer.</li> </ul>	<p>UN</p> <p>TBA/SNUK</p> <p>TBA/SNUK</p> <p>UN/ og /SNUK</p>
	<p>5.2  Studienævnet besluttede at fastholde de nuværende valgfrie spørgsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der var god og respektfuld kontakt mellem underviser og studerende</li> <li>2) Der var god overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteterne og undervisningens mål,</li> <li>3) Jeg har forberedt mig grundigt til undervisningen.</li> </ol> <p>Spørgsmålene drøftes en gang årligt – næste gang i februar/marts 2020</p>	<p>TBA/SNUK</p>

	<p>5.3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studienævnet havde ikke yderligere bemærkninger til den udarbejdede evalueringsrapport og indstillede den til godkendelse.</li> <li>- Studienævnet udtrykte enighed om vigtigheden af, at der fortsat er fokus på, at der skal være en respektfuld tone undervisere og studerende imellem, men at det samtidig bør være muligt for en underviser at fortælle studerende, når en faglig præstation ikke er god.</li> <li>- Studienævnet besluttede at drøfte evalueringen af Dogmatik 2 yderligere på april mødet med fokus på overordnede problemstillinger.</li> <li>- Fokusområderne skal drøftes i sammenhæng med dette: 1) god og respektfuld tone/adfærd mellem studerende indbyrdes og mellem studerende og undervisere, 2) øget brug af Blackboard og nye former for IT i undervisningen, 3) Øget involvering af de studerende mellem undervisningsgangene og 4) øget feedback i undervisningen.</li> </ul> <p>5.4</p> <p>Studienævnet udtrykte bekymring for, at der kan opstå udfordringer i anden del af forløbet, hvor projekterne præsenteres, men imødekom afslutningsvist ansøgningen om forhåndsgodkendelse. Således forhåndsgodkendes Det speciale forberedende forløb på teologis kandidatuddannelse (2018) til valgfag på Diakonis kandidatuddannelse (2017)</p> <p>5.5</p> <p>Studienævnets tilbagemelding på Arts uddannelsesdag var, at dagen</p>	<p>TBA/SNUK</p> <p>TBA/SNUK</p>
--	--	---------------------------------



	<p>var velbesøgt, og der var fine oplæg. Måske var det begrænset, hvilke nye redskaber til feedback man fik med derfra.</p>	
<p><b>Punkt 6. Evt. (15:50-16:00)</b> 6.1 Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder</p>	<p>6. Evt. Det blev drøftet, om det skal være muligt for studerende at søge studienævnets aktivitetspulje om økonomisk støtte til deltagelse i Himmelske dage. Studienævnet var positivt stemte over for tiltaget.</p> <p>Kommende dagsordenspunkter</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Besøg fra studenterpræsten d. 27. maj 2019</li> <li>- Vejledning på BA-projekt</li> <li>- Evaluering af projektorienteret forløb (april)</li> </ul> <p>Mødet blev hævet.</p>	

Ref. TBA