

Mødetype:
Studienævnsmøde - Teologi

Mødeleder: Ulrik Nissen (UN)

Referent: Trine Bjerregaard Andersen

Dato: 28. oktober

2020 **Varighed:** 13-15:30

Tilstedeværende: Ulrik Nissen (studienævnformand), Kirstine Helboe Johansen (VIP-medlem), René Falkenberg (VIP-medlem), Anton Lyng Nielsen (næstformand), Jon Asnæs Kattrup (stud. medlem), Kristine Nørtoft Sørensen (stud. medlem), Emilie Blåberg Westergaard (studenterstudievejleder), Louise Sundorf (studenterstudievejleder), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Liselotte Malmgart (Studieleder), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Trine Bjerregaard Andersen (SNUK)

Dagsordenspunkt	Drøftelser og beslutninger	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Studienævnet godkendte dagsordenen.	
2. Opfølgning på godkendt referat	Studienævnet fulgte op på referat fra mødet den 23. september 2020. Kirstene Helboe Johansen (KHJ) gjorde status på mødet med CUDiM: Der køres et tidligt pilotprojekt på Diakoni, hvor der forsøges på at arbejde mere styret med de taksonomiske niveauer i argumentation. Kristine Ørnsholt (KØ) meddelte, at Organisationernes dag aflyses pga. COVID-19. Vedr. skillevægge i Axis Mundi: KØ fortalte, at der ikke er så mange penge at hente	

	andre steder end på afdelingen. Ulrik Nissen (UN), Jørn Borup (Religionsvidenskab) og KØ arbejder videre på at finde ud af, hvad der er økonomisk muligt.	KØ, UN
3. Orienteringspunkter		
3.1 Orientering v/ studienævnetsformanden	<p><u>3.1 UN orienterede om følgende:</u> Planlægningen af F21 ift. lokalerammer og vilkår er i gang. Beslutningen er nu, at undervisningen planlægges jf. coronarestriktionerne. Det betyder, at der kommer pres på lokalekapaciteten, hvorfor der åbnes mere op for onlineundervisning. Afdelingens undervisere drøfter pt., hvordan dette kan foregå.</p> <p>KØ orienterede om, at OMNIBUS har kontaktet afdelingen vedr. frafald på teologi. De har interviewet Anton Lyng Nielsen (ALN) og KØ, da de havde læst studienævnets drøftelser i nogle af de tidligere referater. OMNIBUS var interesseret i de initiativer, som afdelingen har lavet ift. at mindske frafald.</p>	
3.2 Meddelelser v/ studieleder	<p><u>3.2 Terkel Rørkær Sigh (TRS) og Liselotte Malmgart (LM) orienterede:</u> Der er kommet retningslinjer for forårets undervisning, og der bliver bl.a. bedre muligheder for onlineundervisning', end der har været i efterårssemestret. Fakultetsledelsens opfattelse er desuden, at der ikke skal være nogen studerende, som kun har onlineundervisning i foråret.</p> <p>På hjemmesiden kan man læse om retningslinjerne ift. forsamlingsforbuddet, herunder retningslinjerne for faglige arrangementer. De studerende opfordres til at holde sig orienteret her.</p> <p>Dansk industri har lige offentliggjort en rapport om arbejdsløse humanister. Teologi er på top 10 over humanistiske uddannelser med bedst beskæftigelse.</p>	
3.3 Orientering v/ studieadministrationen	<p><u>3.3 Trine Bjerregaard Andersen (TBA) orienterede:</u> Nyhedsbrevet fra Arts Studier (oktober) er tilgængeligt på hjemmesiden, og blev gennemgået med mulighed for spørgsmål.</p> <p>Studieordningsændringer dagsordensættes til næste studienævnsmøde. Der er mulighed for at ønske ændringer til Diakoni og Teologi Ka, som begge har haft fuldt gennemløb. Studienævnet har dog tidligere ønsket at udsætte ændringer på Diakoni, da der arbejdes på en større studieordningsrevision.</p> <p>Studievejledningen bemærkede, at nogle studerende er forvirrede omkring valg af fag på kandidatuddannelsen. Studienævnet aftalte, at det skal overvejes, hvordan</p>	UN, ALN, TBA

<p>3.4 Nyt fra studievejlederne</p>	<p>valgene kan blive tydeligere for de studerende. TBA noterer dette på en liste med forbedringspunkter.</p> <p><u>3.4 Studievejledningen orienterede</u> Louise Sundorf (LS) er ansat som ny studievejleder på afdelingen. Emilie Blåberg Westergaard (EBW) stopper 30. november, og der er ansat en ny studievejleder pr. 1. november.</p> <p>I november afholdes fire årgangsmøder. Årgangsmødet for 7. semester på teologis bacheloruddannelse er et nyt initiativ, som skal forsøge at imødekomme noget af den tvivl, som nogle studerende oplever vedr. 8. semester (bachelorprojekt).</p> <p>Studievejledningen er lidt bekymret for de studerende i en tid med meget alenetid og isolation pga. COVID-19. UN tilføjede, at trivslen blandt både studerende og VIP virker til at være lidt presset som følge af COVID-19.</p>	<p>TBA</p>
<p>3.5 Nyt fra de studerende</p>	<p><u>3.5 De studerende orienterede</u> De studerende bekræftede studievejledningen og UN's kommentarer om, at trivslen og det sociale liv er meget presset. Julerevyen er aflyst. Studienævnet var enige om, at situationen er meget trist for studiemiljøet og at der skal iværksættes nogle initiativer for at forbedre dette. (se punkt 4.1.1 nedenfor)</p> <p>De studerende spurgte til, om der kan laves nogle guides/en vidensbank til underviserne vedr. blended learning, da der er stor forskel på, hvordan de enkelte undervisere håndterer denne undervisningsform. Studienævnet drøftede dette og var enige om, at det er vigtigt, at blended learning kommer til at fungere godt i foråret, og at underviserne kan få vejledning til dette, hvis/når det er nødvendigt. Underviserne har dog allerede fået tilbudt support og sparring, hvorfor studienævnet blev enige om at arbejde på at forbedre blended learning ved at opfordre de studerende til at henvende sig til de enkelte undervisere, hvis noget ikke fungerer. Alternativt kan man henvende sig til UN, som vil tage kontakt til underviseren.</p>	<p>Studenterrepræsentanter, UN</p>
<p>3.6 Valg på AU</p>	<p><u>3.6 De listeansvarlige, KHJ og ALN, gjorde status:</u> Listerne er sendt ind, og ALN fortalte desuden, at De konservative studerende også har</p>	

	<p>indsendt deres liste. Der er facebookside, hvor man kan læse om Teologisk fællesliste. Det blev foreslået, at de to lister præsenterer sig i begyndelsen af en undervisningsgang.</p>	ALN
<p>4. Drøftelsepunkter</p> <p>4.1 Social trivsel og studieaktiviteter</p> <p>4.1.1 Studienævnet drøfter trivsel under de rammer, som er sat pga. COVID-19.</p> <p>4.1.2 Der følges op på initiativet vedr. skillevejge i Axis Mundi</p>	<p>4.1 Social trivsel og studieaktiviteter</p> <p><u>4.1.1 Studienævnet drøftede trivsel under de rammer, som er sat pga. COVID-19.</u> Studienævnet var enige om, at studiemiljøet ligger lidt 'dødt hen' i øjeblikket og drøftede, hvordan den sociale trivsel kan styrkes. Studienævnet fremsatte følgende idéer til initiativer, som kan bidrage til netop dette:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ekstra zoomforedrag i teologisk forening, evt. med breakoutrooms, med plads til mere løs snak. ALN tilbød at gå videre med denne idé. - Underviserorganiserede walk and talks (med faglig dybde). UN kontakter underviserne med en opfordring til at arrangere dette. Desuden opfordres de studerende til selv at tage direkte kontakt til relevante undervisere - "Teologer travet sammen – hver for sig": Forslag om, at en underviser opfordres til at finde en podcast eller lignende om et fagligt emne. På eksempelvis facebook kan det organiseres, at studerende og undervisere går en tur (hver for sig) på et bestemt tidspunkt og lytter til denne podcast, hvorefter den kan drøftes. Initiativet kan evt. postes på teologis interne og eksterne facebooksider. - Læsekredse: som måske kan styrke relationen mellem undervisere og studerende. En underviser kunne dele en artikel, som drøftes i mindre grupper eller lignende. Initiativet kunne også være studenterdrevet, <p><u>4.2.1 Studienævnet fulgte op på initiativet vedr. skillevejge i Axis Mundi</u> De studerende bemærkede, at indretningen i Axis Mundi ikke er så fordrende for de</p>	<p>ALN</p> <p>ALN</p> <p>UN Studerterrepræsentantert</p> <p>EBW</p> <p>LS</p>

<p>4.2 Vejledning på bachelorprojekt</p>	<p>aktiviteter, der skal foregå i rummet, og Studienævnet aftalte at gå videre med skillevæggene, jf. punkt 2 ovenfor.</p> <p>4.2Vejledning på bachelorprojekt</p> <p>Studienævnet drøftede vejledning på bachelorprojektet, da nogle studerende bl.a. er i tvivl om og utilfredse med rammerne for udbuddet og for vejledningen:</p> <p>Punktet er sat på dagsordenen, fordi der er en generel frustration blandt teologistuderende over de udbudte bachelorkurser. Frustrationerne omhandler især,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at det er meget forskelligt, hvordan underviserne håndterer pensum (og friheden ift. pensum) og 2) at den primære løsning for de studerende er at tage et af de udbudte kurser frem for at få individuel vejledning og dermed selv have mere indflydelse på opgavens tema. <p>UN og LM bemærkede, at det ikke er økonomisk muligt både at køre med udbudte forløb og udstrakt brug af individuel vejledning. På nogle uddannelser har man valgt en model, hvor det udbudte forløb er et fælles og mere metodisk kursus, hvorefter de studerende kan få individuel vejledning. Men på teologi har man ønsket at fastholde de regulære undervisningsforløb. UN mindede om, at en af grundtankerne i 2018-ordningen var at forsøge at skabe samspil mellem de teologiske fagligheder i flere forskellige kurser, og her spiller bl.a. de udbudte bachelorkurser en vigtig rolle.</p> <p>Da en model, hvor individuel vejledning er det primære tilbud til de studerende, vil omfatte en studieordningsrevision af en ordning, som ikke har haft fuldt gennemløb, valgte studienævnet at beskæftige sig med, hvordan den nuværende model, hvor de studerende vælger 1 af (ofte) 3 udbudte kurser, kan forbedres, så de opleves med større tilfredshed blandt de studerende.</p> <p>De studerende spurgte til, om det fastlagte pensum kunne være mere teoretisk og særligt metodisk frem for tematisk, og hvordan der kan skabes mere frihed i valget af bacheloremne – som det er nu, ved de studerende først, hvilket emne de kan skrive om i november måned på 7. semester.</p>	<p>UN, KØ</p>
---	--	---------------

<p>4.3 Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for Teologi</p>	<p>Studievejledningen bemærkede, at mange studerende oplever, at underviserne håndterer bachelorkurserne meget forskelligt. Nogle studerende har oplevelsen af, at de har fået nok vejledning og nogle ved ikke hvad de skal. De studerende oplever vejledningens kvalitet og omfang afhænger af, hvilket kursus man vælger (og dermed af den enkelte underviser). Studienævnet er enige om, at denne udfordring skal håndteres, der ikke er så stor forskel mellem kurserne, og så de studerendes oplevelse af den nuværende model forbedres. Dette dagsordenssættes på studienævnets møde i februar/marts 2021, når det nye studienævns træder til, så der er tid til at lave en holdbar løsning.</p>	<p>Nyt formandskab og TBA</p>
<p>4.4 De studerendes forslag til valgfag</p>	<p>4.3 Tal for sagsbehandlingen under studienævnet for Teologi Opsamling på punktet vedr. tal for sagsbehandling fra studienævnsmødet 23. september 2020. Studienævnet ønskede information om, hvor mange sager, der er blevet behandlet administrativt, og hvor mange der har været i FU. I 2020 har 13 sager været omkring FU (opgjort i august/september). Derudover har der været ansøgninger til faglig vurdering hos UN (merit og forhåndsgodkendelser). Studienævnet havde ikke yderligere spørgsmål eller kommentarer til dette punkt.</p>	
<p>4.5 Fokusgruppeinterviews på bacheloruddannelsen i teologi</p>	<p>4.4 De studerendes forslag til valgfag På Studienævnsmødet den 23. september blev det besluttet, at de studerendes forslag til emner til valgfag skal behandles på studienævnsmøderne hvert år i hhv. oktober og april. UN takkede for de indsendte forslag, som tages med til næstkommende afdelingsmøde.</p>	
	<p>4.5 Fokusgruppeinterviews på bacheloruddannelsen i teologi På Studienævnsmødet den 23. september 2020 besluttede medlemmerne, at der på dette møde skal følges op på idéen om at lave fokusgruppeinterviews med studerende på bacheloruddannelsen for at opnå mere viden om det store frafald på 2. og 3. studieår. Punktet er en del af Studienævnets arbejde med initiativer fra handleplanerne fra 2020. Studienævnet drøftede, hvordan man bedst opnår den viden, man mangler. Er det ved at kontakte frafaldne studerende eller nuværende studerende? Studienævnet aftalte at gå videre med idéen om at invitere frafaldne studerende til et</p>	

<p>4.6 Mulighed for at indhente information om ledige dimittender</p>	<p>fokusgruppeinterview. KØ arbejder videre ud fra dette, og der gøres status på næste studienævnsmøde.</p> <p>Studievejledningen informerede desuden om, at der er kørt en større frafaldsundersøgelse på Arts. VEST kan kontaktes med henblik på at få mere information om dette.</p> <p>LM fortalte ligeledes om et projekt, hvor studievejlederne har tilbudt en samtale til studerende, som går med tanker om at melde sig ud af studiet. LM tilbød at finde mere information om dette initiativ.</p> <p>4.6 Mulighed for at indhente information om ledige dimittender På Studienævnsmødet den 23. september 2020 besluttede medlemmerne, at der på dette møde skal følges op på idéen om at undersøge, hvorfor tidligere teologistuderende er ledige. Punktet er en del af Studienævnets arbejde med initiativer fra handleplanerne fra 2020.</p> <p>KØ forklarede, at hvis undersøgelsen skal laves, kan det kun gøres ved at kontakte alle dimittender – de ledige kan ikke søges ud. Studienævnet ønskede at gå videre med denne idé.</p>	<p>KØ</p> <p>Evt. KØ</p> <p>KØ</p>
<p>5. Beslutningspunkter</p> <p>5.1 Behandling af nødstudieordninger vintereksamen 2020/2021</p>	<p>5.1 Behandling af nødstudieordninger vintereksamen 2020/2021 Afdelingsleder og studienævnets formandskab er blevet bedt om at udarbejde en plan for, hvordan der kan afholdes eksamen virtuelt, <u>hvis</u> eksamenerne ikke kan foregå på campus i vinteren 2020/2021. Fakultetets uddannelsesledelse har besluttet, at vi som udgangspunkt omlægger til zoom, hvis vi får behov for en plan B til vinter. Tilsvarende er plan B for skriftlige tilsynsprøver de korte bundne hjemmeopgaver, som blev afprøvet i sommer. Mundtlige eksaminer i fag, hvor de faglige mål indeholder mundtlighed, omlægges til mundtlige zoomeksaminer. Afdelingsleder og studienævnets forpersonskab har i samarbejde med medarbejdergruppen ud fra disse udgangspunkter samt erfaringer fra foråret udarbejdet en plan for omlægning af eksaminerne, som studienævnet er blevet bedt om at behandle og godkende. Forslaget til omlægningen på Afdeling for teologi følger i høj grad uddannelsesledelsens beslutning/udgangspunkt – en enkelt eksamen, Organisation og ledelse på Diakoni, er omlagt til en bunden skriftlig hjemmeopgave.</p>	

<p>5.2 Teologisk feltstudie, 8. semester på Bacheloruddannelsen i teologi (2018)</p>	<p>Studienævnet drøftede følgende: Et flertal af underviserne har foretrukket at omlægge til Zoom, hvis det bliver nødvendigt at omlægge. De studerende er lidt bekymrede for omlægningen til zoom og forklarede, at der var gode tilbagemeldinger på omlægningerne til skriftlige eksaminer ved sommereksamensterminen. Undervisernes argument for at omlægge til Zoom er, at det giver den bedste sammenhæng mellem undervisningsform og prøveform.</p> <p>Erfaringen fra de andre afdelinger er desuden, at det gik overvejende godt med omlægningen til Zoom ved sommereksaminerne. Der var desuden meget få tekniske problemer. Det blev nævnt, at det kunne være svært at aflæse mimik mm., mens andre fremhævede, at det var beroligende at sidde hjemme og afholde eksamen. De studerende på IKS har desuden meldt tilbage, at det vil være godt at mødes med medstuderende sidst på dagen. Generelt har erfaringerne altså været gode, også i de fagmiljøer, som af forskellige årsager var skeptiske inden eksaminerne blev afholdt</p> <p>Beslutning Studienævnet besluttede at følge undervisernes indstilling og godkendte oversigten over omlægning af prøver og nødstudieordninger for bachelor- og kandidatuddannelsen i teologi samt kandidatuddannelsen i diakoni.</p> <p>5.2Teologisk feltstudie, 8. semester på Bacheloruddannelsen i teologi 2018 Studienævnet drøftede model 3 for 8. semester på Bacheloruddannelsen i teologi (2018) efter KHJ's gennemgang af en lettere revideret version af modellen. Studienævnet skal være opmærksomme på, at der i samarbejde med studieleder skal kigges i kalenderen hvert år ift. inddragelsen af 1. uge af januar. Derudover skal studienævnet være opmærksomme på, at de studerende skal have mulighed for at kunne gå til reeksamen i omprøveperioden, som typisk ligger i februar.</p> <p>Studienævnet drøftede fordele og ulemper ved at eksaminere i feltstudiet og valgfaget hhv. midt i semestret og i juni. Studienævnet aftalte på denne baggrund at revidere modellen, så der eksamineres i feltstudiet og valgfaget i umiddelbar forlængelse af undervisningens afslutning.</p> <p><u>Beslutning</u> Studienævnet besluttede at revidere modellen, jf. ovenstående, og at udsætte selve</p>	<p>KHJ</p>
---	---	------------

	beslutningen om godkendelsen af 8. semester til novembermødet.	
6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder	6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder Der var ingen nye ønsker til dagsordenspunkter til kommende møder.	
7. Evt.	Der var intet til eventuelt, og mødet blev afsluttet	