

Mødetype:
Studienævnsmøde – Teologi

Mødeleder: Ulrik Nissen (UN)

Referent: Camilla Mark Thygesen (CMT)

Dato: 25. juni 2019

Varighed: 14.00-16.00

Tilstedeværende: Ulrik Nissen (studienævnetsformand), Niels Christian Hviid Gade (næstformand), Mikael Brorson (studentemedlem), Nikolaj Vium (studentemedlem), Ida Høyrup (studievejleder) og/eller Emilie Blåberg Andersen (studievejleder), Simon Balle (afdelingskoordinator), Kirstine Helboe Johansen (VIP-medlem), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Camilla Mark Thygesen (SNUK) Inger Drivsholm Schytter (VEST)

Fraværende med afbud: Liselotte Malmgart (LM) (studieleder), René Falkenberg (VIP-medlem)

Dagsordenspunkt	Drøftelser og beslutninger	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt	
2. Godkendelse af referat	Referatet fra sidste studienævnsmøde blev godkendt Opfølgning på referat: <ul style="list-style-type: none">- Whiteboard i Axis Mundi: Der mangler at blive aftalt det sidste omkring montering, men ud over det, så er det ved at være på plads.- Ulrik Nissen (UN) informerede om, at der siden sidste studienævnsmøde var blevet afholdt et to-døgns personale seminar, hvor de indkomne forslag fra studerende til undervisningsudbud blev drøftet. Der har kørt en større proces på afdelingen, hvor	NCVG SN

	<p>studerende er blev bedt om at melde forslag ind til undervisningsemner for både valgfag og bachelorprojekter. UN informerede om, at de undervisere, der er blevet tildelt de forskellige fag, vil udarbejde en manchet til fagbeskrivelsen, som vil blive drøftet på studienævnsmødet i august. UN nævnte herefter de forløb, der vil blive udbudt i foråret 2020 til bachelorprojektet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Camilla Mark Thygesen (CMT) gav en opfølgning på spørgsmål om 3-årigt retskrav. 1 årigt retskrav betyder, at den studerende har ret til at blive optaget på det næstkommende optag på kandidatuddannelsen efter endt bacheloruddannelse. Det vil sige, at der i praksis ikke er plads til at holde et års studiefri mellem bachelor og kandidat. Der afventes stadig endelig beskrivelse af, hvad det betyder i praksis, når retskravet er udvidet til 3 år, men umiddelbart vil det betyde, at man er sikker på optag i de næste 3 optag på kandidatuddannelsen. Altså vil der i praksis være plads til 2 studiefrie år imellem bachelor og kandidat. Der kan læses mere om dette på optags hjemmeside http://kandidat.au.dk/optagelse/adgangskrav/#c2023604 - CMT gav en opfølgning på spørgsmål om individuel vurdering af, om der kan gives merit til specialeforberedende forløb på teologi fra det projektorienteret forløb på diakoni. Dette er ikke muligt, da studieordningen for teologi ikke er blevet godkendt til at indeholde et 10 ECTS projektorienteret forløb. Sagen blev altså lukket her. - CMT gav en opfølgning på de studerendes spørgsmål omkring, hvor meget af materialet fra undervisningsevalueringerne, de må se. Studienævnet har lov til at se de evalueringsnotater, som underviserne skriver ud fra det data, der er indsamlet i evalueringen på Blackboard. Selve datagrundlaget har studienævnet ikke mulighed for at se, medmindre der gives speciel godkendelse fra underviser. Dette skyldes, at de studerendes kommentarer kan indeholde personfølsomme oplysninger. Der blev spurgt ind til at der, på datamaterialet fra Blackboard står beskrevet, at det kun er til internt brug. Der er i afdelingen er tvivl omkring, hvad "internt brug" i praksis betyder. Nogle tolker det som om, at det kun er til brug mellem underviser og studerende, mens andre tolker det som internt brug i afdelingen, og at formandskabet for studienævnet godt må se det. CMT undersøger, hvordan dette skal tolkes. 	CMT
<p>3. Orienteringspunkter 3.1 Orientering v/ studienævnsformanden</p>	<p>3.1 UN orienterede om dette års kandidatoptag. Teologi må i år optage 30 studerende, og der er 28 studerende, som har accepteret tilbud om plads. 22 af dem er kommet ind på retskrav. På listen var også nævnt fem studerende, som er blevet betinget optaget pr. 1. februar. Uddannelseskonsulent Terkel Rørkær Sigh (TRS) undersøger efter mødet, om disse fem er en</p>	TRS

<p>3.2 Meddelelser v/ studieleder</p> <p>3.3 Orientering v/ studieadministrationen</p> <p>3.4 Nyt fra studievejlederne</p> <p>3.5 Nyt fra de studerende</p>	<p>del af de 28, og hvorfor de står i parentes. På Diakoni er der 16, der har sagt ja til tilbud om plads. Det er lidt under det antal, de plejer at optage. Fra 2020 har diakoni lov til at blive udbudt som fjernuddannelse, hvor man kan følge undervisningen uden at møde op på universitetet. Derfor forventes det, at antallet af optagede vil stige til næste år.</p> <p>3.2 Studieleder Liselotte Malgart (LM) var ikke tilstede på mødet, men TRS informerede på vegne af studieleder om uddannelsestjekkeren, og at studieleder vil anbefale, at dette er noget, teologi i fremtiden vil benytte sig af. Se punkt 5.4, hvor der nedsættes en arbejdsgruppe i forhold til dette punkt.</p> <p>3.3 CMT orienterede om det nyeste nyhedsbrev fra Arts Studier, som er sendt med ud som bilag til dagsordenen. Der var ingen spørgsmål fra Studienævnet (SN).</p> <p>3.4 Studievejlederne informerede om, at de er ved at gøre klar til studiestart og er glade for det gode samarbejde med afdelingen. De modtager i øjeblikket mange henvendelser om eksamen og tilmelding til reeksamen, og de er begyndt at få nogle henvendelser fra kommende studerende på bacheloruddannelsen ang. spørgsmål om, hvad de kan forvente på studiet.</p> <p>3.5 Der er fokus på eksamener, så der er ikke noget nyt nyt fra de studerende.</p>	
<p>4. Drøftelsepunkter</p> <p>4.1 Social trivsel – ”det gode studiemiljø” Det blev på decembermødet besluttet, at punktet er fast dagsordenspunkt også i F19.</p>	<p>4.1 Det blev på december mødet besluttet, at punktet er fast dagsordenspunkt også i F19. Dette punkt blev behandlet yderligere i punkt 5.3.</p>	

<p>4.2 Individuel bachelorvejledning</p>	<p>4.2 Der var af de studerende blevet ønsket en drøftelse af mulighederne for og praksis i forhold til individuel bachelorvejledning med henvisning til studieordningen for Bacheloruddannelsen i teologi 2014.</p> <p>De studerendes synspunkt blev fremlagt på mødet: Nogle studerende har oplevet, at når de hos en underviser på et bachelorforløb efterspørger individuel vejledning, får de et svar om, at der internt mellem underviserne på afdelingen er blevet aftalt, at dette ikke må gives. Dette mener de studerende er brud på studieordningen for Bacheloruddannelsen i teologi fra 2014, hvor der under beskrivelsen af bachelorprojektet står: "Ved individuel vejledning: Hele pensum vælges af den studerende og godkendes af vejleder."</p> <p>UN fremhævede, at der ikke er nogen aftale mellem underviserne om, at de ikke må give individuel vejledning. Da uddannelserne er underlagt dimensionering og der som følge deraf er kommet strammere rammer og krav til ressourceanvendelsen i afdelingens uddannelser, kan der ikke længere opretholdes den hidtidige praksis med flere udbud for BA projekter og samtidigt udstrakt brug af individuel vejledning til BA projekterne. Der er på nuværende tidspunkt mulighed for at udbyde tre bachelorforløb. Der har derfor været en drøftelse af individuel vejledning på BA projekterne og affødt deraf et ønske om blandt underviserne at prioritere de etablerede bachelorudbud i kursuskataloget. Sagen er blevet drøftet flere gange i lærerkollegiet, hvor der er enighed om, at individuel vejledning kun er tænkt som en begrænset mulighed for de få, som ikke følger de etablerede BA projekter, da det menes, at dette er den mest fordelagtige mulighed for de studerende. Hvis mange studerende får individuel vejledning, vil det indebære, at der bliver for få studerende til at udbyde de etablerede forløb, og at de studerende som ønsker at følge disse forløb ikke længere har mulighed for det.</p> <p>Der udbydes hvert forår tre bachelorforløb, som de studerende kan vælge, og hvor de kan skrive deres bachelorprojekt med udgangspunkt i det emne, som bachelorudbuddet lægger op til. Der er samtidigt indenfor disse udbudte BA projekter mulighed for en høj grad af individualitet, hvor den studerende i væsentlig grad kan dreje emne og pensum i retning af sine individuelle ønsker og interesser. En mulig løsning kan derfor være at formulere nogle retningslinjer for de udbudte BA projekter, så vi sikrer så udstrakt en individualitet som muligt indenfor disse.</p> <p>De studerende i studienævnet pointerede, at de godt kunne forstå disse argumenter, og at det er okay, at individuel vejledning er for de få. Men de står stadig fast på, at dette skal være en mulighed for de studerende, som kan have brug for det, eller som har valgt et emne, der ligger uden for de udbudte forløb. Studerende i studienævnet opfordrede afdelingslederen til at sikre, at lærerkollegiet er klar over, at der er en begrænset mulighed for det, og at det ikke</p>	
--	--	--

	<p>er noget, de ikke må udbyde, da de så vil gå imod studieordningen.</p> <p>Det blev foreslået, at de emner til bachelorforløb som skal drøftes på SN-mødet i august skal gøres så åbne som muligt, så de vil kunne rumme langt de fleste studerendes ønsker til bacheloremner, og på den måde ville ønsket om individuel vejledning mindskes.</p> <p>Afdelingslederen var lydør over for de studerendes argumenter, men der kunne ikke drages nogen konklusion på dette møde, så drøftelsen forsætter på SN-mødet i august, hvor de nye bachelor udbud til foråret 2020 også skal drøftes.</p>	SN
<p>4.3 Evaluering af kaløvig seminar</p>	<p>4.3 Punktet blev udskudt til næste møde</p>	
<p>4.4 Kommentering af pjece om erhvervsspecialer</p>	<p>4.4 Inger Drivsholm Schytter (IDS) fra VEST præsenterede baggrunden for de bilag, studienævnet har fået til dette punkt. Grundet den strategiske rammekontrakt 2018-2021 har Århus Universitet et øget fokus på erhvervsspecialer. Der er blevet arbejdet med at udbrede kendskabet om erhvervsspecialer blandt de studerende, og nu skal denne viden også deles med det videnskabelige personale på fakultetet, og der er derfor blevet udarbejdet en pjece.</p> <p>Der blev fra dele af SN kommenteret, at der kan være tvivl om definitionen af erhverv i forhold til, hvor bredt det kan forstås, når de studerende skal finde en samarbejdspartner. UN spurgte ind til, om et speciale i samarbejde med folkekirken også er et erhvervsspecialer. Til dette svarede IDS at "erhverv" skal forstås bredt, og at det derfor også dækker folkekirken.</p> <p>Der blev spurgte ind til, at mange studerende forventer, at et erhvervsspecialer kræver mere af den studerende, og at man tidligere i processen skal lægge sig fast på et bestemt projekt. IDS forklarede, at meningen med et erhvervsspecialer er, at man tager ud og skaber en kontakt med en virksomhed/organisation og sammen med dem aftaler, hvad problemstillingen skal være. Man skal altså ikke lægge sig fast på et projekt tidligere end ved andre former for specialer. Deadline for at tilkendegive, om man skriver et erhvervsspecialer, er 06. april.</p> <p>Studienævnet drøftede, at mange af de specialer, som allerede skrives på teologi, med fordel vil kunne konverteres til et erhvervsspecialer. Studienævnet ønskede øget fokus på denne mulighed i introduktionsugen til kandidatuddannelsen samt på årgangsmødet inden profilmestret. Dette vil studievejlederne følge op på.</p>	Studievejleder

5. Beslutningspunkter		
5.1 Valg af ny næstformand	<p>5.1 Da SNs nuværende næstformand Niels Christian Hviid Gade, ikke har mulighed for at være aktiv i Studienævnet i efteråret, indtræder Kristine Nørtoft Sørensen som suppleant i studienævnet. Studienævnet valgte Nikolaj Vium (NV) som ny næstformand fra august.</p>	NV
5.2 Indstilling af uddannelser til dialogmøde med Prodekanen	<p>5.2 UN beklagede, at de færdige handleplaner ikke var blevet sendt ud til SN tidligere. SN behandlede handleplanerne på mødet i maj, og Afdelingslederen har efterfølgende rettet handleplanerne til i forhold til studienævnets kommentarer. UN gennemgik de mindre ændringer, der var tilføjet i handleplanerne, og SN valgte at indstille de færdige handleplaner for Bacheloruddannelsen i teologi og Kandidatuddannelsen i teologi til godkendelse hos Studieleder med det forbehold, at det ændres til, at seminaret på Kaløvig i maj har været afholdt og ikke står som en fremtidig handling. Handleplanen for Kandidatuddannelsen i diakoni blev også indstillet til godkendelse af Studieleder. <i>Efter mødet er det sidste blevet rettet til, og handleplanerne er sendt til Studieleder, som vil behandle dem i august, hvorefter de sendes til godkendelse hos Prodekanen.</i></p> <p>SN havde mulighed for at indstille uddannelser til dialog med Prodekanen på baggrund af handleplanerne. SN drøftede, at Kandidatuddannelsen for diakoni vil kunne indstilles næste år, da de der har opnået erfaringer med at udbyde uddannelsen som fjernundervisning, men at de i år ikke ønsker at indstiller nogle uddannelser til dialogmøde med prodekanen.</p>	CMT CMT
5.3 Studienævnets fokus punkter for det kommende studieår	<p>5.3 Ud fra drøftelser på seminaret på Kaløvig i maj, blev der udpeget nogle mulige fokuspunkter, som studienævnet udtrykte ønske om at arbejde videre med i det kommende studieår. Niels Christian Hviid Gade (NCHG) havde et notat med til de fremmødte på mødet omkring studiemiljø rapporten fra 2016. Dette notat er efter mødet blevet rundsendt til hele SN. Studienævnet drøftede, hvorvidt der var tale om fokuspunkter, eller om der skulle laves konkrete handleplaner.</p> <p>SN ønskede ikke at lave konkrete handleplaner og besluttede på dette møde at beholde følgende fire fokuspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - faglig selvtilid og identitets dannelse - ensomhed og stress - det fysiske miljø – herunder drøftelse af indretning af Axis Mundi (i samarbejde med 	SN

<p>5.4 Nedsættelse af arbejdsgruppe til opdatering af BA og KA siderne på AU-web.</p>	<p>religionsvidenskab) - hvordan laver man gode studiegrupper</p> <p>5.4 Studienævnet nedsatte en arbejdsgruppe bestående af Simon Balle og Ulrik Nissen, som i løbet af efteråret vil opdatere AU websiderne for bachelor.au.dk/teologi og kandidat.au.dk/diakoni. Arbejdet vil indebære generelle opdateringer samt udarbejdelse af spørgsmål til et nyt værktøj kaldet "uddannelses-tjekkeren", hvor de studerende kan teste deres forventninger og interesser i forhold til uddannelsen. Arbejdsgruppen sender deres forslag til godkendelse i studienævnet, når det er klar.</p>	<p>SB, UN</p> <p>SN</p>
<p>5.5 Godkendelse af fagudbud for centralt og aktuelt emnefag til efteråret 2020</p>	<p>5.5 Studienævnet behandlede forslag til udbud af fagene centralt emnefag og aktuelt emnefag på 3. semester af kandidatuddannelsen i teologi. UN udleverede bilag på mødet og forklarede, at de to fag, som skal udbydes i efteråret 2020 allerede skal være klar nu, da de indgår i FUVs kursuskatalog for fag, der kan være en del af en individuelt tilrettelagt masteruddannelse. Fagene kommer til at ligge på AU og være en del af de ordinære uddannelser på afdelingen, men samtidig er de en del af FUVs udbud. Samtidig skal udbuddet for centralt emnefag også udbydes som Ph.d. kursus og har derfor også en deadline, der ligger tidligere end normalt for disse fag på den ordinære uddannelse.</p> <p>SN havde forskellige kommentarer til forslagene. Det blev bl.a. pointeret, at det er ærgerligt, at man binder disse to valgfag op på noget eksternt, da der i forvejen ikke er ret meget valgfrihed på uddannelsen. På denne måde er det noget eksternt, der kommer til at styre, hvad der udbydes til de studerende, der ikke vælger projektorienteret forløb. Det blev foreslået, at der inddrages mere etik og religionsfilosofi i disse fag, da det ofte er det, de studerende, der ikke vælger projektorienteret forløb, efterspørger.</p> <p>Det blev også drøftet i hvor høj grad der skulle være et sammenspil mellem disse to fag, eller om de skal køre mere separat. Specielt de studerende kommenterede, at når uddannelsen indeholder så få valgmulighederne, er det en skam, hvis de to valgfag der er, minder for meget om hinanden.</p> <p>Studienævnet pointerede, at der er nogle problematikker ved denne måde at tilrettelægge udbud på ud fra noget eksternt, men pga. pres fra FUV og af respekt for den proces, der kører der, valgte SN at godkende de foreslåede kursusbeskrivelser til fagene centralt emnefag og aktuelt emnefag, som udbydes i efteråret 2020 med følgende bemærkninger: - Der skal skrives mere religionsfilosofi ind i det aktuelle emne fag</p>	<p>UN, SN</p>

<p>5.6 Godkendelse af tilretning af faglige mål</p> <p>5.7 Formulering af nye principper for undervisning på Afdelingen for teologi</p>	<p>- Studienævnet vil gerne se de mere detaljerede kursusbeskrivelser - Der skal være opmærksomhed på, hvordan fagene kan køber mere individuelt end der er lagt op til i sin nuværende form.</p> <p>5.6 Punktet blev udskudt til næste møde</p> <p>5.7 Punktet blev udskudt til næste møde</p>	
<p>6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder</p>	<p>Der blev ikke fremsat nye forslag til punkter, men tre af punkterne på dette mødes dagsorden blev udskudt til næste møde.</p> <p>- Godkendelse af tilretning af faglige mål - Formulering af nye principper for undervisning på Afdelingen for teologi - Evaluering af kaløvig seminar</p>	
<p>7. Evt.</p>		