

**Mødetype:
Studienævnsmøde – Teologi**

Mødeleder: Ulrik Nissen (UN)

Referent: Camilla Mark Thygesen (CMT)

Dato: 04. oktober 2019

Varighed: 09.30-11.30

Tilstedeværende: Ulrik Nissen (studienævnetsformand), Nikolaj Vium (næstformand), Mikael Brorson (studentemedlem), Kristine Nørtoft Sørensen (studentemedlem), Amanda Urban (studievejleder), Kirstine Helboe Johansen (VIP-medlem), René Falkenberg (VIP-medlem), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Camilla Mark Thygesen (SNUK)

Gæster: Simon Balle, Mathilde Fuhr Frandsen (chef tutor), Patricia Paarsgaard Beck Poulsen (chef tutor)

Fraværende: Liselotte Malmgart (studieleder)

Dagsordenspunkt	Drøftelser og beslutninger	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt med information om at rykke rundt på punkterne 4.3 og 5.4 i forhold til, hvornår de pågældende gæster kommer til mødet.	
2. Godkendelse af referat	Referatet fra sidste studienævnsmøde blev godkendt med følgende opfølgningspunkter: Camilla Mark Thygesen (CMT) informerede om, at studienævnets forespørgsel omkring ændring af bedømmelsesformen fra graderet til bestået/ikke bestået på Latin 2 i studieordningen for Bacheloruddannelsen i teologi fra 2018, desværre ikke kan imødekommes. Dette skyldes at studerende allerede er tilmeldt faget, som er i gang og har en forventning om at få en karakter. Da det kommer til at stå på de studerendes eksamensbevis,	

	vil det ikke kunne ændres før der skal laves en ny studieordning. Underviser er blevet informeret af afdelingslederen.	
3. Orienteringspunkter 3.1 Orientering v/ studienævnformanden 3.2 Meddelelser v/ studieleder 3.3 Orientering v/ studieadministrationen 3.4 Nyt fra studievejlederne 3.5 Nyt fra de studerende	3.1 Der var ikke noget bemærkelsesværdigt at orientere om 3.2 Der var ikke noget bemærkelsesværdigt at orientere om 3.3 CMT informerede om at der endnu ikke er udsendt nyhedsbrev fra Arts studier, men det sendes rundt til studienævnet når det kommer. 3.4 Studievejlederen informerede om, at der afholdes studiepraktik i uge 43. To studerende er blevet ansat som mentorer til de 43 tilmeldte studerende. De studerende skal følge græsk 1, kirkehistorie 1, Bibelkundskab i ny testamente og Etik og religionsfilosofi 1. 3.5 Whiteboard tavlen er blevet hængt op i Axis Mundi og er taget i brug. Studienævnet besluttede at give 2 flasker vin til designere bag tavlen. Nikolaj Vium (NV) informerede om at Fagrådet har afholdt møde, men ønsker at flere studerende tilslutte sig, især fra de nye årgange. Fagrådet har planlagt to arrangementer i efteråret. NV deltager senere samme dag som dette møde i et møde omkring indstillingen af undervisere til den nationale undervisningspris, som studienævnet havde på dagsordenen på sidste møde. Teologi havde sammen med studienævnet for IKS indstillet to undervisere heriblandt Kirstine Helboe Johansen (KHJ). Efter sidste studienævnmøde er det blevet meddelt fra dekanatet at KHJ ikke er blandt de sidste kandidater.	
4. Drøftelsespunkter 4.1 Proces for indhentning af temaer og emner til fagudbud fra studerende E20	4.1 De studerende foreslog at sætte en postkasse op i Axis Mundi, hvor de studerende kan lægge deres forslag til emner i. Studienævnet bakkede op om dette forslag, og NV og Mikael Brorson (MB) vil stå for at sætte den op. Der vil ud over denne postkasse blive lavet en opslag på facebook, for at sætte fokus på	

	<p>CMT og UN tager kontakt til VEST i forhold til at forbedre denne fordeling til næste år.</p> <p>Studienævnet drøftede herefter, hvordan tutorerne skal takle studerende med særlige behov/diagnoser. Det blev gjort klart, at det ikke er tutorernes ansvar og at de skal sende de studerende videre.</p> <p>Flere medlemmer af Studienævnet udtrykte ønske om at arbejde videre med dette for at klargøre processen, og hvordan det sikres at tutorerne ved, hvor de kan sende de studerende hen.</p> <p>Punktet blev afsluttet med en tak til cheftutorerne for deres indsats.</p>	<p>CMT, UN</p> <p>CMT</p>
<p>5. Beslutningspunkter</p> <p>5.1 Beslutning ang. det videre arbejde med dagsordenspunktet "social trivsel"</p>	<p>5.1</p> <p>CMT havde indhentet inspiration fra afdelingen for kunsthistorie, museologi og æstetik og kultur, hvor de til en temadag har fokus på studerende med psykiske udfordringer. CMT udleverede et handout om dette initiativ til inspiration. Studienævnet vil senere på efteråret modtage en opfølgning på denne temadag.</p> <p>Det blev nævnt at studienævnets udvalgte fokuspunkter stress og ensomhed bestemt hænger sammen, men at det også er vigtigt at adskille dem.</p> <p>Det blev foreslået at få en oplægsholder ud til et studienævnsmøde, som kunne give studienævnets medlemmer nogle facts omkring forskningen inden for området, og råd til hvad der har vist sig faktisk at virke. Dette vil også sikre en intern enighed omkring forståelsen af begreberne, så studienævnetsmedlemmerne bruger samme sprog, når de taler om disse begrebet.</p> <p>Der var enighed om at det ville være en god start med interne drøftelser i studienævnet, og så kan det derefter drøftes, hvorvidt og hvordan det skal bredes ud til hele afdelingen og de studerende.</p> <p>Som mulige oplægsholdere blev nævnt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Thomas Pape (stress) - Center for ungdomsforskning (det blev dog nævnt, at det primært er en yngre målgruppe disse beskæftiger sig med) - Personer nævnt i Maryfondens rapport om ensomhed, evt. Matthias Lasgaard fra AU (denne rapport vedlægges som bilag til næste studienævnsmøde) - Personer fra rådgivnings- og støttecentret ved AU - VEST har muligvis nogle tal og statistikker på området - Oplægsholder fra Uddannelsesdagen: Rune Mastrup Lauridsen fra SDU (det blev dog nævnt at dette oplæg havde fået noget kritik fra de studerende der deltog) 	<p>CMT</p>

	<p>Beslutning: CMT og UN arbejder videre med at finde en oplægsholder, som kan komme til et studienævnsmøde. Gerne i november, hvis det kan nås. Derefter aftales den videre proces for arbejdet med fokuspunkterne. Studienævnet besluttede at beholde bilaget til dette punkt som arbejdsrapport.</p>	CMT, UN
5.2 Spørgsmål til undervisningsevaluering	<p>5.2 Studienævnet drøftede de spørgsmål som KHJ bruger i hendes undervisning. Studienævnet var enige om at spørgsmålene til evalueringen burde understøtte de principper studienævnet har vedtaget for undervisningen: 1. God og respektfuld tone/adfærd mellem studerende indbyrdes og mellem studerende og undervisere 2. Øget brug af Blackboard som kommunikationsværktøj 3. Øget didaktisk innovation og variation fx ekskursioner, nye former for IT og flipped classroom 4. Øget feedback i undervisningen. Det var dog ikke alle, der mente, at der kunne tages en beslutning i dag, da der manglede et spørgsmål til princip nr. 3. UN og NV arbejder videre med at finde et passende spørgsmål til dette princip.</p>	UN, NV
5.3 Studiestartsprøve på kandidatuddannelsen	<p>Beslutning: Studienævnet besluttede at udskyde den endelige beslutning til november-mødet. Men valgte følgende spørgsmål, som skal godkendes på næste møde: 1) Der var god overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteterne og undervisningens mål (nuværende spørgsmål) 2) Jeg har forberedt mig grundigt til undervisningen. (nuværende spørgsmål) 3) Hvor mange timer brugte du samlet (undervisning + forberedelse) på dette kursus pr. uge? (ST-04) 4) Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer (AU-02) 5) De valgte IT-baserede læringsplatforme var frugtbar for læringsudbyttet (AR-010)/Anvendelsen af Blackboard virkede understøttende for undervisningsafviklingen (AR-009)</p> <p>5.3 Med den seneste kandidatadgangsbekendtgørelse er det blevet muligt at indføre</p>	CMT

<p>5.4 Forslag til uddannelsestjekkeren samt ændringer til studieguiden</p>	<p>studiestartsprøver på kandidatuddannelserne i lighed med dem, som Arts har haft på BA-uddannelserne siden 2015. Studienævnet var blevet bedt om at vælge en af følgende tre modeller for deres kandidatuddannelser i teologi og diakoni.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ingen studiestartsprøve 2) En digital udgave, der håndteres af Arts Studier 3) En fuld udgave med det formål at gøre studiestartsprøven til en meningsfuld studiestartsaktivitet, fx som en del af forventningsafstemningen med studerende <p>UN forklarede at man på nuværende tidspunkt har en praksis på begge uddannelser, som minder om en studiestartsprøve, hvor der bl.a. afholdes samtaler med de studerende. KHJ fortalte mere detaljeret om samtalerne på diakoni. På baggrund af frafaldstallene var der enighed om, at det ikke er nødvendigt at indføre en decideret studiestartsprøve på teologi, men at det grundet et højt frafald på diakoni ville give god mening.</p> <p>Beslutning: Studienævnet besluttede at vælge model 1 til Kandidatuddannelsen i teologi, og model 3 til Kandidatuddannelsen i diakoni. UN giver beskeden videre til Studieleder.</p> <p>5.4 Det blev forklaret, at de forslag som studienævnet har fået med som bilag til dette møde, omhandler AUs egen studieguide.</p> <p>I forhold til uddannelsestjekkeren forklarede Simon Balle (SB), at det pilotprojekt, der har været på Arabisk og Islamstudie, har vist, at mange bruge denne funktion, men kun svare på et par spørgsmål og så forlader siden igen. Det blev forslået at ændre formuleringen "men du skal" til "du skal også", da det første giver en negativ kontrast. Det blev kommenteret, at der er en god sprogtone i teksten, men det kan overvejes at bytte rundt på fokus på muligheder for job efter uddannelsen. Som der et nu, er der mest fokus på præsteembedet, og så bliver der derefter åbnet på for nogle af de andre muligheder, som uddannelsen også giver. Studienævnet var ikke helt enige i, hvordan fokus skal være, men enige om, at det er vigtigt, at begge dele er repræsenteret. Det blev også nævnt, at man skal passe på med ikke at gøre beskrivelsen for bred rent religiøst, da det så kan være svært at skelne mellem teologi og religionsvidenskab. Teksten skal hjælpe de studerende med at skelne mellem de to.</p>	<p>UN</p>
---	--	-----------

	<p>Studienævnet havde ingen kommentarer til forslaget til ændringer på bachelor.au.dk/teologi.</p> <p>Studienævnet udtrykte begejstring for arbejdet med forslagene.</p> <p>Studienævnet spurgte ind til teksten på uddannelsesguiden, som er en tekst som deles med teologiuddannelsen på KU. Studienævnet udtrykte ønske om indflydelse på denne tekst også.</p> <p>Beslutning: Der afholdes et ekstraordinært studienævnsmøde, hvor forslag til ændring af tekst på uddannelsesguiden drøftes.</p> <p>SB rettet teksten til uddannelsestjekkeren til i forhold til studienævnets kommentarer og studienævnet godkender den med disse rettelser og ønsker ikke at se den igen.</p>	<p>CMT</p> <p>SB</p>
6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder	<p>UN forklarede at studienævnenes medlemmer gerne må komme med ideer til punkter, så der laves en emnebank, som opdateres og sendes med som bilag til hvert møde.</p> <p>Det blev forslået at man i behandlingen af undervisningsevaluering af E19 har fokus på det specialeforberedende forløb, da det er nyt.</p> <p>Drøftelsen af instruktørundervisning til november, skal bredes ud, så det ikke kun omhandler sprogundervisningen. Der blev givet udtryk for ønske om bilag der giver et overblik over, hvor og hvordan instruktørundervisning bruges på nuværende tidspunkt.</p>	<p>CMT, UN</p> <p>CMT, UN</p>
7. Evt.		