

Mødetype:
Studienævnsmøde – Teologi

Mødeleder: Ulrik Nissen (UN)

Referent: Camilla Mark Thygesen (CMT)

Dato: 08. november 2019

Varighed: 09.00-11.30

Tilstedeværende: Ulrik Nissen (studienævnetsformand), Nikolaj Vium (næstformand), Mikael Brorson (studentemedlem), Kristine Nørtoft Sørensen (studentemedlem), Kirstine Helboe Johansen (VIP-medlem), René Falkenberg (VIP-medlem), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Camilla Mark Thygesen (SNUK)

Fraværende: Liselotte Malmgart (studieleder), Amanda Urban og/eller Ida Høyrup (studievejleder)

Dagsordenspunkt	Drøftelser og beslutninger	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Studienævnet godkendte dagsorden.	
2. Godkendelse af referat	Studienævnet godkendte referatet fra både sidste ordinære studienævnsmøde og referatet fra det ekstraordinære møde. Camilla Mark Thygesen (CMT) fulgte op på sidste mødes referat, ved at informere om at VEST var blevet gjort opmærksom på problematikken omkring fordelingen af Axis Mundi i studiestartsugen mellem Teologi og Religionsvidenskab. Dette vil de lave om på til næste år.	
3. Orienteringspunkter	3.1 Ulrik Nissen (UN) bød afdelingskoordinator Kristine Ørnsholt velkommen tilbage fra barsel.	

<p>3.1 Orientering v/ studienævnnsformanden</p>	<p>UN orienterede fra sidste UFA møde, hvor der havde været drøftelse om streaming og optagelse af undervisning. Det er en kompleks problemstilling, som der er mange holdninger til. Afdelingen for teologi oplever spørgsmål fra især diakoni studerende, som ikke kan være til stede omkring om de må være med i undervisningen via Skype. Men det er komplekst, da alle studerende i lokalet også skal give samtykke til, at der filmes. UFA vil udarbejde et skriv om disse problemstillinger. Problemerne skal belyses, men det skal ikke spænde ben for EDU-IT projektet på Diakoni.</p> <p>UN orienterede om aftagerpanelmødet der blev afholdt dagen inden dette studienævnsmøde. Præstemangel fyldte meget på mødet og derudover blev der drøftet mulighederne for samarbejdsaftaler i forhold til erhvervsspecialer. Aftagerne var generelt positivt stemt over for mulighederne for at koble praktikken på 3. semester med et projekt, som de studerende vil kunne arbejde videre med i specialet.</p> <p>UN orienterede om at tidligere studienævnns formand Niels Christian Hviid havde kontaktet ham i forhold til den beslutning, der blev truffet på sidste møde om at give to flasker vin i honorar til designeren af White board tavlen. Han mener, at der har været lagt op til et honorar på 1000 kr. i det budget, der blev præsenteret i starten af projektet. Dette har dog ikke været helt tydeligt.</p> <p>Principielt mente studienævnet, at dette skulle have været gjort mere tydeligt fra starten af, men besluttede at give et honorar på 1000 kr. til designeren.</p> <p>Det blev gjort opmærksom på, at studienævnet også har et ansvar og burde have spurgt mere ind til det beløb, de blev præsenteret for.</p>	
<p>3.2 Meddelelser v/ studieleder</p>	<p>3.2 Der var intet at berette om.</p>	
<p>3.3 Orientering v/ studieadministrationen</p>	<p>3.3 CMT orienterede om Arts studiers nyhedsbrev fra oktober og november, og der var ingen spørgsmål.</p>	
<p>3.4 Nyt fra studievejlederne</p>	<p>3.4 Studievejlederne kunne ikke være tilstede på mødet, så de havde sendt følgende orientering, som blev læst højt på mødet:</p> <p><i>Studievejledningen har lige afholdt en vellykket studiepraktik. Takke være dygtige og kompetente mentorer og morgenmad fra afdelingen følte studiepraktikanterne sig godt tilpas på AU fra første dag. Der var en rigtig god vægtning i programmet, sådan at</i></p>	

<p>3.5 Nyt fra de studerende</p>	<p><i>studiepraktikanterne både fik et overblik over studiet, karrieremulighederne, indblik i hvad det vil sige at være studerende samt observere undervisning. Selvom studiepraktikanterne på forhånd har fået tilsendt undervisningsmaterialet er det ret svært for dem at følge med. Både os vejledere og mentorene mener derfor at det er unødvendigt at deltage i begge timer hver gang de er ude at observere undervisning. Vi mener altså ikke at det ville gøre noget ved oplevelse af faget hvis man udlod at tage studiepraktikanterne med til den ene time af dobbelt timerne i faget Græsk.</i></p> <p><i>Dette ville blot give os studievejledere mere frirum til at planlægge mere tilrettelagt undervisning på studiepraktikanternes eget niveau som f.eks. instruktortimer eller timer med teologiske øvelser. Sådan at studiepraktikanterne får mere forståelse for det faglige indhold og dermed forståelse for hvad det vil sige at læse teologi. Dette skal høres som et ønske og spørgsmål til afdelingslederen, da det jo er ham der har valgt hvilken undervisning studiepraktikanterne skal følge, inden studievejledere må planlægge resten af programmet.</i></p> <p><i>Ellers får vi i vejledningen en del henvendelser om studietvivl, stress eller eksamensangst for tiden, men dette er meget normalt for dette tidspunkt.</i></p> <p>UN kommenterede punktet om studiepraktik, ved at forklare at han, når han vælger hvilken undervisning de skal følge, ligger vægt på de bliver præsenteret for alle tre elementer i uddannelsen. UN orienterede på vegne af undervisere om, at dette års studiepraktik har forstyrret undervisningen mere end det tidligere har gjort. Studienævnet var enige om at det skal undersøges nærmere, hvad der helt konkret menes, så det kan planlægges bedre næste år. Der blev foreslået om de skulle følge latin eller hebraisk i stedet for græsk, og at én times sprogundervisning ville være nok.</p> <p>3.5 Mikael Brorson (MB) orienterede om opstillingen til årets studienævnsvalg, og informerede om at noget desværre var gået galt i indleveringen af listen for KS, og de derfor ikke er opstillet. Det bliver altså fredsvalg, da der kun er én liste stillet op. De tre første kandidater på listen er helt nye i forhold til studienævnsarbejdet.</p> <p>Kristine Nørtoft Sørensen (KNS) orienterede om hendes deltagelse på et gå-hjem møde om stress og trivsel afholdt af EVA. Det havde været et spændende arrangement, hvor der var mange elementer som studienævnet kan bruge i deres videre arbejde med temaerne. Det handlede om stress og trivsel i forhold til det at være studerende og hvad der kan påvirke til disse negative følelser i et studieliv. Program lederen for studenterrådgivningen holdte oplæg omkring, hvad de møder i studenterrådgivningen og KNS fandt det især interessant at de fleste henvendelser handler om hvordan de studerende skal klare sig godt i uddannelsen,</p>	<p>UN</p>
----------------------------------	---	-----------

<p>3.6 Orientering om praksis for intern censur på IKS</p>	<p>og er ikke en direkte efterspørgsel om hjælp af håndtering af stress og mistrivsel.</p> <p>Link til EVA nyeste undersøgelser: Et nyt perspektiv på trivsel: Studierelaterede følelser på de videregående uddannelser</p> <p>Følelsen af stress blandt studerende: En undersøgelse af forholdet mellem studerendes følelse af stress, motivation og frafald</p> <p>3.6 UN orienterede om, at det rundsendte notat omhandler en ny praksis for intern bedømmelse, som er taget i brug på resten af instituttet og som nu også skal tages i brug på afdelingen for teologi. Overordnet set handler det om at der kun skal bruges én bedømmer, ved eksamener med intern censur, med mindre det er en ny underviser eller underviser mener at en studerende skal dumpe. Terkel Rørkær Sigh (TRS) informerede om, at det ikke er gjort for at spare penge, men for at prioritere ressourcer til løbende feedback i stedet for. Konkrete forslag til, hvordan der kan reduceres på den interne bedømmelse vil blive præsenteret for studienævnet på et senere møde, efter det har været på et afdelingsmøde.</p>	<p>UN/CMT</p>
<p>4. Drøftelsepunkter</p> <p>4.1 Studerendes forslag til temaer og emner til fagudbud fra studerende E20</p>	<p>4.1 Nikolaj Vium (NV) orienterede om, at de som aftalt havde opstillet en kasse i Axis Mundi hvor de studerende kunne aflevere deres forslag. Dette kunne de studerende også gøre via en meningsmåling på Teologisk Fællesside AU på Facebook. Til trods for den ændrede praksis har de ikke modtaget særlig mange forslag. De studerende foreslår, at de studerende i SN i næste semester kunne lave en personlig henvendelse i stedet for, for at få flere til at byde ind med emner.</p> <p>Det blev drøftet om de få forslag, der er kommet i år, overhovedet skulle sendes videre til hele lærekollegiet, da der primært er kommet forslag til GT og at forslagene kommer fra få personer. Studienævnet blev enige i at orientere underviserne om processen, men grundet resultatet gives forslagene kun videre til GT underviserne. I foråret vil studienævnet drøfte processen igen for at sikre, at der kommer flere forslag til undervisning i F21.</p>	
<p>5. Beslutningspunkter</p> <p>5.1 Social trivsel</p>	<p>5.1 Studienævnet blev enige om at du ønsker en oplægsholder som kan fokusere på den faglige selvtillid, da det er her studienævnet konkret har mulighed for at gøre noget. Det blev derfor besluttet at invitere Jesper Madsen, programleder ved studenterrådgivningen, til at komme</p>	

<p>5.2 Spørgsmål til undervisningsevaluering</p>	<p>og holde oplæg til studienævnsmødet i februar.</p> <p>KØ og CMT går videre med at tage kontakt til ham, og finde et tidspunkt for SN møde i februar. KØ undersøger, hvor meget ramme han har brug for, for at kunne tilrettelægge noget der passer til teologi, og så vil studienævnet blive inddraget i forhold til at udarbejde denne ramme.</p> <p>5.2 Studienævnet besluttede at vælge følgende spørgsmål for undervisningsevaluering af F20: 1) Der var god overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteterne og undervisningens mål (nuværende spørgsmål) 2) Jeg har forberedt mig grundigt til undervisningen. (nuværende spørgsmål) 3) Hvor mange timer brugte du samlet (undervisning + forberedelse) på dette kursus pr. uge? (ST-04) 4) Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer (AU-02) 5) Anvendelsen af Blackboard virkede understøttende for undervisningsafviklingen (AR-009)</p> <p>Yderligere blev det besluttet først at evaluere disse spørgsmål efter en periode på 4 semestre.</p>	<p>KØ/CMT</p>
<p>5.3 Praksis for kursusafvikling på uddannelser under det Teologiske Studienævn</p>	<p>5.3 UN forklarede, hvad papiret ”praksis for kursusafvikling” generelt beskriver og hvilke ændringer der i den reviderede udgave lægges op til. Det blev forklaret at papiret blev lavet i 2016 i forhold til de gamle studieordninger, som ikke er lige så tydelig som de nye fra 2018. Derfor er der måske behov for at revidere det mere end bare at indsætte de nye principper for undervisning.</p> <p>Flere medlemmer af studienævnet mente, at flere dele af papiret er uklart, og måske for langt, så de vigtigste punkter drukner i mængden af information.</p> <p>Det blev bemærket, at der er problemer med implementeringen af principperne nævnt i papiret.</p> <p>Konkrete forslag til ændringer: - det skal beskrives, at der ikke kan ændres i semesterplaner flere gange løbende, men der skal dog stadig være mulighed for mindre ændringer, hvis disse er relevante og varsles for de studerende. Der foreslås derfor en blød formulering som fx ”en semesterplan skal som udgangspunkt ligge fast”. - det blev drøftet om mængden af studerende arbejdstimer skal beskrives i papiret. De</p>	<p>CMT</p>

	<p>studerende mente, at kan opleves nedsættende, hvis de fra starten undervisningen bliver mødt af en forventning om, at de ikke bruger den tid de skal.</p> <p>UN forklarede, at det ikke kun omhandler opdrag af de studerende, men også at underviserne bliver bedre til at bedømme, hvor meget de studerende skal have at arbejde med.</p> <p>Der er i UFA en drøftelse i gang omkring en time deklarering af undervisningen.</p> <p>Det blev foreslået at indsætte en sætning i papiret der gør opmærksom på det, men som også forklare at det er op til underviserne, hvordan de vil håndtere det konkret.</p> <p>Studienævnet besluttede, at papiret skulle gennemskrives så nogle elementer skrives tydeligere frem, og der skelnes mellem krav og inspirationspunkter. Papiret vil blive præsenteret for studienævnet igen i december. Afdelingslederen revidere papiret, som sættes på som oplæg til næste gang.</p>	
<p>6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder</p>	<p>Følgende punkter blev foreslået:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studiepraktik (se drøftelse i orientering) - Oplæg om faglig trivsel (februar) - Social trivsel: stadig fast punkt – december: opfølgning på kontakt til oplægsholder. - Praktik udbud på 8. semester af BA: Kirstine, Kristine, Nikolaj og Ulrik mødes og kan give en opdatering til foråret. 	UN/CMT
<p>7. Evt.</p>		