

Mødetype:
Studienævnsmøde – Teologi

Mødeleder: Ulrik Nissen (UN)

Referent: Camilla Mark Thygesen (CMT)

Dato: 09. august 2019

Varighed: 09.00-11.30

Tilstedeværende: Ulrik Nissen (studienævnshoved), Nikolaj Vium (næstformand), Mikael Brorson (studentemedlem), Kristine Nørtoft Sørensen (studentemedlem), Amanda Urban og Ida Høyrup (studievejleder), Kirstine Helboe Johansen (VIP-medlem), René Falkenberg (VIP-medlem), Liselotte Malmgart (studieleder), Camilla Mark Thygesen (SNUK)

Fraværende: Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent)

Dagsordenspunkt	Drøftelser og beslutninger	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Ulrik Nissen (UN) foreslog et nyt punkt til dagsorden om ansøgning til støtte for de studerende som tager med på ekskursion på 3. semester. Dette blev tilføjet som punkt 5.6. Derudover blev dagsordenen godkendt.	
2. Godkendelse af referat	Referatet fra sidste studienævnsmøde blev godkendt med følgende opfølgningspunkter: - undervisningsevaluering: Camilla Mark Thygesen (CMT) informere om at studienævnet har adgang til datamateriale på	

	<p>det niveau de er på og opefter. Det vil sige, at det har lov til at se datamateriale for de spørgsmål de selv har valgt og det fælles AU spørgsmål.</p> <p>SN har kun adgang til selve kommentarerne fra den digitale evaluering, hvis underviser giver lov til dette og hvis de er rensset for personfølsomme oplysninger.</p> <p>UN gav udtryk for at det er problematisk at Studienævnet ikke har adgang til alt materiale, når det ligger under deres opgaver at sikre kvaliteten af undervisningen på afdelingen. Nogle undervisere på afdelingen laver ikke det samlede notat, men sender i stedet hele den digitale evaluering til afdelingslederen.</p> <p>Studieleder Liselotte Malmgart (LM) gjorde det klart at, hvis underviseren har sendt alt materialet, så har vedkommende også givet lov til at studienævnet må behandle data.</p> <p>UN mener dog, at det på den baggrund er for tilfældigt, for hvilke fag de får alt data materiale, og han vil derfor vælge at fokusere mere på de sammenfattede notater.</p> <p>Der var et ønske om at bringe det videre på fakultetsniveau, at studienævnet ønsker bedre adgang til datamaterialet.</p> <p>Derudover blev det pointeret at der var en fejl i referatet ang. en workshop om Campus 2.0, hvor der i referatet står at workshoppen er for Arts studerende. Dette var dog en fejl, da det var for alle fakulteter, men afholdt af Arts. Dette rettes til.</p> <p>I forhold til drøftelsen om instruktørundervisning informerede UN om, at han har snakket med underviserne om det, og det bliver et dagsordenspunkt til oktober.</p> <p>Derudover godkendes referatet.</p>	<p>CMT</p> <p>CMT</p>
<p>3. Orienteringspunkter</p> <p>3.1 Orientering v/ studienævnsformanden</p> <p>3.2 Meddelelser v/ studieleder</p> <p>3.3 Orientering v/ studieadministrationen</p> <p>3.4 Nyt fra studievejlederne</p> <p>3.5 Nyt fra de studerende</p>	<p>3.1</p> <p>Der var en generel fornemmelse af at semesterstarten var gået godt, og at studiestartsugen er forløbet godt.</p> <p>Det blev kommenteret at formiddagen gik godt, men det var en skam, der ikke var et studentereoplæg. Og det skal overvejes at finde nogle bedre oplægsholdere.</p> <p>Næste år vil de gå i gang tidligere med at finde oplægsholdere. Ideen var at finde en politiker, men det var svært at få en aftale på plads.</p> <p>Det blev kommenteret at festudvalget skal huske at nævne diakoni studerende, da der især i år var blevet gjort en stor indsats for at få dem til at møde op.</p> <p>3.2</p> <p>LM orienterede om en pågående drøftelse som UN og LM er med i omkring regler for re-eksamen. Som det er nu, kan man melde sig til re-eksamen i direkte forlængelse af den ordinære, men også i den termin der kommer et halvt år efter. Dette giver et stort pres for</p>	<p>Studievejledere</p> <p>UN</p>

	<p>underviserne og administrationen. Så det er blevet forslået at indføre de samme regler, som der er på de andre fakulteter. Dette vil betyde at man kun kan gå til re-eksamen i samme termin, som faget kører. Altså hvis man er til re-eksamen i august, kan man først tage sit tredje forsøg næste august. Undtagelser fra denne regel ville være, hvis det er eksamener der ligger på sidste semester af uddannelsen.</p> <p>Dette er noget der undersøges nærmere, da der er nogle udfordringer ved denne model også.</p> <p>Det blev kommenteret at der er et problem med propædeutik, da de kan blive så forsinket, at de ikke kan nå deres uddannelse inden for maksimal studietid.</p> <p>Der blev også spurgt ind til førsteårsprøven. Der blev spurgt ind til, om man stadig vil kunne dispensere fra det. Dette mente LM umiddelbart stadig vil være muligt.</p> <p>Ang. 3. prøvforsøg forklarede LM at reglerne er således at universitetet er forpligtet på at give de studerende mulighed for at tage tre forsøg, men hvis de studerende selv vælger det fra, så er universitetet ikke forpligtet på det. Den maksimale studietid er udregnet efter, at man har mulighed for tre forsøg.</p> <p>Arbejdspresset på underviserne er det primære argument for at indføre denne regel. Det blev dog kommenteret at ikke alle undervisere i studienævnet ikke ser et problem i arbejdspresset, men nævner, at det er vigtigere at et pensum kan udløbe.</p> <p>Det blev understreget, at der ikke er taget en beslutning endnu, men LM tager disse input med videre til UFA.</p> <p>3.3 CMT præsenterede Nyhedsbrevet fra Arts Studier. Studienævnet havde ikke kommentarer.</p> <p>CMT informerede derudover om processen for studieordningsændringer. Med uddannelseseftersynet blev det besluttet, at der ikke kan laves ændringer i studieordninger, før de har haft et fuldt gennemløb. Efter et fuldt gennemløb er der mulighed for at melde ønsker til ændringer ind. Disse skal være behandlet i Studienævnet senest på december mødet. Skabelon kan rekvireres for Studienævns-sekretæren.</p> <p>Studienævnet gjorde opmærksom på en fejl i studieordningen for Bacheloruddannelsen i Teologi fra 2018. Her er der til faget Latin 2 valgt 7-trinsskala som bedømmelsesform. Dette skulle have været bestået/ikke bestået ligesom Græsk 2. CMT går videre med at undersøge om dette er noget der kan ændres på nuværende tidspunkt.</p>	<p>LM</p> <p>CMT</p>
--	--	----------------------

	<p>CMT orienterede om, at der snart er valg af studerende til Studienævnet. Sidste år var opstillingsperioden 18. -26. oktober. Datoerne for dette års valg er endnu ikke offentliggjort, men når materialet er klar, sendes det ud til de studerende.</p> <p>3.4 Studievejlederne orienterede om at der har været holdt studiestartsoplæg, hvilket blev taget rigtig godt imod. Det blev meddelt at cheftutorerne har gjort et rigtig godt arbejde. Der har også været afholdt møde omkring kandidatstart på Diakoni, hvor studievejlederne skal mere ind over, så de kan varetage det næste år. Der er derudover blevet lavet studiegrupper for de nye studerende, hvilket også er blevet taget rigtig godt imod, og der har været stor opbakning. Der har i år været en noget dårligere opbakning til kandidatstudiestarten. SN drøftede forskellige årsager til dette. Der vil næste år være der mere fokus på at melde ud på forhånd, at der kommer til at være vigtige informationer, som de studerende ikke kender forvejen, selvom de har taget bacheloruddannelsen på teologi. Det blev også foreslået om man kunne rykke arrangementet en uge længere frem, da der sker rigtig meget den første uge. Der er en opfattelse af at det er et arrangement for MF'er, som ikke kender universitetet. Det blev dog også nævnt at det måske mere er en undtagelse, at der ikke kom så mange i år, så der skal ikke tages beslutninger om at ændre det, på baggrund af kun et år med dårlig opbakning.</p> <p>3.5 Fagrådet holdte møde i onsdags, hvor der kun var et lille antal fremmødte. Men der var stadig god motivation for at holde det i gang og der er nogle arrangementer i støbeskeen.</p> <p>Kristina Nørtoft Sørensen (KNS) har deltaget i en workshop omkring Campus 2.0. Hun informerede om dagen. Det foregik som en brainstorming om både Campus 2.0 og studiemiljøer på universitetet generelt i fremtiden. Ideerne fra mødet tages med ind i planlægningen af de nye lokaler. Der var fokus på, hvordan kan der skabes bedre rum og kulturer, som de studerende har lyst til at være i. Snakken handlede ikke kun om lokalerne på det gamle kommunehospital, men tanker skal også indføres i de andre dele af universitetet. KNS sender referatet fra dagen rundt, når hun modtager det.</p> <p>KNS har været tutor i år og informerede om at hun oplever at de nye studerende er meget interesseret i teologi. Hun informerede om at mange af de studerende udviste interesse for præsteembedet og at de nye studerende allerede har startet flere nye initiativer til sociale</p>	<p>Studievejlederne</p> <p>KNS</p>
--	---	------------------------------------

	<p>arrangementer. De blev givet udtryk for at studenterkredsen og teologisk forening ønsker at deltage i næsteårs studiestartsugen.</p>	
<p>4. Drøftelsepunkter</p> <p>4.1 Planlægning af møde med Aftagerpanel</p>	<p>4.1 LM informerede om, at der nu afholdes møde én gang i semestret. Hvis dette skal fortsætte, er det meget vigtigt at der er indhold nok, så de ikke inviteres forgæves. Der skal være noget indhold, som de får noget ud af at deltage i. Der skal altså forberedes nogle konkrete spørgsmål, hvor man ønsker aftagernes kommentarer.</p> <p>Studienævnets ideer til kommende aftagerpanel møder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overvej at invitere hele studienævnet med - Spørg dem hvilken frekvens de ønsker at afholde møder med. En eller to gange årligt. - Spørg dem om ideer i forhold til de fag der skal udvikles på 8. semester af den nye BA studieordning. Liselotte informerede om at dette har været et spørgsmål til dem før, men hvor der ikke rigtig er blevet givet nogle konkrete svar. Da det er et valgfag, er det usikkert, hvor mange studerende. Det blev besluttet, at der skal udarbejdes en overordnet beskrivelse af, hvordan afdelingen ser strukturen på 8. semester, og så kan dette præsenteres for aftagerne. UN indkalder Kirstine Helboe Johansen (KHJ), KNS og Nikolaj Vium (NV) til at møde, hvor de skal kigge på denne beskrivelse. 	UN
<p>5. Beslutningspunkter</p> <p>5.1 Præsentation og godkendelse af opmærksomhedsområder inden for dagsordenspunktet "social trivsel"</p>	<p>5.1 UN og NV præsenterede kort det bilag, de havde udarbejdet til dette punkt. Studienævnet besluttede, at "brugen af Blackboard" og "overgang fra studieliv til arbejdsliv" er vigtige emner, men ikke nødvendigvis noget der hører til social trivsel. Derfor skal det tages ud af dette bilag. Brugen af Blackboard som kommunikationsplatform kan stadig inddrages under emnet stress. Under denne drøftelse blev siden Mitstudie.au.dk også nævnt. KNS vil introducere studienævnet til denne side på næste Studienævnsmøde.</p> <p>Studienævnet besluttede at fokusere på stress og ensomhed i løbet af det næste studieår. Bilaget fra dette møde rettes ud fra drøftelserne, og sendes med som bilag til næste studienævnsmøde, hvor der vil være fokus på at udvikle en konkret proces for, hvordan punktet skal arbejdes med. CMT undersøger i den forbindelse om andre UN/SN har arbejdet med samme fokusområder.</p>	NV, CMT

<p>5.2 Endelig godkendelse af fagudbud for forår 2020</p>	<p>5.2 UN informerede om, at afdelingen er bagud i forhold til at udfylde de konkrete fagbeskrivelser. Det er dog fastlagt, hvem der er underviser på hvilke forløb. UN gav en mundtlig præsentation af de fastlagte titler. Studienævnet godkendte emnerne.</p> <p>Studienævnet vil gerne fremover have mulighed for at se de fulde fagbeskrivelser.</p>	<p>UN</p>
<p>5.3 Drøftelse af og indstilling vedr. undervisningsplanlægning F20 og eksamensplanlægning sommer 2020</p>	<p>5.3 UN informerede om arbejdet med at udvikle relevante fagudbud ud fra de input de har fået fra studerende. Studienævnet ønskede at drøfte processen for indhentning af temaer og emner til valgfag fra de studerende frem mod undervisning i efteråret 2020. Dette tages med som dagsordenspunkt til oktober.</p> <p>UN informerede om at Studienævnet vil blive præsenteret for de fulde fagbeskrivelser til Centralt emnefag og aktuelt emnefag senere.</p>	<p>CMT</p> <p>UN</p>
<p>5.4 Spørgsmål til undervisningsevaluering</p>	<p>5.4 KHJ præsenterede, hvilke spørgsmål hun plejer at tilføje til undervisningsevalueringen af hendes fag.</p> <p>Studienævnet blev enige om, at der ikke skal være mere en 5 SN spørgsmål. Derudover var der et ønske om at beholde spørgsmål 1 og 2 af de nuværende spørgsmål.</p> <p>KHJ sender sine ideer til spørgsmål til CMT, og de sendes med som bilag til næste møde. Resten af studienævnet bedes kigge i spørgsmålskataloget og komme med konkrete forslag til yderligere spørgsmål til mødet i oktober.</p> <p>Der er efter mødet blevet afklaret, at de spørgsmål som Studienævnet vælger nu, først vil træde i kraft til forårets evalueringer.</p>	<p>CMT Studienævn</p>
<p>5.5 Indstilling af undervisere til Den Nationale Undervisningspris 2020</p>	<p>5.5 De studerende ønskede at indstille David Bugge og Kirstine Helboe Johansen til prisen. Det studerende sender en kort beskrivelse af, hvorfor de indstiller disse undervisere til UN, som tages med videre i drøftelserne med Studienævnsformanden for IKS. De to studienævn skal</p>	<p>UN</p>

5.6 Ansøgning til aktivitetspuljen	blive enige om to kandidater. 5.6 Studienævnet godkendte en ansøgning om økonomisk støtte til ekskursion til nationalmuseet for BA 3. semesterstuderende. Der søges om 675 kr. per deltager.	CMT
6. Forslag til dagsordenspunkter til kommende studienævnsmøder	Følgende punkter blev foreslået: Overgangen fra studieliv til arbejdsliv Introduktion til AU's systemer	CMT
7. Evt.		