

Mødetype:
Studienævnsmøde – Teologi
Ordinært møde

Mødeleder: Ulrik Nissen
Referent: Anne Bjørn
Dato: 12. december 2017
Varighed: 10.00 – 15.00

Tilstedeværende: Ulrik Nissen
(studienævnformand), Jakob Engberg, René
Falkenberg, Niels Christian Hviid Gade (næstformand),
Nikolaj Vium, Cecilie Smith-Petersen, Maria Svane-
Christiansen (studievejleder), Jeppe N. Stokholm
(uddannelseskonsulent), Anne Bjørn (SNUK, referent)

Fraværende med afbud: Liselotte Malmgart
(studieleder), Susanne Vork (studienævnsekretær),
Kristoffer Vinther Olesen

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
Punkt 1. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.	

<p>Punkt 2. Godkendelse af referat (bilag 1)</p> <p>2.1 Opfølgning på referat</p>	<p>Referatet blev godkendt med nedenstående opfølgende bemærkninger:</p> <p>Der blev fremsat forslag om, at det nye studienævn bør drøfte punktet vedr. de studerendes manglende kendskab til studiestrukturen på AU, og det blev bestemt at dagsordensætte punktet i det nye år.</p> <p>Ulrik Nissen arbejder fortsat på planlægningen af fleksibel master.</p> <p>Det drøftes, om semesterstart bør fastsættes til første onsdag eller første fredag i februar. Fredag d. 9. februar fastsættes. Arrangementet skal ligne det i september, dog lidt mindre.</p> <p>På næste SN-møde bør det dagsordensættes, at der skal planlægges specialereception i afdelingen. Receptionen/festen bør holdes som en afleveringsfest, dvs. før bedømmelsen foreligger/før sommerferien. Det skal bl.a. drøftes, om receptionen kun er for dem, der har afleveret på det pågældende tidspunkt. Der blev fremsat forslag om at holde reception inkl. korte oplæg om specialerne for de studerende, der har afleveret. Bagefter fest for alle.</p> <p>Dato for juleafslutning fastholdes.</p>	<p>SVS</p> <p>SVS</p>
<p>Punkt 3. Nyt og orientering. Orienteringspunkt.</p> <p>3.1 Orientering v/ studienævnensformanden</p>	<p>Handleplaner på baggrund af 5-års evalueringerne er fremsendt til SN. Planerne er meget detaljerede men i første omgang gives blot en orientering, da planerne allerede er godkendt. Der skal følges op på detaljerne i handleplanerne til foråret. Studieordningsrevisionen har jo været i proces og omfatter mange af punkterne i planen. Der skal bl.a. følges op på fastholdelse.</p>	<p>UN</p>

	<p>I institutledelsen er det drøftet, om man skal følge KU's generelle forhøjelse af adgangskvotient på bacheloruddannelserne. Der bliver formentlig ikke tale om en fælles bestemmelse for IKS, men der bliver muligvis mulighed for at hæve kvotienten efter ønske fra de enkelte uddannelser. Jeppe Stokholm gør opmærksom på, at dimensioneringen i sig selv forventes at hæve kvotienten. Ulrik Nissen argumenterer for, at der er visse fordele ved en minimumskvotient på 6 suppleret med et øget optag via kvote 2. Det er endnu ikke drøftet endeligt i lærerkollegiet, hvilket er næste skridt. Det skal desuden dagsordensættes på SN-mødet i januar.</p> <p>Timetællingsregnskabet viser, at der fortsat ikke er problemer, for de uddannelser der hører under teologi.</p>	
3.2 Meddelelser v/ studielederen	Liselotte Malmgart kunne ikke deltage ved dagens møde. Jeppe Stokholm har ingen punkter med fra institutledelsen.	
3.3 Nyt fra studievejlederne	<p>Studievejledningen har afholdt langt årgangsmøde med første semesters BA-studerende. Mødet gik rigtig godt, dog med et mindre fremmøde grundet aflysning af undervisning op til.</p> <p>Maria SC har været til kandidatdag, men der var desværre ingen henvendelser fra studerende. Deraf kan man vel konkludere, at arrangementet ikke passer til målgruppen, da en del af de studerende, der optages på RE og Diakoni kommer udefra. Ulrik Nissen bemærker, at der er en generel udfordring med rekrutteringsindsatsen for uddannelserne. Jeppe Stokholm foreslår, at man måske kunne flytte indsatsen til et lignende arrangement på relevant professionsbacheloruddannelse.</p>	

	<p>Planlægning af U-days ultimo feb. er i gang, udvides til 2 dage. Forhåbningen er at kunne fordoble deltagerantallet.</p> <p>Vedrørende rusugen:</p> <p>Både studerende og tutorer har overvejende fået positive tilbagemeldinger. Af nye tiltag var der bl.a. eftermiddagsarrangement samt morgensang. Begge blev meget positivt modtaget. Et tredje nyt tiltag, en filmaften, blev lidt mindre godt modtaget. Konceptet var godt, men indholdet skal udvikles til næste år. Rusturen startede allerede i bussen med tiltag fra tutorer og sammen med andre kreative indslag gjorde det rusugen rigtig god og fællesskabende. Al mad var vegetarisk og økologisk, hvilket blev taget godt imod. Dog skal det måske italesættes, at beslutningen er truffet ud fra et ønske om at servere god mad og ikke ud fra et overdrevet hensyn til få studerende. Turnusprogrammet om torsdagen skal gentænkes, hvilket er givet videre til den næste arbejdsgruppe, og det er et forslag om 'overnatningsdating' også.</p> <p>Tutorholdet har ageret utroligt professionelt, der var dog meget få ærgerlige situationer eksempelvis med uforudsete trafikale udfordringer. Processen omkring valg af cheftutorposition har været fremhævet i evalueringen, hvilket har givet en ærgerlig følelse. Snak i kroene eller negative følelser omkring dette kan undgås ved at skabe klare linjer omkring denne proces. Ulrik Nissen orienterer om standardproces for besættelse af stillingerne. Det er ikke påkrævet, at cheftutorstillingerne kommer i opslag, og det beror på en konkret vurdering fra afdelingsleder. I denne situation har Ulrik fulgt den praksis, der har været hidtil med at lade stillingen gå til en nuværende studievejleder, såfremt denne ønsker det. Fremtidig praksis skal besluttes på et studienævnsmøde, så det skal på dagsordenen i løbet af foråret. Ulrik understreger, at han har al grund til at takke Maria rigtig meget for sit arbejde som cheftutor.</p>	<p>SVS</p>
--	--	------------

<p>3.4 Nyt fra de studerende</p> <p>3.5 Dispensationer (bilag 2)</p>	<p>De studerende har holdt en rigtig god julefest, der dog desværre genererede et underskud. Underskuddet er dækket for i år, men der er fremsat ønske om at forbedre koordineringen af fremtidige fester (sted, økonomi mm.). Ulrik Nissen informerer om, at det har været drøftet, om teologi og religionsvidenskab fortsat skal holde en samlet fest. Cecilie SP kommenterer, at en bedre styring formentlig kan styrke samarbejdet om festen. Studenterrepræsentanterne er enige om, at studiemiljøerne fortsat er tæt forbundne, trods uddannelsernes fysiske adskillelse. Næste år bør man begynde planlægningen tidligere.</p> <p>Forretningsudvalget har givet to afslag på ansøgninger om dispensation fra førsteårsprøven. Nævnet drøfter begrundelsen for afslagene. Der er ingen indvendinger mod afgørelserne.</p>	
<p>4. Beslutningspunkter</p> <p>4.1 Studieordninger BA & KA (et antal bilag)</p>	<p>Samtlige fagbeskrivelser på den nye bachelor- og kandidatuddannelse var udsendt til nævnet og lagt tilgængelige på O-drevet. Ulrik Nissen havde lavet detaljeret dagsorden for drøftelsen af studieordningsrevisionen.</p> <p>Ulrik Nissen tilrettede fagbeskrivelserne løbende på baggrund af nævnets drøftelser, og Anne Bjørn tilrettede studieoversigter og noterede i indstillingsskemaer under mødet, begge dele vedlægges dette referat.</p> <p>SN drøftede mulighed for gruppeprøver. De studerende fremsætter ønske herom. SN fremsætter forslag om at gøre gruppeprøve muligt for ER1. Anne undersøger standardformulering, hvorefter sidetal fastsættes.</p>	<p>AB</p> <p>AB</p>

	<p>Ulrik Nissen nævner et ønske om at tilføje muligheden for et 10 ECTS projektorienteret forløb på 8. semester af bacheloruddannelsen. Muligheden herfor skal undersøges nærmere.</p> <p>Udkastet til ordningerne er sendt i høring hos censorformandskabet, som har bedt om udsættelse af frist for tilbagemelding til fredag den 15. december.</p> <p>Nævnet drøfter, om det på tredje semester af kandidatuddannelsen skal være muligt at vælge et projektorienteret forløb på 30 ECTS med specialeforberedende elementer, eller om semestret skal inddeles med 20 ECTS praktik og 10 ECTS specialeforberedende forløb. Der opnås ikke enighed på mødet.</p> <p>Der vedtages at afholde et ekstraordinært studienævnsmøde den 21. december kl. 15.00 – 16.30, hvor der skal stemmes om de væsentligste punkter i ordningerne, som nævnets medlemmer ikke er enige om. Ulrik Nissen indkalder til mødet og sender forud for mødet en dagsorden for de ting, der skal afklares ved afstemning. Hvis medlemmerne er forhindrede i at deltage, kan de tilkendegive deres stemme per mail.</p>	<p>UN</p> <p>UN</p>
<p>Punkt 5. I øvrigt</p>		
<p>5.1 Forslag til dagsordenspunkter til kommende møde(r)</p>	<p>Punktet blev ikke nået særskilt på dagens møde, men der blev løbende drøftet fremtidige punkter, se øvrigt referat.</p>	
<p>5.2. Dato for juleafslutning</p>	<p>Datoen fastholdes til 30. januar 2018. Ulrik bestiller bord.</p>	<p>UN</p>

Punkt. 6. Evt.	Ingenting til evt. / punktet blev ikke nået.	
----------------	--	--

Ref. AB