

**Mødetype:**  
**Studienævnsmøde – Teologi**  
Ordinært møde

**Mødeleder:** Ulrik Nissen

**Referent:** Susanne Vork

**Dato:** 12. oktober 2017

**Varighed:** 12.00 – 15.00

**Tilstedeværende:** Ulrik Nissen (studienævnshovedmand), Jakob Engberg, René Falkenberg, Nikolaj Vium, Mike K. Klitgaard (suppleant), Kristoffer Vinther Olesen (studievejleder), Liselotte Malmgart (studieleder), Susanne Vork (studienævnshovedmand). Kirstine Helboe deltog under punkt 4.1

**Fraværende med afbud:** Niels Christian Hviid Gade (næstformand), Cecilie Smith-Petersen

<b>Dagsordenspunkt:</b>	<b>Drøftelse og konklusion:</b>	<b>Opfølgning</b>
Punkt 1. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev suppleret med to punkter under punkt 5. Dagsordenen blev derefter godkendt.	
Punkt 2. Godkendelse af referat (bilag 1)  2.1 Opfølgning på referat	Efter rettelse af manglende afsnitsinddeling samt rettelse af en stavefejl blev referatet godkendt.  Punkt 3.1.d: Julefesten finder sted d. 24. november. Der er nedsat en arbejdsgruppe bestående af studerende. Nikolaj Vium er 'tovholder'. Punkt 3.1.e: Ulrik Nissen og Nikolaj Vium har taget kontakt til kommunikationsfolkene. Punkt 3.1.f: Der skal fortsat samles op på mentorordningen.	
Punkt 3. Nyt og orientering. Orienteringspunkt.  3.1 Orientering v/ studienævnetsformanden  3.2 Meddelelser v/ studielederen  3.3 Nyt fra studievejlederne	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Der er afholdt uddannelsesevalueringsmøde for teologi og for diakoni. Det var gode møder med konstruktive samtaler med de eksterne eksperter. I forlængelse af møderne skal der udarbejdes konkrete handleplaner.</li> <li>a. Liselotte Malmgart var enig i, at uddannelsesevalueringsmøderne var forløbet godt. Der vil d. 31. oktober blive afholdt med den tidligere leder af DPU m. h. p. erfaringsudveksling vedr. integration af professionsbachelor og akademiske bachelorer.</li> <li>a. Studievejlederne modtager mange mails med spørgsmål vedr. uddannelsen i diakoni.</li> <li>b. Studievejlederne modtager mange stress-relaterede mails.</li> <li>c. Studiegruppefaciliteringsworkshop for de nye studerende er afholdt.</li> <li>d. Studiepraktikken er planlagt og afvikles i uge 43.</li> </ul>	



	<p>teologistuderende? Et egentligt specialeforberedende forløb eller et Black Board baseret?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Man kan evt. spørge Niels Brimnes (afdelingsleder for historie). På historie har man begge dele.</li> <li>- Man kan også spørge på IKK, hvor visse uddannelser har valgt 20 + 10 modellen.</li> <li>- På IKS er det kun europastudier, der har valgt en 20 + 10 model med et rent online-specialeforberedende forløb.</li> <li>- De studerende på diakoni har nydt godt af den model, man har med holdundervisning</li> <li>- Konklusion: Drøftelsen fortsætter i studieordningsudvalget. Erfaringer indhentes.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bør der fastlægges afslutningstidspunkt for praktikken/for hvornår praktikopholdet skal være afsluttet? Det blev besluttet, at praktikopholdet skal være afsluttet senest d. 10. december (opgaven afleveres d. 20. december).</li> <li>• Vil det være muligt at motivere praktikstederne til evaluering? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad menes med evaluering? På teologi er det formaliseret, at praktikstedet skriver en udtalelse. Er det, hvad der menes med evaluering?</li> <li>- Kan den teologiske faglighed evalueres i denne kontekst?</li> <li>- Praktikstederne kan ikke nødvendigvis vide, hvor de studerende har den enkelte kompetence fra, og kan derfor ikke indsende evalueringskommentarer. Det vil være langt bedre med evalueringssmøder.</li> </ul> </li> <li>• Vil det være muligt at facilitere sogne i "udkants-Danmark"? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tanken er, at når arbejdet med kvalitetssikring af det projektorienterede forløb er afsluttet, sender Kirstine Helboe materiale/oplysninger til stifterne i Jylland og på Fyn. Disse har så mulighed for at sende kontaktoplysninger til Kirstine Helboe.</li> </ul> </li> <li>• Studerende, der tager internationale valgfag, er undtaget fra kravet om et specialeforberedende forløb.</li> </ul>	UN
--	--	----

<p>4.2. Orientering vedr. arbejdet med ny BA-studieordning</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan årshjul, tekst på hjemmeside m.v. sættes i værk i F18, selv om den nye studieordning først træder i kraft pr. 1. september 2018? <ul style="list-style-type: none"> <li>- SVS undersøger muligheden.</li> </ul> </li> </ul> <p>Høringssvar: "Kvalitetssikring af projektorienterede forløb på Arts":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tidspunkterne for informationsmøde og indgåelse af aftale ligger meget tæt på hinanden. Er det muligt at skabe lidt mere luft?</li> <li>• M.h.t. evaluering: På teologi er praksis, at vejlederen på praktikstedet skriver en udtalelse. Udtalelsen beskriver den studerendes arbejdsområder og indsats på arbejdspladsen. Denne praksis fungerer godt.</li> <li>• På teologi tænkes en praksis indført, der bl.a. omfatter, at det enkelte praktiksted modtager et orienteringsbrev, der bl.a. beskriver det projektorienterede forløbs formål samt arbejdsdelingen mellem praktikvejlederen og den faglige vejleder</li> <li>• Ligeledes vil der fremadrettet på hjemmesiden optræde en oversigt over praktiksteder inkl. kontaktoplysninger.</li> </ul> <p>Arbejdsgruppens forslag er blevet drøftet på lærermøde.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er kommet forslag til præciseringer i kompetenceprofilen, men ikke væsentlige ændringer.</li> <li>• Forslag om at placere ER1 på 1. semester er blevet genfremsat.</li> </ul> <p>Teologisk videnskabsteori: Der er introducerende elementer i såvel Studium Generale som Bibelkundskab. Begge fag støtter op om/giver fornemmelsen af hvad det vil sige at blive teolog. Der er i den forbindelse nedsat to arbejdsgrupper, som alle er inviteret til at deltage i.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det høje niveau skal holde – og samtidig skal der anvendes eksamensformer, som ikke skræmmer de studerende væk.</li> <li>• ER1: Der skal dykkes ned i tekster/værker med det samme.</li> </ul>	<p>SVS</p>
--	---	------------

<p>Punkt 5. Beslutningspunkter</p> <p>5.1 Studienævnets indstilling vedr. valg af studieleder (bilag 9)</p> <p>5.2 (nyt) Individuel vejledning på bachelorprojekter</p> <p>5.3 (nyt) Ændring af eksamenstidspunkt</p>	<p>Dette bør fremgå af hjemmesiden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er blevet fremsat forslag om at bevare betegnelsen Studium Generale.</li> </ul> <p>Studienævnet besluttede enstemmigt at indstille Liselotte Malmgart til at forsætte som studieleder.</p> <p>Studienævnet drøftede kort konsekvenserne for afdelingen for kirkehistorie.</p> <p>Punktet er blevet drøftet på lærermøde.</p> <p>Underviserne gav enstemmigt udtryk for, at individuel vejledning kan være en mulighed, men ikke er en ret.</p> <p>Meningen er, at de studerende melder sig til et af de udbud, der fremgår af kursuskataloget. Derefter aftaler den enkelte studerende og vejleder pensum.</p> <p>De udbudte emner vil være bredt formuleret, hvilket dels bringer flere fagligheder i spil, dels giver den enkelte studerende mulighed for at 'farve' sit kursus.</p> <p>Ni studerende har henvendt sig med ønske om at få en eksamen flyttet fra december til uge tre i januar.</p> <p>Det blev besluttet at bede Kirsten Strunge Larsen planlægge eksamen, så de studerende får længst mulig tid mellem de to eksamener, der fortsat begge afholdes i december.</p>	
<p>Punkt 6. I øvrigt</p> <p>6.1 Forslag til dagsordenspunkter til kommende møde(r)</p> <p>Punkt 7. Evt</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluering af rusugen</li> <li>- Orientering om/godkendelse af nye studieordninger</li> </ul> <p>Intet.</p>	

Ref. SV