

**Mødetype:**  
**Studienævnsmøde – Teologi**  
Ordinært møde

**Mødeleder:** Ulrik Nissen  
**Referent:** Susanne Vork  
**Dato:** 18. december 2018  
**Varighed:** 13.00 – 15.30

**Tilstedeværende:** Ulrik Nissen (studienævnformand), René Falkenberg, Kirstine Helboe, Niels Christian Hviid Gade (næstformand), Nikolaj Vium, Ida Høyrup (studievejleder), Liselotte Malmgart (studieleder) (fra kl. 13.50), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Trine Bjerregaard Andersen (SNUK), Susanne Vork (studienævnsekretær).

**Fraværende med afbud:** Signe Nøhr Villebro



<p>3.2 Meddelelser v/studielederen</p>	<p>meget svært ved at afse tid til eksamener i uge 51. Punktet tages op på februar mødet, hvor erfaringerne fra vintereksamen 2018/2019 vil blive drøftet.</p> <p>b. Ulrik Nissen orienterede om censorformandskabets beretning og fra mødet d. 7. december med censorformandskabet. Det skal overvejes, om ikke alle studienævnsmedlemmer bør deltage i det årlige møde med censorformandskabet.</p>	<p>UN</p>
<p>3.3 Nyt fra studievejlederne</p>	<p>Terkel Rørkær Sigh orienterede på vegne af Liselotte Malmgart om</p> <p>a. Der er givet tilladelse til, at Latin, Græsk og Klassisk filologi lægges sammen.</p> <p>b. EDU-IT: Procesplan følger. CUDIM inddrages i forløbet.</p>	
<p>3.4 Nyt fra de studerende</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er afholdt årgangsmøder for studerende på 1. semester KA og 1. semester BA.</li> <li>- Studievejlederne får en del henvendelser med spørgsmål om en ny præsteuddannelse ("nem præst"). Studievejlederne opfordres til at henvise interesserede til Ulrik Nissen eller Kirstine Helboe, som kan informere om bl.a. fleksibel master.</li> </ul>	
<p>4. Drøftelsepunkter 4.1 Social trivsel – "Det gode studiemiljø"</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Thomas Ehlers deltog i fagrådets november møde og holdt oplæg om den politiske struktur på AU. Oplægget var meget relevant og meget givtigt for de deltagende studerende. Det er tydeligt, at en ordentlig introduktion til den politiske struktur kræver mere tid, end det hidtil har været muligt at afse. Der blev stillet forslag om enten at afholde et introduktionsmøde i begyndelsen af oktober (forud for valg i november) eller at afholde en række møder i løbet af forårssemesteret. Møderne kan afholdes i samarbejde med RV og AIS og evt. med hjælp fra valgsekretariatet.</li> </ul> <p>a. Fagrådet har diskuteret årshjulet/arrangementskalenderen. Der er forslag om, at et Whiteboard installeres i Axis Mundi, hvor foreningerne kan notere alle arrangementer. Det blev</p>	<p>Studerterrepræsentanterne/fagrådet</p>

<p>4.2 Individuel vejledning i forbindelse med bachelorprojekt samt retningslinjer for tilrettelægning af undervisning i bachelorprojekt.</p>	<p>drøftet, om det er realistisk, at arrangementskalenderen på denne måde kan holdes opdateret.  Drøftelserne mundede ud i, at et konkret eksempel – inkl. pris og beskrivelse af varetagelse – præsenteres på SNS møde i februar.</p> <p>b. Der er til den elektroniske arrangementskalender oprettet en mailadresse, som foreningerne kan skrive til for at få arrangementer i kalenderen.</p> <p>c. Der var enighed om, at årshjulet skal omfatte få, overskuelige begivenheder. Også her fremlægges et konkret forslag på SNS møde i februar.</p> <p>d. M.h.t. forskønnelse af Axis Mundi: Ulrik Nissen tager igen kontakt til institutledelsen m.h.p. en status.  M.h.t. området uden for Axis Mundi blev konklusionen, at det næppe er muligt at ændre ret meget.</p> <p>Den sociale trivsel/"Det gode studiemiljø" vil m.h.p. yderligere tiltag også i F19 være fast dagsordenspunkt på SNS møder.</p> <p>Ulrik Nissen orienterede om fordelene ved at bachelorprojekter er knyttet til undervisningsudbud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det pædagogiske aspekt</li> <li>- Hvis flere studerende vælger individuel vejledning, fører det nemt til, at udbud må nedlægges, da der er for få studerende til at gennemføre undervisningen.</li> <li>- Der er nu færre udbud, men til gengæld bliver flere teologiske fagligheder bragt sammen. Dette skal understøtte forståelsen af, hvordan faglighederne hænger sammen.</li> </ul> <p>Der er afholdt møde for studerende på bachelorårgangen, hvor ovenstående er blevet forklaret. Det er samtidig blevet nævnt, at 2014-studieordningen giver de studerende har mulighed for individuel vejledning, hvis en underviser siger ja til at være vejleder. De studerende var glade for mødet, der afklarede tvivlsspørgsmål. Det blev i forlængelse af ovenstående foreslået, at de studerende frem til en given dato kan komme med forslag til emner for udbud i bachelorprojekt, valgfag og udbud på KA-uddannelsen. Ordningen</p>	<p>Studerterrepræsentanterne/fagrådet</p> <p>UN udarbejder liste over de få, overskuelige begivenheder, Studenterrepræsentanterne/fagrådet udarbejder konkret forslag</p>
---	--	---

<p>4.3 Opsøgende virksomhed på højskoler i forbindelse med rekruttering</p> <p>4.4 Drøftelse på baggrund af orientering (Ulrik Nissen) fra møde i Uddannelsesforum Arts, hvor DPU fortalte om deres erfaringer med anonymiserede eksamensopgaver</p> <p>5. Beslutningspunkter</p> <p>5.1 (nyt) Prøveform PT - KA</p>	<p>kan fungere som idébank. En sådan ordning kan dog først træde i kraft m.h.p. F20, da undervisningsplanen for E19 allerede er i proces. Det er vigtigt at understrege for de studerende, at det ikke kan garanteres, at forslagene fører til oprettelse af de foreslåede udbud.</p> <p>Der var enighed om, at der er tale om et godt forslag, men også om at det er tvivlsomt, om det er realistisk at gennemføre forslaget med frivillig arbejdskraft. Finansieringen skal også overvejes. Forslaget forsøges konkretiseret til SNs møde i februar. Der er endnu ikke taget kontakt til højskoler, men oplagte emner er Testrup, Rønshoved og Silkeborg.</p> <p>Uddannelsesforum Arts har drøftet anonymisering af eksamensopgaver. SN drøftede spørgsmålet og er overvejende positivt stemt. Dog savnes oplysninger om praksis og konsekvenser. Spørgsmålet tages op som beslutningspunkt, når resultatet af forsøg med anonymisering på Historie foreligger.</p> <p>Der er opstået tvivl om, hvordan formuleringen vedr. omprøve i fag med portfolioeksamen skal/kan/må tolkes. Ulrik Nissen omdelte bilag med tekst fra 2018-KA-studieordningen vedr. ordinær prøveform og omprøveform i PT, men der var enighed om, at spørgsmålet er aktuelt for alle fag med portfolioeksamen (PT, GT, Aktuelt emnefag). Spørgsmålet er: Kan/må omprøveformen tolkes som samme pensum, men nye spørgsmål, eller er der tale om samme opgaver, som de studerende kan arbejde videre på? Eller er en kombination mulig? Trine Bjerregaard Andersen undersøger baggrunden for formuleringen samt fortolkningen af den. Spørgsmålene skal afklares inden jul, og svaret sendes til Ulrik Nissen, Kirstine Helboe og</p>	<p>UN</p> <p>UN</p>
--	--	---------------------

<p>6. I øvrigt 6.1 Forslag til dagsordenspunkter til kommende møde(r)</p> <p>7. Evt.</p> <p>Ref. SVS</p>	<p>studievejlederne. Ulrik Nissen orienterer underviserne i de øvrige portfolio-fag.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fremrykkede eksamenstidspunkter</li> <li>- Forslag vedr. Whiteboard i Axis Mundi</li> <li>- Forslag vedr. årshjul</li> <li>- Social trivsel – "Det gode studieliv"</li> <li>- Forslag vedr. opsøgende virksomhed på højskoler i forbindelse med rekruttering</li> </ul> <p>Ulrik Nissen refererede fra en mail fra en studerende, der finder at skemaet for 2. semester BA-studerende F19 minder om skemaet for E18, hvor der var flere dage med undervisning i sene ydertimer. Ved nærmere eftersyn viste det sig dog, at skemaet for de nævnte studerende ikke er alarmerende skævt, men som man kan forvente af en fuldtidsuddannelse – f.eks. slutter seneste undervisningstidspunkt kl. 16.00</p>	<p>UN</p>
--	--	-----------