

Mødetype:
Studienævnsmøde – Teologi
Ordinært møde

Mødeleder: Ulrik Nissen

Referent: Susanne Vork

Dato: 22. juni 2017

Varighed: 13.00 – 15.30

Tilstedeværende: Ulrik Nissen (studienævnformand), Jakob Engberg, Niels Christian Hviid Gade, Nikolaj Vium, Cecilie Smith-Petersen, Maria Svane-Christiansen (studievejleder), Susanne Vork (studienævnsekretær).

Afbud: Liselotte Malmgart (studieleder), Jeppe N. Stokholm (uddannelseskonsulent), René Falkenberg

Lykke Kjerrumgaard Schelde deltog under punkt 5

<p>3.3 Nyt fra studievejlederne</p>	<p>a. Det er en stille periode i studievejledningen. De henvendelser, der kommer, er mest af praktisk karakter.</p> <p>b. Studievejlederne har sendt orientering ud om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 'følording' i Viborg Stift - regler og tidsfrister for tilmelding til reeksamen - opfølgning i forbindelse med studiemiljøundersøgelsen <p>Orientering om rusprogrammet tages op på augustmødet.</p>	
<p>3.4 Nyt fra de studerende</p>	<p>Studerterrepræsentanterne har sammen med de øvrige studenterrepræsentanter på IKS været til møde med studielederen og institutlederen. Niels Christian Hviid Gade orienterede fra mødet. Bl.a. kan nævnes at teologi fik ros for, at 85 % af de studerende, der var tilmeldt specialet, afleverede i første forsøg. Tanken er, at et tilsvarende møde frem over skal afholdes en gang pr. semester.</p>	
<p>3.5 Dispensationer (bilag 2)</p>	<p>Listerne fra FU-møderne d. 24. maj og d. 15. juni blev gennemgået.</p>	

<p>Punkt 5. Drøftelsepunkter</p> <p>5.1 RRE 2017 – høringssvar fra censorformandskabet (bilag 3)</p> <p>5.2 Vedr. speciale (bilag 4 og 5)</p> <p>5.3 Evaluering E16</p>	<p>Jakob Engberg gennemgik og kommenterede bilaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er glædeligt, at censorformandskabet finder, at læringsmålene er udformet, så der kan udprøves efter dem. - Vedr. høringssvarets punkt 2: Nej, det er ikke en lapsus. Eksamenskravet om 80 % af e-læringsprogrammet egner sig ikke til denne disciplin. - Vedr. høringssvarets punkt 3 og 4: Det er korrekt, der er tale om overvejende skriftlige eksamener. Som uddannelsen er opbygget, kan det ikke være anderledes. <p>Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer.</p> <p>Overvejelserne vedr. faglige mål vil indgå i arbejdet med 2018-KA-studieordningen.</p> <p>M.h.t. standardteksten (bilag 4): Med mindre der er tale om et formelt krav, bør der stå, at det er afdelingslederen, der godkender opgaveformuleringen. Det vil være i overensstemmelse med praksis.</p> <p>Sidste linje i forslaget: "Afleveringsfristen for omprøven er tre måneder regnet fra den seneste afleveringsfrist". Hvis specialet ikke består, skal der stå "... fra bedømmelsen er givet".</p> <p>Studienævnet tilslutter sig tanken om en fælles-fakultær indsats i forhold til specialer.</p> <p>Punktet udskydes til augustmødet. Ulrik Nissen og Niels Christian Hviid Gade mødes i den kommende uge m.h.p. at udarbejde en samlet evalueringsrapport for E16 og en</p>	
---	---	--

<p>5.4 Handleplaner (som opfølgning på behandlingen af datapakker)</p>	<p>tilsvarende for F17. Begge evalueringer behandles på augustmødet. Ulrik Nissen omdelte et skema til "Opsummerende evalueringsnotat". Studienævnet tilsluttede sig udformningen.</p> <p>Handleplaner for teologi og for diakoni venter til det 'store' uddannelseseftersyn, som disse uddannelser indgår i. Jakob Engberg omdelte og gennemgik handleplan for RRE: M.h.t. beskæftigelsespunktet: Lykke Kjerrumgaard Schelde informerede om, at RRE og Europastudier nu er adskilt på Styrelsens hjemmeside. Lykke Kjerrumgaard Schelde undersøger, om/hvornår denne adskillelse slår igennem i datapakkerne.</p> <p>Studiemiljø (indikator 5) tilføjes under punkt 2 (1.årsfrafald).</p> <p>Studienævnet tilsluttede sig herefter handleplanen og dermed de beskrevne tiltag.</p>	
<p>Punkt 6. I øvrigt 6.1 Forslag til dagsordenspunkter til kommende møde(r)</p>	<p>Intet</p>	
<p>Punkt 7. Evt</p>	<p>Cecilie Smith-Petersen og Nikolaj Vium skal tilføjes SN-maillisten.</p>	<p>Susanne Vork</p>

Ref. SV