

**Mødetype:**  
**Studienævnsmøde – Teologi**  
Ordinært møde

**Mødeleder:** Ulrik Nissen

**Referent:** Susanne Vork

**Dato:** 24. maj 2017

**Varighed:** 9.00 – 12.00

**Tilstedeværende:** Ulrik Nissen (studienævnformand), René Falkenberg, Jakob Engberg, Niels Christian Hviid Gade, Nikolaj Vium, Cecilie Smith-Petersen, Maria Svane-Christiansen (studievejleder), Liselotte Malmgart (studieleder) (fra kl. 10.20), Susanne Vork (studienævnsekretær).

Ulla Smidt og Hans Jørgen Lundager Jensen deltog under punkt 4.2

| <b>Dagsordenspunkt:</b>   | <b>Drøftelse og konklusion:</b>  | <b>Opfølgning</b> |
|---|--|-------------------|
| Punkt 1. Godkendelse af dagsorden   | Dagsordenen blev godkendt.   |                   |
| Punkt 2. Godkendelse af referat (bilag 1)   | <p>Referatet blev godkendt.<br/>           Opfølgning på referat:<br/>           Punkt 3.b: En FB-side er under oprettelse<br/>           Punkt 3.4.b: Der arbejdes videre med rammerne for en sprogcafé<br/>           Punkt 3.6: Der indkaldes snarest til møde<br/>           Punkt 5.2: Den omtalte mail skal udsendes<br/>           Punkt 6.1: Der er endnu ikke afgjort, hvordan jubilæumsfesten og semesterstartsfesten koordineres</p>  |                   |
| <p>Punkt 3. Nyt og orientering. Orienteringspunkt.</p> <p>3.1 Orientering v/ studienævnsformanden</p> | <p>a. Der er afholdt formøde for både teologi og diakoni i forbindelse med uddannelsesevalueringen. Fokuspunkt for BA-TEO er fastholdelse og 1.årsfrafald. Fokuspunkt for KA-TEO er ledigheden og det tidspunkt ledigheden opgøres på. Fokuspunkt for kandidatuddannelsen i diakoni er 1.årsfrafald og studieprogression.</p> <p>b. Der er afholdt dialogmøde mellem Ulrik Nissen, studievejlederne og Lena Pradhan (VEST). Mødet var godt og konstruktivt. Det blev bl.a. drøftet, om studievejlederne har mulighed for at spille en større rolle i forbindelse med eksterne arrangementer vedr. rekruttering.</p> <p>c. Arbejdet med nye studieordninger for TEO skrider frem. Der er i arbejdsgruppen enighed om grundstrukturen for såvel BA- som KA-studieordningen. Der er – på et overordnet plan – formuleret en kompetenceprofil for BA-uddannelsen. Arbejdsgruppen afholder d. 21. august et heldagsseminar, hvor målet er at udarbejde et første udkast til både BA- og KA-</p> |                   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>studieordningen.</p> <p>d. D. 17. maj blev der afholdt dialogmøde med Arts Karriere. Der er overvejelser om at integrere karrierevejledning i kandidatuddannelsen. Dette vil blive drøftet på arbejdsgruppens seminar d. 21. august.</p> <p>e. Facebook-side: Der er nedsat en redaktionsgruppe. FB-siden bliver delvist knyttet til TEOs nyhedsbrev. FB-siden ventes offentliggjort i løbet af et par uger.</p> <p>f. Der er afholdt møde vedr. sprogcaféen. Sprogcaféen er tænkt som et supplement til instruktørordningen. Caféen skal gå på tværs af årgange og afholdes en gang om ugen. To – tre ældre studerende (evt. Ph.d.-studerende) tilknyttes caféen. Sproglærerne ser positivt på tanken om en sprogcafé. Rammerne skal dog være helt på plads, før sprogcaféen etableres.</p> <p>g. Akkrediteringspanelet har fastholdt sin betingede, positive akkreditering af AU. Det er fortsat monitoreringen af forskningsdækningen, der har været afgørende for indstillingen. Akkrediteringsrådet træffer sin afgørelse i juni. Hvis akkrediteringsrådet følger akkrediteringspanelets indstilling, har AU om to år mulighed for igen at søge om institutionsakkreditering.</p> <p>h. I forlængelse af ovenstående gjorde Ulrik Nissen rede for og orienterede om den udfyldte "bemandingsplan". Udgangspunktet for udfyldelsen har været de seks kerneområder som omtales i uddannelsesbekendtgørelsen. Studienævnet gennemgik bemandingsplanerne og udtrykte tilfredshed med forskningsdækningen. Monitorering og registrering af forskningsdækning af undervisningen er nu integreret og vil også fremover blive behandlet i SN.</p> <p>i. Sæt kryds ved 8. september hvor der afholdes jubilæums- og semesterstartsdag. Dagen begynder i Domkirken.</p> |  |
|--|---|--|

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>3.2 Meddelelser v/ studielederen</p> <p>3.3 Nyt fra studievejlederne</p> <p>3.4 Nyt fra de studerende</p> <p>3.5 Dispensationer (bilag 2)</p>        | <p>a. Fakultetsledelsen har besluttet at forlænge lejemålet af et antal lokaler på Trøjborg i E17, da lokalesituationen i Nobel ellers bliver for presset.</p> <p>b. Liselotte Malmgart orienterede om den betingede, positive indstilling fra akkrediteringspanelet.</p> <p>a. Studievejlederne afholder ikke flere kollektive arrangementer på denne side af sommerferien, og der er ikke afholdt arrangementer siden sidste SN-møde.</p> <p>b. Studievejlederne deltager gerne i eksterne rekrutteringsarrangementer (jf. punkt 3.2 b.), ligesom de gerne er sparringspartnere mht., evt. tiltag.</p> <p>c. Studievejlederne har på Black Board orienteret de studerende om mulighed for at deltage i en ekskursion (reformationsjubilæet) og ligeledes om muligheden for at deltage i præstepolitik i oktober. Endvidere om muligheden for at deltage i en introduktion til mindfulness.</p> <p>a. En årgangsrepræsentant har videreformidlet en henvendelse vedr. planlægning af reeksamen.</p> <p>b. Terminologien vedr. B-prøve bør ændres, så det tydeligt fremgår, at B-prøven er 2. eksamensforsøg.</p> <p>Listerne fra FU-møderne d. 27. april og d. 11. maj blev gennemgået.</p> | <p>Susanne Vork undersøger muligheden for at ændre formuleringen snarest muligt.</p> |
| <p>Punkt 4. Beslutningspunkter</p> <p>4.1 Studienævnets sammensætning i E17 (Ida har orlov, og Marike er i praktik) – herunder drøftelse af RRE- og</p> | <p>Studerterrepræsentationen i E17 ser således ud: Niels Christian Hviid Gade er ny næstformand. Nikolaj Vium og Cecilie Smith-Petersen (hidtidige suppleanter) indtræder som medlemmer af SN.</p> <p>RRE- og Diakoni-repræsentation:</p>  |  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>Diakoni-repræsentation i studienævnet</p> <p>4.2 Portfolio i GT og PT</p> | <p>Der blev udtrykt enighed om vigtigheden af en tæt kontakt med de to uddannelseskoordinatorer. Der var ligeledes enighed om, at SN ikke skal udvides.</p> <p>Beslutningen blev, at såfremt uddannelseskoordinatorerne ikke er blandt de valgte VIP-medlemmer, deltager uddannelseskoordinatorerne som observatører på SN-møderne.</p> <p>Studienævnets studenterrepræsentanter vil i rusperioden præsentere sig for de nye studerende på såvel RRE som diakoni.</p> <p>Punktet har sin baggrund i henvendelse fra studerende, som har udtrykt usikkerhed i forbindelse med portfolioeksamen i GT og PT. Usikkerheden går ud på følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Forholdet mellem de to første opgaver og den tredje.</li> <li>2. Ordlyden vedr. portfolioeksamen er ens for de to fag, men der er usikkerhed vedr. tolkning af B-prøven.</li> </ol> <p>Ad 1:</p> <p>GT: Nogle studerende er af den opfattelse, at de burde have en fælles karakter for de tre opgaver, men udelukkende blev bedømt på den tredje. Det fremgår ikke af studieordningen, hvorvidt alle tre eller kun den 3. opgave bedømmes. De studerende fandt endvidere, at bedømmelsen i GT var 'hårdere' end i PT.</p> <p>Underviseren forklarede, at de studerende har fået grundig, skriftlig feedback med rettelser på de to første opgaver. Såfremt alle tre opgaver skulle indgå i bedømmelse, ville de to første opgaver – med underviserens rettelser – skulle indgå i bedømmelsen.</p> <p>Da der er indbyggede 'dunkelheder' i studieordningen har det været nødvendigt at træffe valg og beslutninger undervejs. Det vil derfor være gavnligt med studienævnets fortolkning af studieordningens ordlyd.</p> <p>PT: Underviseren forklarede, hvordan tingen blev grebet an på PT. De to første opgaver har fået studenterbaseret – ikke</p> |  |
|--|---|--|

|  |  |                     |
|--|--|---------------------|
| <p>Punkt 5. Drøftelsespunkter</p> <p>5.1 Revideret vejledning for specialeskrivere</p> | <p>underviserbaseret - feedback.</p> <p>Der er stor forskel på, hvad der er muligt på et stort hold (PT) og et mindre hold (GT).</p> <p>Der har ikke været en formel registrering af aflevering af de to opgaver, da aflevering af disse ikke er formuleret som et forudsætningskrav.</p> <p>Det tredje opgave har været en mere traditionel opgave.</p> <p>Da PT ikke optræder på BA-uddannelsen, er det derfor et introducerende fag på KA-uddannelsen, hvilket der er taget hensyn til i forbindelse med opgaverne.</p> <p>PT er med ekstern censur – og censorerne har været begejstrede.</p> <p>Underviseren udtrykte ønske om, at evt. rettelser/præciseringer ikke fører til, at studieordningen bliver for rigid.</p> <p>Ad 2:</p> <p>Hvad indgår i omprøven? Kan de to første opgaver 'genbruges', så det udelukkende er den tredje, der skal skrives om, eller er der tale om en helt ny opgave?</p> <p>Konklusionen blev, at Ulrik Nissen kontakter de to fagmiljøer med forespørgsel om behov for afklaring. Såfremt der ønskes afklaring, bedes fagmiljøerne præcisere, hvad det er, der ønskes afklaret.</p> <p>Fagmiljøerne inddrages ligeledes i forbindelse med spørgsmålet vedr. B-prøven.</p> <p>På kommende SN-møde behandles punktet igen (som beslutningspunkt), med udgangspunkt i det bilag Ulrik Nissen udarbejder i samarbejde med fagmiljøerne.</p> <p>Efter sproglige rettelser tilsluttede SN sig vejledningen.</p> | <p>Ulrik Nissen</p> |
|--|--|---------------------|

|   |   |  |
|---|---|--|
| 5.2 Vedr. speciale  | Praksis på Arts er, at det er afdelingslederen, der godkender en ændret opgaveformulering – hvilket også fremgår af specialeformularen. SN tilsluttede sig papiret – med en bemærkning om, at det vil være ønskeligt med en ensartet praksis på Arts. |  |
| Punkt 6. I øvrigt<br>6.1 Forslag til dagsordenspunkter til kommende møde(r) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluering E16 og F17</li> <li>- Orientering om rusprogrammet</li> <li>- Portfolio i GT og PT</li> </ul>   |  |
| Punkt 7. Evt  | Intet   |  |

Ref. SV