

**Mødetype:**  
**Studienævnsmøde – Teologi**  
Ordinært møde

**Mødeleder:** Ulrik Nissen

**Referent:** Susanne Vork

**Dato:** 8. maj 2018

**Varighed:** 13.00 – 15.30

**Tilstedeværende:** Ulrik Nissen (studienævnshoved), Kirstine Helboe, René Falkenberg, Niels Christian Hviid Gade (næstformand), Cecilie Smith-Petersen, Nikolaj Vium, Kristoffer Vinther Olesen (studievejleder), Emilie Blåberg Andersen (studievejleder), Susanne Vork (studienævnsssekretær).  
Jakob Egeris Thorsen og Jakob Engberg under punkt 3  
**Fraværende med afbud:** Liselotte Malmgart (studieleder)

<b>Dagsordenspunkt:</b>	<b>Drøftelse og konklusion:</b>	<b>Opfølgning</b>
Punkt 1. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt efter punkt 5.1. blev rykket op som del af punkt 3	
Punkt 2. Godkendelse af referat (bilag 1) 2.1 Opfølgning på referat	Referatet blev godkendt.  Alle opfølgningspunkter er i proces.	
Punkt 3. Drøftelse af datapakker – diakoni, RRE, BA-TEO og KA-TEO (bilag 2 – 6)	<p>Diakoni: 1.årsfrafald – rød indikator: 1.årsfrafaldet er højt sammenlignet med såvel frafaldet på teologi som på Arts i øvrigt. Årsagen hertil skal bl.a. findes i, at en del af de studerende har en Professionsbachelor og dermed ikke nødvendigvis akademisk erfaring/erfaring med at studere på universitetsniveau. Aldersmæssigt er studentgruppen ældre end på øvrige KA uddannelser, og flere studerende oplever, at det er vanskeligt at få familie og studier til at gå op i en højere enhed. Endvidere er flere studerende bosat langt fra Aarhus, hvorfor transporttiden kan være et problem. Slutteligt kan fejlvalg af uddannelse ikke udelukkes som frafaldsgrund.</p> <p>I øvrigt: Ikke alt frafald er 'dårligt frafald', og tidligt frafald er - af hensyn til alle og ikke mindst de studerende - bedre end sent frafald.</p> <p>Punkter til handleplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De nye studerende placeres i tutorgrupper m.h.p. socialisering ifht. Akademiske arbejdsformer. Ph.d.-studerende kan evt. være tutorer.</li> <li>• På 1. semester indføres et kursus i akademisk læsning. Et tilsvarende kursus i akademisk skrivning indføres på 2. semester.</li> <li>• Feedback (en time pr. studerende) indføres på 1., 2. og 3.</li> </ul>	

	<p>semester</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beskrivelsen af uddannelsen rettes til, så det tydeligere fremgår, at der er tale om en fuldtidsuddannelse, at tekster på engelsk kan forekommer m.m.</li> </ul> <p>Studieprogression – gul indikator:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adskillige studerende har været/er på barsel</li> <li>• Alle studerende prøver at gå til eksamen, men en gruppe studerende med manglende akademisk erfaring har ofte brug for 2./3. prøveforsøg, før eksamen består</li> </ul> <p>Planlagte konfrontationstimer, undervisningsevaluering, studiemiljø samt forskningsdækning – VIP/DVIP –ratio har alle grøn indikator.</p> <p>Forskningsdækning – VIP dækningsgrad – gul indikator:  Der er her tale om et strukturelt problem, da undervisere, der er ansat på et andet fakultet, ikke registreres om VIP. Det samme gør sig gældende for post.doc. og andre.  Der vil fra og med E18 skeen større udskiftning på undervisersiden, hvilket vil medføre et arbejde med at implementere et fælles 'diakoni-sprog' og –identitet.</p> <p>Bruttoledighed for dimittender 1-2 år efter endt uddannelse – kan ikke anvendes som indikator p.g.a. manglende data:  De studerende er inviteret til tre kursusdage efter specialeaflevering med det formål at beskrive, hvad de studerende forstiller sig /ønsker sig m.h.t. arbejdssituation.</p> <p>Handleplan i øvrigt:  Handleplanen for 2017-2018 er ikke fuldt implementeret. De punkter, der endnu ikke er implementerede, vil indgå i handleplanen for 2018-2019.  Jakob Egeris Thorsen har aftalt møde med studerende på 2. semester</p>	
--	---	--

	<p>m.h.p. diskussion af datapakken samt handleplan. Opsamling på handleplan fremsendes derefter.</p> <p>RRE: Jakob Engberg omdelte handleplan. 1.årsfrafald – kan ikke anvendes som indikator, da der er for få eller ingen data. Jakob Engberg bemærkede i denne forbindelse, at bortset fra 2015 årgangen, er der i uddannelsens levetid kun én studerende, der er faldet fra i løbet af første år. Der er i 2017 lavet en ændring af strukturen på 1. semester m.h.p. at fastholde de studerende. Ændringen har fået en positiv modtagelse.</p> <p>Studieprogression – gul indikator Der er her tale om et 'efterslæb'/en afsmitning af 2015-årgangen, hvor ganske særlige forhold gjorde sig gældende: af seks studerende skiftede tre studium, og de tre øvrige gik på barsel i løbet af ét år. De fire studerende, der påbegyndte uddannelsen i 2017, har alle aflagt alle eksamener. Det skal bemærkes at en enkelt udenlandsk studerende ikke tæller med i STÅ-tællingen, men via sin betaling for uddannelsen tilfører et beløb svarende til STÅ.</p> <p>Planlagte konfrontationstimer - kan ikke anvendes som indikator, da der er for få eller ingen data.</p> <p>Undervisningsevaluering - kan ikke anvendes som indikator, da der er for få eller ingen data. Det skal bemærkes, at der foretages undervisningsevaluering. Evalueringen foregår dog ikke i Black Board, da Black Board ikke anvendes på de øvrige universiteter, der indgår i uddannelsen.</p>	
--	---	--

	<p>Studiemiljø - kan ikke anvendes som indikator, da der er for få eller ingen data. De studerende kommer fra mange forskellige baggrunde, og der er derfor tale om stor mangfoldighed.</p> <p>Forskningsdækning - kan ikke anvendes som indikator, da der er for få eller ingen data.</p> <p>Bruttoledighed for dimittender 1-2 år efter endt uddannelse – rød indikator Opgørelsen er <b>igen</b> foretaget sammen med tallet for Europastudier. Dette er fortsat en fejl! 2011 var første år, hvor der var dimittender fra RRE. Tallet var ikke 31 (som angivet), men seks. I en intern dimittendundersøgelse er de i alt 20 dimittender blevet spurgt, om de er i job. Otte har svaret. Af disse otte er to ikke i arbejde. Endvidere er to dimittender ansat som Ph-D. Disse to er ikke talt med i datapakken. Hvis der var taget hensyn til ovenstående, ville udfaldet ikke være rød indikator.</p> <p>Det synes ikke at give mening at inddrage en uddannelse som RRE i denne proces, da tallene er så små, at der ikke kan måles på dem. En samtaleguide giver mere mening. Jakob Engberg eftersender revideret handleplan.</p> <p>Teologi – BA: Med en enkelt undtagelse – 1.årsfrafald - er alle indikatorer grønne, hvorfor fokus samlede sig om 1.årsfrafaldet. Målet er et frafald på under 20 %. Handleplan:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sprogcaféen genetableres</li><li>• Mentorordningen revitaliseres i ny form – gerne med Ph.d-</li></ul>	
--	--	--

<p>Punkt 4. Nyt og orientering. Orienteringspunkt.</p> <p>4.1 Orientering v/ studienævnetsformanden</p>	<p>studerende som mentorer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sumoanalyse foretages (fokus på fastholdelsesårsager frem for frafaldsårsager)</li> <li>• Rekrutteringstiltag er på dagsordenen</li> <li>• I forlængelse af rekrutteringstiltag: Tidlig forventningsafstemning.</li> <li>• Oprettelse af Teologisk Fagråd</li> </ul> <p>Kommentarer i øvrigt: Et "rigtigt"/ordentligt skema ville give en helt anden og bedre arbejdsrytme for de studerende og dermed virke fastholdende. Det forekommer – især på de første semestre - urimeligt, at lokaleplaner skal styre skemalægningen. Der er behov for at sikre en struktureret arbejdsdag for dermed at medvirke til et mindsket frafald. Denne overvejelse bør indgå i skemalægningen.</p> <p>Teologi – KA: Med en enkelt undtagelse – beskæftigelsessituationen - er alle indikatorer grønne, hvorfor fokus samlede sig om Bruttoledighed for dimittender 1-2 år efter endt uddannelse. Tallet er fortsat misvisnede, og der henvises til tidligere argumentation: Opholdet på Pastorseminariet er ikke indkalkuleret – og dermed bliver opgørelsesgrundlaget forkert. Ledighedstallet ville rette sig, hvis det var tilladt at korrigere for opholdet på Pastorseminariet. Teologi er i dialog med afgangere om mulighed for at forkorte – og på sigt ændre – ansættelsesproceduren.</p> <p>22 studerende med anden baggrund end en teologisk BA fra AU eller KU har søgt ind på kandidatuddannelsen.</p>	
---	---	--

4.2 Meddelelser v/ studielederen	<p>Efter vurdering i Uddannelses og Forskningsministeriet samt faglig vurdering, vil det antal ansøgere, der er plads til ud over retskravsansøgere, blive tilbudt optagelse. Det samme gør sig gældende for en enkelt ansøger til kandidatuddannelsen i diakoni.</p> <p>Oversigt over eksamensklager i forbindelse med sommereksamen 2017:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"><b>Teologi</b></td> </tr> <tr> <td>Eksamenstilmeldinger, i alt</td> <td>689</td> </tr> <tr> <td>Klager</td> <td>1</td> </tr> </table>	<b>Teologi</b>		Eksamenstilmeldinger, i alt	689	Klager	1	
<b>Teologi</b>								
Eksamenstilmeldinger, i alt	689							
Klager	1							
4.3 Nyt fra studievejlederne	<p>a. Der er/har været en del spørgsmål i forbindelse med optagelse samt undervisningstilmelding.</p> <p>b. Arrangementet "Karriereveje" er afholdt – et fint arrangement, med 15 deltagere, hvoraf kun tre var kandidatstuderende. Dette giver anledning til at overveje, om arrangementet bør flyttes til efterårssemesteret. Spørgsmålet tages med på årgangsmøderne.</p> <p>c. Introduktion for nye KA-studerende: Ulrik Nissen og Niels Christian Hviid Gade er tovholdere.</p> <p>d. De nye cheftutorer skal huske at udarbejde en "tjekliste", der kan overdrages til kommende cheftutorer.</p>	UN og NCHG						
4.4 Nyt fra de studerende	<p>a. På visse hold på 4. semester (BA) er der enkelte problemer: Evaluering mangler, undervisningstiden overskrides og der er usikkerhed blandt de studerende vedr. pensum. De studerende har fornemmelsen af, at rammerne skrider. Ulrik Nissen indskærper underviserne, at de gældende rammer skal overholdes.</p> <p>b. Invitationen til specialereceptionen skal sendes ud i denne uge (uge 19).</p>	UN  UN						

	<p>c. Cecilie Smith-Petersen deltager i juni i sit sidste studienævnsmøde. Suppleant Signe Villebro deltager ligeledes og indtræder som fuldt SN-medlem pr. 1. september 2018.</p> <p>d. Årgangsrepræsentanterne har stiftet Teologisk Fagråd. Nye vedtægter er under udarbejdelse. Fagrådet vil bl.a. arbejde for at skabe spændende aktiviteter og medvirke til et godt studiemiljø.</p> <p>e. Den bekymring, der på sidste møde blev luftet vedr. 2017, har intet på sig. Årgangen trives stadig.</p>	
<p>Punkt 5. Drøftelsespunkter</p> <p>5.1 Opfølgning vedr. festudvalget</p> <p>5.2 Rekruttering</p> <p>5.3 Sommerskolekurser</p> <p>5.4 De studerendes kendskab til AUs politiske strukturer</p> <p>6. I øvrigt</p> <p>6.1 Forslag til dagsordenspunkter til kommende møde(r)</p> <p>7. Evt.</p> <p>Ref: SVS</p>	<p>Theis Oxholm (RV) er formand for udvalget. Cecilie Fihl Jensen deltager for teologi.</p> <p>Udskydes til kommende møde.</p> <p>Udskydes til kommende møde.</p> <p>Udskydes til kommende møde.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rekruttering</li> <li>- Sommerskolekurser</li> <li>- De studerendes kendskab til AUs politiske strukturer</li> </ul> <p>Intet</p>	


