

Møde den: 21. april 2023 kl. 12.30 til 15.00

Sted: Emdrup A302, 1483-556

DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Jeanette Magne (forperson, gen.pæd), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Merete Wiberg (pæd.fil.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik), Monica Carlsson (master, observatør).

Studerende: Rune Boelsmand Bak (næstforperson, udd.vid.), Jeanette Kusk (didaktik), Oliver Vejen Hundborg (pæd.ant.), Benjamin Andreas Koch Nielsen (pæd.psyk.), Anna Dose Grimstrup (pæd.soc.).

Suppleanter: Kathrine Bachmann Salling (pæd.ant.), Magnus Jakob Schou Carlsen (pæd.fil.).

Tilforordnede: Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST), Katrine Mygind Bach (AAU), Kasper Lie (SNUK, pkt. 6), Jeanette Astrup (SNUK, pkt. 6) og Louise Wennemoes Hansen (Arts Studier, ref.).

Fraværende: Christian Essemann (gen.pæd.), Dina Alexandra Smed Schiødt (pæd.fil.), Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder).

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 24. april 2023

Ref: Louise Wennemoes
Hansen

Side 1/7

Dagsorden med sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsorden og fulgte op på referatet fra sidste møde.

2. Drøftelses- og orienteringspunkter

2.1 Kommentering af retningslinjer for undervisningsplanlægning (drøftelsepunkt)
Fra styregruppen for undervisningsplanlægning var fremsendt udkast til "Retningslinjer for undervisningsplanlægning" og "Evaluering af undervisningsplanlægning" til studienævnets kommentering.

Studienævnet drøftede det udsendte materiale og havde følgende kommentarer:

- Det var positivt, at retningslinjerne giver mulighed for at påvirke undervisningstidspunkter i særlige situationer, hvilket tidligere har givet udfordringer.
- Det er positivt, at man kan henvise til de nedskrevne retningslinjer i tilfælde af udfordringer med at få lokaleønsker på uddannelserne til at gå op med andre retningslinjer for lokalebooking.
- Det var en vigtig detalje, at retningslinjerne har fokus på at understøtte undervisningen og ikke at sætte lokalerne først. Det sikrer forhåbentligt en større fokus på

pædagogiske og didaktiske hensyn. Der har tidligere været en del begrænsninger i det didaktiske aspekt pga. begrænsninger i undervisningsplanlægningen.

- Nogle af bilagene blev vurderet til at være svære at forstå, da de var internt formuleret.
- Det blev påpeget, at det vil være godt, hvis retningslinjerne også gælder for masteruddannelser, og at dette gerne må skrives tydeligere frem i dokumentet. Der mangler generelt et fokus på masteruddannelserne i retningslinjerne.
- Studienævnet glæder sig til at se, hvad der kommer ud af arbejdet med retningslinjerne, forhåbentlig understøtter de, at administrationen og faglighederne løser udfordringer i fællesskab.
- Det måtte gerne stå lidt tydeligere, at det er afdelingsleder og modulkoordinator (samt AAU), der skal gå i dialog med UVAEKA, trods det blev påpeget, at dette kan være forskelligt fra institut til institut.
- Det blev påpeget, at det vil være godt med en tydelig feedbackmulighed til administrationen ift. hvordan undervisningsplanlægningen fungerer og har fungeret i den løbende planlægning.
- Der skal gøres opmærksom på, at det fortsat skaber udfordringer ift. hvor tidligt, der skal meldes ind med undervisningsplanlægningen, herunder særligt også ift. valgfagsoprettelsen. Afdelingerne er tvunget ind i en logik med at finde undervisere i meget lang tid i forvejen.
- Overordnet set vurderede studienævnet, at det er et fornuftigt dokument med retningslinjer, der sikrer bedre samarbejde.

Side 2/7

Næste skridt:

Studienævnets kommentarer til dokumenterne skal senest den 31. maj 2023 sendes til rådgiver i fakultetssekretariatet Rasmus Holleufer på mailadressen rarh@au.dk.

Opfølgning:

Studienævnet ønsker at referatet med input til retningslinjerne fra instituttet viderefremmes, når det er endeligt godkendt. Lars Kolind vil kunne skaffe dette.

2.2 Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)

Studienævnet drøftede evaluering af projektorienteret forløb for F22 og E22 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

Der var givet evalueringsdata fra projektværter og studerende med som bilag til punktet. Det blev påpeget, at data kun gælder for uddannelsesvidenskab og IT-didaktisk design, som er en del af det.

Studienævnet så nogle udfordringer ved det fag, der ligger samtidigt med Projektorienteret forløb. Det blev påpeget, at (ifm. næste punkt på dagsorden, hvor der er en opdateret projektaftale) hvis underviser i vejledningen og dialogen med studerende understreger, at der med forløbet ikke er tale om 4 måneders fuldtidsarbejde, men netop at den studerende arbejder i et timeantal, som sikrer den studerende mulighed for at gå til forelæsnings i det andet fag, hvilket skaber bedre forudsætninger for at deltage i begge dele på semesteret. Der skal derfor laves en tydeligere forventningsafstemning og forhandling med projektværten om dette. Vejlederne i afdelingen skal bakke de studerende op i, at de har

et fag ved siden af. Det blev dog påpeget, at de studerende ikke i samme grad, som hvis projektorienteret forløb stod alene, får mulighed for fordybelse, når der skal læses et fag ved siden af. Det kan virke presset for de studerende at have begge fag, og de studerende i evalueringen påpeger, at forløbet er vigtigt for den studerende. Dette støttede VEST op om, da der ses et mønster i, at studerende udskyder det ene fag, for at færdiggøre projektorienteret forløb først. Dette ses ligeledes i semestre med valgfag. Det var for studienævnet ukendt, hvad mulighederne er for at få ændret på semesterstrukturen. Derudover blev det påpeget, at de studerende er nødt til at tænke på specialet undervejs i dette forløb. Studienævnet drøftede i denne sammenhæng, om evalueringsresultaterne gav anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller temaer til drøftelse på tværs af uddannelserne. Det blev der dog ikke umiddelbart vurderet anledning for andet end behovet for at kunne fordybe sig på kandidatuddannelserne.

2.3 Præcisering af afsnit i projektaftale (orientering)

Som følge af henvendelser fra VIP, studerende, studievejledningen og SNUK har dekanatet besluttet at foretage en mindre præcisering af projektaftalen for projektorienteret forløb. Beslutningen er drøftet i UFA og efterfølgende besluttet af prodekanen. Studienævnet blev orienteret om præcisering af afsnit i projektaftale.

Den reviderede projektaftale kan findes på [Studieportal Arts](#).

2.4 Evaluering af Åbent Hus

Som opsamling på evaluering af Åbent Hus 2023 ønskede VEST studienævnets input og perspektiver til det kommende arbejde med Åbent Hus 2024.

Studienævnet drøftede følgende:

- Der var umiddelbart stor tilfredshed over forløbet hos deltagerne.
- Flere ønskede grundigt indblik i f.eks. pensum, hvilket var noget nyt ift. at få information om, hvad uddannelserne går ud på.
- Det blev påpeget, at man kunne have et åbent hus for BA-uddannelsen senere i f.eks. marts frem for januar, da få dukkede op.
- Studienævnet drøftede online formatet. Flere havde vurderet det positivt, men studerende i Aarhus savnede det fysiske åbnet hus, hvor der var flere muligheder for at stille spørgsmål, hvilket kunne være svært i et online rum med mange mennesker. Der blev spurgt ind til, om det fysiske burde vende tilbage, og hvorvidt det var et levn fra Corona perioden. Det blev påpeget, at VEST ikke har timer nok til at lave det fysisk, og at flere oftest dukker op, når det afholdes online. Det blev nævnt, at de positive evalueringer af online formatet formentlig kan skyldes, at deltagerne ikke ved, hvordan det ville være, hvis det blev afholdt fysisk. Det blev nævnt, at flere studerende rejste til Aarhus fra København ifm. u-days for at høre mere om uddannelserne fysisk.
- Mange af deltagerne ønskede at vide mere om den faglige ansøgning, men de vurderede, at det var svært at stille spørgsmål dertil i et online rum. VIP påpegede, at de ikke ville få de svar, som de studerende gerne ville have, og at der vil blive henvist til hjemmesiden om den faglige ansøgning.
- Det blev i forlængelse påpeget, at der ikke var mange deltagende til det online event for masteruddannelserne, hvilket var bekymrende. Masteruddannelserne

vil derfor forsøge at holde det sammen med åbent hus med de øvrige uddannelser næste år.

Side 4/7

2.5 Efter-og Videreuddannelse (EVU) undervisningsmiljøvurdering (drøftelsepunkt)
UN for masteruddannelserne har udarbejdet handleplan for undervisningsmiljø for nævnets EVU-uddannelser. Studienævnet drøftede udkastet til handleplan og havde mulighed for at identificere egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø og aftale opfølgning herpå.

Monica Carlsson (koordinator for masteruddannelserne) gennemgik handleplanen og fremhævede, at det primært handlede om dårligt indeklima og udfordrende fysiske rammer. Der var ikke udfordringer ifm. det psykiske. Det er derfor nødvendigt at gå i dialog med UVAEKA ift. deres principper ifm. tildeling af lokaler, da de bookede lokaler skaber forhold som hovedpine, dårlig koncentration og lignende. Derudover skal der fokus på bedre rengøring i weekenden. Det er væsentligt, at der er gode fysiske forhold særligt med tanke på, at masterstuderende betaler for at være på universitetet, og det er direkte utilfredsstillende forhold, som er fremhævet i handleplanen. Det blev foreslået, at man kunne sende en mail rundt med de konkrete lokalenumre, som ikke ønskes benyttet. Derudover påpegede studienævnet, at meget af det udfordrende fremhævet i handleplanen forhåbentlig fremadrettet vil blive imødekommet, da det hænger sammen med forrige punkt om retningslinjer for undervisningsplanlægning.

Næste skridt:

- Handleplanen godkendes af studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.
- Studienævnet følger op på evt. egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø – evt. i forbindelse med behandling af det efterfølgende års handleplaner fra årlig status.

2.6 Orientering om igangsættelse af proces for udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse fra 1.9. efterfølgende år

Uddannelsesnævnene havde meldt ønsker ind til igangsættelse af processer for studieordningsrevisioner. På baggrund af dette blev Studienævnet orienteret om, at der på DPU er sat processer i gang for følgende studieordning med henblik på ikrafttrædelse fra 01.09 efterfølgende år:

- Bacheloruddannelsen i Uddannelsesvidenskab
- Kandidatuddannelsen i Generel Pædagogik
- Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Filosofi
- Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Sociologi
- Masteruddannelsen i Professionel Vejledning

Udviklingsarbejdet foregår i afdelinger og uddannelsesnævn. I oktober-december vil uddannelsesnævnene indstille den nye studieordning til godkendelse i Studienævnet og dekanat.

Studienævnet kan se en overordnet [procesplan for arbejdet med udviklingen af nye studieordninger](http://www.udarbejdstudieordninger.dk) på www.udarbejdstudieordninger.dk. Her findes også relevant materiale og vejledning for arbejdet.

3. Beslutningspunkter

3.1 Godkendelse af revideret udkast til specialeevaluering

Studienævnet behandlede revideret udkast til specialeevaluering.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Det blev påpeget, at der manglede information om 3. semester feltarbejde på pædagogisk filosofi – VIP går i dialog om formulering med Louise Weinreich Jakobsen.
- Studerende påpegede, at det første spørgsmål kan være misvisende ift. semesterstart, og at der skal stå ”speciale semester” frem for blot ”speciale” i spørgsmålet ”hvornår begyndte du dit speciale?”.
- Det blev nævnt, at det formentlig ikke er alle uddannelser, der står under spørgsmålet ”Hvilken uddannelse gav dig adgang til din kandidatuddannelse?”, som er relevant. Muligvis kan en mellemlang videregående uddannelse udgå. Dette vil Louise Weinreich Jakobsen overveje.

Beslutning:

Studienævnet aftalte, at ved eventuelle yderligere kommentarer til udkastet skulle disse sendes skriftligt til forpersonskabet og Louise Weinreich Jakobsen, som vil gøre evalueringen helt færdig. Yderligere aftalte studienævnet, at forpersonskabet godkender det endelige dokument med specialeevaluering, og at dette ikke skal på studienævnet igen.

Opfølgning:

Studienævnet ønsker at evaluere på brugen af dokumentet efter næste specialeafslutning, hvor det har været benyttet.

4. Meddelelser

4.1 Forperson

Forpersonen påpegede, at institutleder Claus Holm og studieleder Anna Karlskov Skyggebjerg skulle have deltaget i studienævnsmødet og forklaret om ledelsesbeslutninger ifm. besparelser på DPU. Da studieleder ikke havde mulighed for at deltage, blev punktet udskudt til næste møde. Forpersonen foreslog derfor, at deltagerne drøftede, hvad der rørte sig i afdelingerne og instituttet under punkt 4.6.

4.2 Næstforperson

Intet nyt.

4.3 Studieleder

Afbud.

4.4 Studieadministration

- Tal for sagsbehandlingen marts 2023
- Nyhedsbrev fra Arts Studier, april

4.5 VEST

Vejledning og studieinformation (VEST) forklarede om forsinkelsessamtaler og viste udviklingen fra semester til semester. VEST vil snarest udsende tilbud om samtale til 237 studerende (både BA og KA), der er mere end 30 ECTS forsinkede. Studerende, der kun mangler specialet er ikke medtaget. Dette tilbud udsendes hvert semester.

4.6 Nævnsmedlemmer

Drøftelser og orienteringer af besparelser:

Nævnsmedlemmerne drøftede, hvad de er bekendt med ifm. besparelsen hos DPU. Der har bl.a. været drøftelser om nye afdelinger, sammenlægninger og uddannelser, der enten skal på pause, samlæses eller ikke længere udbydes. Louise Weinreich Jakobsen fremhævede, at der er en høringsproces, hvor studienævnet er høringspart.

Studienævnet var bekymrede for med de eventuelle strukturelle ændringer, at der ikke var opgaver til alle ansatte, hvilket kunne give udslag i en nye afskedigelser, hvis ikke der skal undervises andre steder på DPU.

Derudover nævner studienævnet at det ville være godt med mere orientering og synlighed ift. overvejelser undervejs fra ledelsen. Nogle afdelinger har fået mere at vide end andre.

De eventuelle strukturelle ændringer kan ligeledes få betydning for strukturen i studienævnet – eksempelvis hvis der slås flere uddannelser sammen som én afdeling, hvem skal repræsentere begge uddannelser i både uddannelsesnævnet og studienævnet. Dette vil f.eks. også betyde, at uddannelsesnævnene skal arbejde på en anden og ny måde med kvalitetssikringen af uddannelserne.

Studerende var desuden bekymrede for, at besparelserne ville udvande det akademiske miljø i Aarhus. De frygter, at tilgængeligheden forsvinder. De studerende påpegede desuden, at de også mærker frustrationen med besparelserne, og at de er ligeså frustrerede.

Opfølgning:

Det blev påpeget, at det er den 2. juni, at instituttet skal sende fakultet bud på, hvordan timerne og besparelserne findes. På denne baggrund ønskede studienævnet at afholde et ekstraordinært møde for at kunne drøfte studienævnets input til besparelserne og ledelsesbeslutningerne. Dette vil blive afholdt som 1 times møde på Zoom, hvilket forpersonskabet vil planlægge og indkalde til.

Orientering fra studerende om politiske møder:

Studerende (Jeanette Kusk) orienterede om møder med flere politikere, hvor 15 studerende fra studenterrådet havde deltaget. Der var indsamlet underskrifter imod de 1-årige kandidatuddannelser. Det virkede til, at der var lydhørighed ift. at skære ned på 50 % af kandidatuddannelserne. De studerende havde følt, at der blev lyttet. Der var blevet påpeget, at Arts er skåret ind til benet, og at yderligere vil påvirke de stærke forskningsmiljøer. Derudover var der fokus på det 6. SU år, der ikke vil investeres i uddannelsesområdet. Det kan have store konsekvenser for DPU, hvis det 6. SU år skæres. Pt. tages der i regeringens udspil nemlig ikke i hensyn til studerende, der tager længere uddannelser f.eks. 3½ årige professions-BA før kandidaten eller har brug for ekstra tid pga. funktionsnedsættelse, studenterarbejde eller lignende.

VIP var glade for at høre om møderne og de gode pointer, de studerende havde frembragt.

Orientering om faglige mindstekrav ifm. pædagogisk psykologi:

VIP orienterede om, at der bliver kigget på de faglige mindstekrav for psykologi (for at kunne undervise i gymnasieskolen med psykologi), og hvordan pædagogisk psykologi kan indfri dem i deres uddannelse.

4.7 På næste møde

- Institutleder Claus Holm gæster nævnet
- Tværgående drøftelse af alumneindsatsen
- Tilpasninger af instituttets evalueringspolitik
- Større punkt om undervisningsevaluering

Side 7/7

Forpersonen orienterede desuden om, at der vil være et punkt ift. ikke at have personsager i studienævnet med argumenter for hvorfor samt hvornår der alligevel vil blive drøftet en sag fra forretningsudvalget.

5. Evt.

Intet

6. Lukkede punkter

Der var fremsendt en sag til behandling på mødet.

Mødet blev hævet kl. 15.45

Referatet er godkendt i mailhøring