

**Møde den:** 22. marts 2023 kl. 12.30 til 16.00

**Sted:** Emdrup A302, 1483-556 + zoom

**DPU Studienævnsmøde**

**REFERAT**

## Medlemmer

**VIP:** Jeanette Magne (forperson, gen.pæd.), Merete Wiberg (stedfortrædende forperson, pæd.fil.), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik).

**Studerende:** Rune Boelsmand Bak (næstforperson udd.vid.), Benjamin Andreas Koch Nielsen (pæd.psyk.), Anna Dose Grimstrup (pæd.soc.),

**Observatør:** Lasse Pedersen (udd.vid.)

**Tilforordnede:** Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST), Kasper Lie (SNUK, pkt. 6), Jeanette Astrup (SNUK, pkt. 6) og Kim Behrens Jessen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 11. april 2023

Ref: Kim Behrens Jessen

Side 1/5

**Fraværende:** Monica Carlsson (master, observatør), Jeanette Kusk (didaktik), Oliver Vejen Hundborg (pæd.ant.), Dina Alexandra Smed Schiødt (pæd.fil.), Christian Essemann (gen.pæd.).

## Dagsorden med sagsfremstilling

Mødet blev indledt med en navnerunde.

### 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsorden og fulgte op på referatet fra sidste møde.

### 2. Beslutningspunkter

#### 2.1 Specialeevaluering 2023

Studienævnet drøftede spørgeskema.

Specialeevalueringen skal som vanligt sendes ud primo juni og derfor gøres klar i SurveyXact inden.

I forlængelse af studienævnets drøftelse af sidste års rapport fremhævede især Pædagogisk antropologi, at der er enkelte spørgsmål – især om tredje semester – der ikke var meningsfulde for deres studerende.

Studienævnet havde en række konkrete forslag til omformuleringer, sletning eller tilføjelse af nye spørgsmål. Louise Weinreich tager dette med videre.

Side 2/5

Herudover var der en række generelle kommentarer:

- Studienævnet synes det er et meget langt spørgeskema, og der var ønske om sletning af flere spørgsmål.
- Terminologi ift ”gruppe” skal være mere stringent – det skal hedde ”gruppe” ikke ”specialegruppe” eller andet.
- Spørgsmålene skal klart signalere, hvad det er, der ønskes svar på.
- Der er ikke midler til yderligere arbejdsopgaver for underviserne, så spørgsmålene i evalueringen bør justeres, så de ikke signalerer/opfordrer til dette at kræve yderligere arbejdsopgaver.
- Svarmulighed ”Deltager ikke” går ikke sammen med kvalitative svarmuligheder. Dette skal deles op.
- Studienævnet ønsker tilføjelse af åbent spørgsmål med, hvad de studerende kunne ønske sig.
- Kan der stilles et spørgsmål om strukturelle rammer, som har haft negativ indflydelse på processen og afleveringen. Louise Weinreich blev bedt om at lave et bud på dette til næste møde.

Studienævnet ønskede, at Louise Weinreich justerer skemaet ift ovenstående drøftelse. Herefter skal skemaet på kommende studienævnsmøde til endelig godkendelse.

### **3. Drøftelses- og orienteringspunkter**

#### **3.1 Tværgående drøftelse af alumneindsatsen**

Punktet blev udsat til næste møde.

#### **3.2 Arbejde med pensum på uddannelserne**

Studienævnet drøftede hvordan der arbejdes med pensum på uddannelserne.

Punktet udsprang af behandlingen af undervisningsevalueringer i efteråret 2021 ([SN-møde 28. september 2021](#) og [17. december 2021](#)). Her kom det frem, at på nogle uddannelser arbejdes der med pensum, hvor de studerende tydeligt skal skrive hvad de bruger af pensum, og de må ikke genbruge pensum (pædagogisk filosofi og pædagogisk psykologi).

Studienævnet ønskede derfor at drøfte bl.a.:

- Hvordan arbejdes der med pensum på de forskellige uddannelser? Herunder:
  - Har uddannelserne regler for omfang af pensum og i så fald hvilke?
  - Hvordan håndteres spørgsmål om pensumomfang i UN's arbejde med at kvalitetssikre undervisningsplaner?
- Hvilken rolle spiller SN i forhold til disse spørgsmål?

Der var følgende kommentarer på mødet:

De studerende havde drøftet følgende til formødet:

- Den generelle oplevelse er, at de studerende får det til at fungerer, men de ønsker tips og tricks til at gennemgå pensum.
- De studerende mener, at en fastsat pensumstørrelse vil have en negativ effekt på kvaliteten, da sidetal og arbejdsindsats ikke nødvendigvis er en-til-en.
- Studerende har også et personligt ansvar for at tilrettelægge sin studietid.
- Studerende sætter stor pris på anden forberedelse end kun læsemængde, da det lægger op til anden indsats f.eks. forskellige medier, skriveøvelser mv.

#### UN for pædagogisk filosofi:

- 15 ECTS svarer til ca. 1000 bogsider – fordelt mellem primær og sekundær litteratur
- Pensum må ikke gå igen på senere semestre (studerende skal vedlægge pensumlister).

#### UN for pædagogisk psykologi:

- Ca. 100 sider pr. forelæsning på første semester (30 ECTS modul). Antal sider falder gennem uddannelsen, men så skal studerende også selv finde litteratur.

#### UN for pædagogisk sociologi:

- Ingen regler, da der er mange parametre, som spiller ind f.eks. sværhedsgrad i tekst, sprog, sted i uddannelsen, opbygning af modulet mv. Det er underviseres ansvar. UN har dog drøftet nedsættelse af antal sider, hvis det ser for omfangsrigt ud.
- Undervisere er gode til at beskrive baggrund for pensum og vigtigheden af dette. De studerende skal dog også læse selv at navigere i litteraturen og hive pointer ud af denne.

#### UN for generel pædagogik:

- Stor frihed til koordinatore og undervisere til selv at bedømme omfanget af litteratur til de enkelte sessioner. Der arbejdes med primær og supplerende litteratur. UN kan dog drøfte mængden og komme med forslag, men det er i sidste ende op til koordinatore/undervisere at tage beslutning om omfang
- 1. semester er dog mere håndholdt med en større styring.
- Enkelte moduler er tungere på engelske tekster
- Ingen fast standard, men praksis er ca 1000 sider for 15 ECTS.

#### UN for Uddannelsesvidenskab:

- Ca 1000 sider pr 15 ECTS. UN har besluttet retningslinjer for gennemgang af undervisningsplaner, hvor der både kigges gennem modulet og på tværs af moduler på semesteret, så der sikres en hvis standardisering.
- Der er læsevejledninger til pensum i undervisningsplaner, og alt supplerende litteratur er taget ud, så det kun er primærlitteratur i undervisningsplanen.

#### UN for fagdidaktik:

- UN holder møde en hel dag, hvor der arbejdes i dybden med undervisningsplanerne på tværs, så der sikres en hvis ensartethed.
- Der er ca 200 sider pr uge fordelt på de aktuelle moduler
- De studerende sætter stor pris på læsevejledninger, og UN opfordrer til dette.

UN for pædagogisk antropologi:

- Ikke specifikke krav, men UN kan opfordre til at skrue op eller ned for læsemængden – især ift. øvrige arbejdsopgaver for de studerende (f.eks. ifb med feltarbejde).
- Der kan dog være stor forskel på uddannelserne, hvorfor UN indimellem har

Studieleder:

- Der har tidligere været regler på DPU, men det har vist sig uhensigtsmæssig. Der er derfor ikke nogen regler for dette, men kvalitetssikringen ligger i UN og SN. Tilbagemeldingerne fra faglighederne tyder på at praksis fungerer ude i miljøerne.

Forpersonen opsummerede drøftelsen:

- Studienævnet ønsker ikke at fastsætte nogen standard, men alle opfordres til at arbejde aktivt med dette og evt. lade sig inspirere af de øvrige uddannelsers tilgange til arbejdet med pensum og undervisningsplaner.

## 4. Meddelelser

### 4.1 Forperson

Ingen meddelelser

### 4.2 Næstforperson

- Rune Bak skifter uddannelse til september fra uddannelsesvidenskab til pæd. filosofi og Jeanette Kusk bliver derfor ny næstforperson fra 1.9. Forpersonen roste Rune for den gode og konstruktive indsats.
- De studerende har udarbejdet en sagsfremstilling om genindførelse af mundtligt forsvar på specialet til møde med prodekanen.
- De studerende arbejder på en sagsfremstilling om adgang til sprogkurser på tværs af campi.

### 4.3 Studieleder

- Valgfagsudbuddet er godkendt, men der arbejdes med at finde et udbud på engelsk i Emdrup. Studieleder bad UN-forpersonerne om at gå tilbage og se, om der kunne findes et andet bud. Dette skal meldes tilbage til studieleder snarest mulig.
- Det første arrangement for den pædagogiske og didaktiske projekt – specialevejledning – arrangement i morgen.
- Dekanetet har bedt DPU om at finde reduktion i opgaveporteføljen for underviserne på 11.000 timer. Studienævnet og uddannelsesnævn vil også blive hørt i denne proces.

### 4.4 Studieadministration

- Tal for sagsbehandlingen februar 2023
- Nyhedsbrev fra Arts Studier, marts

### 4.5 VEST

- Virksomhedsprojekt på DPU – er det noget for dig?  
Online arrangement tirsdag d. 28. marts 2023 kl. 9:00 [Link](#)

- Hvad kan jeg blive som Uddannelsesvidenskaber?  
Online arrangement torsdag d. 30. marts 2023 kl. 16.15 [Link](#)

Side 5/5

#### 4.6 Nævnsmedlemmer

- Uddannelseskonsulenten har modtaget tutornavne på ca halvdelen af uddannelserne. De øvrige skal melde tilbage til Louise Weinreich inden påske. Der er lavet en tutorhåndbog på BA og KA niveau.
- Laura har været til åben høring i Folketinget ift. udspil om ændringer af kandidatuddannelser – desværre var der ingen repræsentanter fra Humaniora.
- Studerende forlader undervisning i løbet af timerne. Dette bør tages op i UN, men det burde måske også tages op i SN. Der var dog enighed om, at det er frivilligt at deltage, hvorfor der ikke kan opsættes regler men kun opfordres til at deltage.

#### 4.7 På næste møde

- Tværgående drøftelse af alumneindsatsen

#### 5. **Evt.**

Intet

#### 6. **Lukkede punkter**

Der var fremsendt en sag til behandling på mødet.

Mødet blev hævet 15.56

Referatet er godkendt i mailhøring