

**Møde den:** 22. september 2023 kl. 12.30 til 16.00

**Sted:** Emdrup A302, 1483-556, Zoom

## DPU Studienævnsmøde

**REFERAT**

### Medlemmer

**VIP:** Jeanette Magne (forperson, gen.pæd), Merete Wiberg (pæd.fil., stedfortrædende forperson), Laura Gilliam (pæd.ant. til og med pkt. 2.4), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Louise Bøttcher (pæd.psyk), Monica Carlsson (master, observatør).

**Studerende:** Jeanette Kusk (næstforperson, didaktik), Benjamin Andreas Koch Nielsen (pæd.psyk.), Dina Alexandra Smed Schiødt (pæd.fil.), Oliver Vejen Hundborg (pæd.ant.), Anna Dose Grimstrup (pæd.soc.)

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 22. september 2023

**Suppleanter:** Kathrine Salling (pæd.ant, suppleant), Line Wahlun Heilberg (observatør, BA i uddannelsesvidenskab)

Ref: Kim Behrens Jessen

**Tilforordnede:** Rune Boelsmand Bak, Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST) og Kim Behrens Jessen (Arts Studier, ref.).

Side 1/10

**Gæst indledningsvis:** Maja Horst (dekan)

**Gæst ved pkt. 2.1:** Jesper Qvistgaard (Uddannelseschef)

**Fraværende:** Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik),

### Dagsorden med sagsfremstilling

Mødet blev indledt med, at dekan Maja Horst hilste på Studienævnet og kort fortalte om sine tanker om ledelse, inddragelse mm. og gav en kort status på udfordringer for fakultetet.

Herefter var der en præsentationsrunde.

#### 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsorden og fulgte op på referatet fra sidste møde. Der var ikke noget, der skulle følges op på.

#### 2. Drøftelses- og orienteringspunkter

##### 2.1 Besøg af uddannelseschef Jesper Qvistgaard

Studienævnet havde besøg af den nye uddannelseschef i Arts Studier, Jesper Qvistgaard (JQ), som kom og hilste på og drøftede samarbejds muligheder.

JQ præsenterede følgende emner:

Hvad fylder lige nu i Arts Studier?

- Kandidatreform – ikke endnu, men snart...
- Nyt systemlandskab
- Pres på rekruttering og nye studentertyper



- Særlige temaer, som Arts Studier kommer til at arbejde med:
  - Optimale rammer for samarbejde – bredt forstået
  - Åbenhed og inddragelse
  - Fælles kerneopgave
  - Arbejdsglæde og trivsel – også koblet til situationen om krænkelser i ACA

Et godt og respektfuldt samarbejde og hvilke kanaler, fora mm, vil være vigtige i forhold til dette?

Studienævnet havde følgende spørgsmål og kommentarer:

De studerende havde følgende punkter:

- Mulighed for at modtage institutnyt og generelt flere opdateringer på, hvad der sker på universitetet og hvad der kommer til at ske. Der blev efterspurgt muligheder for bedre informationskanaler.
  - o JQ bakkede op men måtte konstatere, at dette ikke ligger inden for Arts Studiers områder, men henviste til bl.a. institutsekretariat og andre muligheder for at komme på mailinglister.
- De studerende vil gerne have mere støtte til studerende fra UVAEKA, og ønskede bl.a. at bibeholde fuld studievejledning på campus Emdrup. Det havde ikke været en positiv oplevelse, at vejledningen ikke var åbent i Emdrup ifb med studiestart.

Studienævnsforpersonen konstaterede, at der er et rigtig godt samarbejde med Arts Studier, og det vil være dejligt at vedligeholde og udbygge. Særligt vigtigt er de stærke samarbejdsflader til vejledningen ifb. understøttelse til studerende både i Aarhus og Emdrup.

Der blev spurgt ind til hvilken rolle Arts Studier har ift. rekruttering af nye studerende.

- JQ oplyste, at Arts Studier understøtter:
  - o Samarbejdet mellem DPU og EVU teamet i UVAEKA er et godt og mangeårigt samarbejde. Vejledningsmæssigt ligger det meste dog ikke hos Arts Studier men på instituttet.
  - o For BA og KA er det især studieguide siderne, som Arts Studier understøtter
  - o Forskellige rekrutteringsaktiviteter, som dog især afholdes i (Midtjylland) og derfor mest er campus Aarhus fokuseret. I Emdrup er det mest afholdelse af Åbent Hus

Samarbejdsflader med mulighed for forbedring:

- Lokaleplanlægning og -bookning. Undervisningsplanlægning er dog blevet meget bedre, med en meget større forståelse mellem parterne ift krav og ønsker fra begge sider.
- Sagsbehandling – modstrid mellem stramme regler og ønske om at hjælpe studerende.

JQ afrundede drøftelsen ved at invitere til at forbedre samarbejdet med studerende bl.a. ved at øge synligheden af samarbejdsflader.

Studienævnet takkende JQ for deltagelsen og vil gerne se JQ igen til kommende møder.

Side 3/10

## 2.2 Evaluering af studiestart

Studienævnet delte erfaringer fra behandlingen af evalueringen af studiestarten på uddannelsesnævnsmøderne.

Følgende blev fremhævet:

### Aarhus

- Udfordringer med festen om fredagen – der ønskes bedre koordination med andre uddannelsers studiestarter (store ekstra logistiske udfordringer for tutorerne)
- Programmerne har sluttet på forskellige tidspunkter, så det har været svært at skabe ro og koordinere på tværs.
- Ønske om at flytte studiestarten til onsdag og torsdag (i stedet for torsdag og fredag)
- Bygningsarbejde umuliggjorde forskellige sociale aktiviteter. Den slags bør være afsluttet inden studiestartsugen.
- Der ønskes ikke fest i Nobelkantin!! Det er for kaotisk sammen med alle de andre fester. Det var svært for tutorerne at tage ansvar overfor bygningsservice.

### Emdrup

- Fin studiestart, men der skal laves en drejebog. Dette vil cheftutorerne gerne gå i gang med.
- Udfordringer med talerne i Emdrup pga. dårlig lyd.

### Generelt:

- Udfordringer med økonomien, hvor tutorer bl.a. har skulle lægge ud til at dække underskud i f.eks. foodtrucks, ekstra kaffe og kage, pynt mm.
- Vigtigt med rigtig god understøttelse af Studiestarten, da det er af afgørende betydning for de studerende og deres trivsel indledningsvis. Jo stærkere fagligt og socialt fællesskabet er, jo færre dropper ud. Det er en virkelig vigtig del af førstårsfrafaldet, at der er en ordentlig studiestart.
- Udfordringer med Brightspace og understøttelse af brugen af det. Kan der laves en introvideo, som tutorerne kan læne sig op ad?
- Studiegruppeunderstøttelsen er meget forskelligartet, hvilket har lagt et stort pres på enkelte tutorer. Ansvar for dette skal være klart fra start.
- Materialet til tutorer indledningsvis virker til at det er mere rettet mod BA end KA, hvilket burde rettes til mod studerende, som er mere modne.
- Flere tutorer var meget pressede pga ekstraopgaver ifb med fester (mange andre fester i bygningen samtidig, hvorfor der dukkede uventede ekstra personer op.
- Placering af evaluering af studiestarten ligger for tidligt og spørgsmålene i evalueringerne bør genbesøges. Nævnene kunne måske se på dette inden sommerferien, så det kan være klar inden næste års studiestart.
- Der bør være en bedre opsamling og overlevering af studiestarten fra år til år (drejebog).

- Informationen er svært at finde og det kunne med fordel samles ét sted.
- Der efterspørges mere plads i programmerne til sociale tiltag (gerne som ikke tager for mange timer for tutorerne – de bruger i forvejen mange ekstra timer). Tutorernes arbejde er rigtig vigtigt, men det bør anerkendes.
- Tutorernes bluser skal ikke være sorte, da de falder i med almindeligt tøj.
- Vigtigt at ”ædruvagter” er tydelige (og ædru!).
- Bedre samarbejde med festudvalg om afholdelse af festen.
- Spørgsmål om ”fuldtidsstudie” og arbejde ved side af studiet – mange har rigtig meget arbejde ved siden af – det kan være vanskeligt at forene. Det skal der være opmærksomhed på.
- Stor forskel på hvordan de fælles elementer har fungeret i Aarhus og Emdrup.
- Vigtigt med en lokal forankring i planlægningen af studiestarten.

Louise går videre med:

- o Drøftelserne til VEST.
- o Drejebog bør være uddannelsesnær, så det forankres i de lokale behov og besluttet lokalt i UN/af afdelingsleder (lokale aftaler). Der blev i øvrigt henvist til tutorhåndbogen ([Planlægningen af velkomstugen på KA DPU \(au.dk\)](#))
- o Festen – DPU kan ikke økonomisk understøtte planlægningen af festen. LWJ har stillet sig til rådighed, men hører sjældent noget.
- o Foodtrucks – dette er ikke hørt om før. Det skal der være opmærksomhed på fremadrettet. LWJ undersøger hvilke foodtrucks det fungerer med.
- o Økonomi – der bør være en anden ordning, så det er nemmere for tutorerne at gøre noget lidt hurtigere end på efterbevilling.

Afrunding:

- Studiegrupper – hvem kan tutorer henvende sig til – SN vil gerne høre, hvordan det fungerer på uddannelserne, og hvad der fungerer og ikke fungerer. SN vil tage dette op som punkt på kommende møde.
  - o Spørgeskema på nogle uddannelser har givet velfungerende studiegrupper
  - o Hvilken understøttelse VEST kan give til studiegrupper efterfølgende (studiegruppeworkshops).
  - o Dette kan skrives ind i vejledningerne til studiegrupperne.
- Vigtigt at få samlet op på rammerne – både de praktiske og økonomiske rammer. Det er dog vigtigt, at der er fælles aktiviteter for at vise de nye, at de er en del af et samlet institut.

### 2.3 Status på struktur på nævn på DPU og valg på AU

Studieleder orienterede om de kommende ændringer af SN og UN på DPU og repræsentationen i disse. Institutledelsen har tiltrådt nedenstående ændringer i repræsentationen:

Den fremtidige repræsentation i SN vil se ud som følger:

UN	VIP	Studerende
Generel Pædagogik KA og Pædagogisk Filosofi KA	1	1
Fagdidaktik KA	1	1
Pædagogisk Sociologi KA	1	1
Pædagogisk Psykologi KA	1	1
Pædagogisk Antropologi KA	1	1
Uddannelsesvidenskab BA/KA	1	1
Masteruddannelserne (observatør)	1	1

Side 5/10

Den fremtidige repræsentation i UN (både VIP og studenterrepræsentation) vil se ud som følger:

Afdelinger	Uddannelsesnævn	Repræsentation nu (antal af både VIP og studerende)	Repræsentation ny organisering (antal af både VIP og studerende)
Afdeling for Uddannelsesvidenskab	Uddannelsesvidenskab BA/KA	6	4
Afdeling for Pædagogisk Sociologi	Pædagogisk Sociologi KA	4	3
Afdeling for Pædagogisk Psykologi og Pædagogisk Antropologi	Pædagogisk Psykologi KA	5	3
	Pædagogisk Antropologi KA	3	3
Afdeling for Fagdidaktik, Generel Pædagogik og Pædagogisk Filosofi	Fagdidaktik	6	5
	Generel Pædagogik KA og Pædagogisk Filosofi KA	6	4

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Ønske om, at ph.d.-studerende også indgår i nævn på DPU.
- Antal studerende måtte gerne være tydeligere i oversigterne.
- Suppleanters rolle må gerne være tydeligere og deres arbejde bør anerkendes bedre.
- AU Valg – der er en del hjælp at hente fra Studenterrådet – gerne via Jeanette Kusk. Alle opfordres til at kontakte JK.
- Ønske om en kandidat til Akademisk Råd fra Emdrup – vigtigt for en stærkere Campusfølelse også at få en stemme med herfra.

SN drøftede valg på AU i efteråret 2023. Både VIP og studerende er på valg. Studerende er på valg hvert år, hvor VIP vælges for en 3-årig periode (denne gang vælges VIP til perioden 2024-2027). Valget afholdes 13.-16. november 2023, hvor opstillingen af valglisterne foregår fra 6.-12. kl. 12.00 oktober 2023. Se mere info om valget via link: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg/>

Der kan listes op til 10 personer på hver opstillingsliste. Der opfordres til at opstille så mange som muligt, for at have suppleanter til både SN og UN. Valget er til SN og opstillingslisten indeholder derfor SN-repræsentanter og –suppleanter. UN-medlemmer vælges ud fra listen ved det konstituerende møde i det nye UN. SN-medlemmerne skal være medlem af UN.

#### 2.4 Opsamling på drøftelser af Diversitet i Curriculum i uddannelsesnævn

Prodekanen for uddannelse indbød på baggrund af drøftelser i UFA uddannelsesnævnene til at igangsætte eller forsætte en allerede igangsat drøftelse af diversitet i uddannelsernes curriculum. Alle uddannelsesnævn drøftede punktet i løbet af foråret 2023 og kom alle med tilbagemeldinger til prodekanen.

Der var udsendt et opsamlende notat, som samler op på de lokale drøftelser i uddannelsesnævnene.

Studienævnet tog på baggrund af dette en tværgående drøftelse, hvor studienævnet samlede op på de lokale drøftelser og tog stilling til, hvorvidt drøftelserne gav anledning til videre arbejde eller igangsættelse af initiativer. Det var desuden et ønske fra prodekanen, at erfaringerne bringes videre i UFA, hvor emnet vil blive drøftet igen på baggrund af uddannelsesnævnenes tilbagemeldinger og studienævnenes drøftelser.

Studienævnet fremhævede følgende:

- Fagmiljøerne har forskellige forudsætninger og behov for diversitet i curriculum. Diskussionerne skal være fagnære, og kriterier skal besluttes lokalt.
- Skal der udvikles en diversitets-tjekliste/retningsliste?
  - o Dette synes studienævnet ikke, da det skal forankres lokalt.
- De studerende har foreslået, om der kan henvises til sekundærlitteratur, som en måde at begynde en større diversitet i curriculum.
- De studerende oplever at der er fokus på diversitet, og oplever ikke der er store udfordringer. Men der er plads til forbedringer og udvikling inden for forskellige områder (f.eks. kvinder og ikke vestlige kilder samt generelt et mere globalt sigte), hvilket bl.a. bør være et fokuspunkt i studieordningsudvikling.
- Diversitet skal ikke bare være en del af curriculum, men kan også være et emne i curriculum eller måske endda et selvstændigt modul. Dette bør indgå i overvejelser fremover.

*Næste skridt:*

Studienævnsforpersonen sender seneste den 15. oktober tilbagemeldinger fra drøftelserne til [prodekan.uddannelse.arts@au.dk](mailto:prodekan.uddannelse.arts@au.dk) og giver en mundtlig orientering i Uddannelsesforum Arts på mødet den 31. oktober.

### 3. Beslutningspunkter

#### 3.1 Summer University Udbud 2024

Studienævnet tog stilling til Summer University udbud 2024.

Der er tale om 1 nyt udbud og 1 genudbud. Uddannelsesnævnet på Pædagogisk sociologi har godkendt det nye udbud på deres UN-møde den 6. september.

Kommentarer:

- Beskrivelsen af det nye fag kunne være skrevet lidt mere motiverende, så det måske var mere salgbart. Dette bør overvejes til næste gang.

— *Beslutning:*

Studienævnet godkendte Summer University udbud 2024.

#### 3.2 Valg af studerende til Uddannelsesforum Arts

Jf. Kommissorium for Uddannelsesforum på Arts (UFA) vælger de studerende i hvert af de tre store studienævn en studenterrepræsentant, der kan deltage i udvalgets arbejde efter behov. Da Rune var suppleant, er det nødvendigt at vælge en ny suppleant.

— *Beslutning:*

Studienævnet valgte Benjamin Andreas Koch Nielsen, som ny suppleant til UFA.

#### 3.3 Godkendelse af møderække 2024

Studienævnet behandlede forslag til mødeplan for 2024.

— *Beslutning:*

SN godkendte mødeplanen og ønskede at datoerne sendes ud som mødeindkaldelser.

**Kim** sørger for dette.

På det konstituerende møde skal mødeplanen godkendes igen og her vil der være mulighed for at gøre indsigelser.

#### 3.4 Undervisningsevaluering E2022 og F2023

SN ændrede i foråret 2019 sin evalueringspolitik, således at det kun er en gang årligt (på september mødet), at UN skal rapportere til SN om evalueringsresultater. Ønsket var at give UN og SN mulighed for en samlet drøftelse af hele første studieår og hele andet studieår. [https://studerende.au.dk/fileadmin/ingen\\_mappe\\_valgt/DPU\\_Evalueringspolitik\\_januar\\_2020.pdf](https://studerende.au.dk/fileadmin/ingen_mappe_valgt/DPU_Evalueringspolitik_januar_2020.pdf).

Igen i år behandlede SN undervisningsevalueringen på mødet i september og specialevalueringen på mødet i oktober. Dette for at få evalueringer med fra 2. specialeforsøg (aflevering 15. september).

Uddannelsesnævnsforpersonerne præsenterede kort de vigtigste punkter fra drøftelserne i UN, herunder især hvis der er indført nye moduler i uddannelserne, og hvorledes disse har fungeret.

## SN drøftede:

- 1) Overordnet tilfredshed på tværs (udbytte af undervisningsforløbet)
- 2) Særlige opmærksomheder/tematikker/problemer i forlængelse af modulevalueringerne E2022 og F2023, som uddannelsesnævnene ønsker at SN skal sætte på SN dagsordenen
- 3) Om skemaet til indberetning giver SN de informationer, som SN har brug for til behandlingen af undervisningsevalueringerne.
- 4) Opfølgning på kvalitativ evaluering før kvantitativ evaluering på didaktikuddannelserne

## Der var en runde, hvor SN-repræsentanterne opsummerede UN's drøftelser:

- Svarprocenterne skal hæves:
  - o SN-spørgsmålene bør måske genbesøges, så det sikres at det er de helt rigtige – gerne som mere åbne konstruktive spørgsmål.
  - o Der skal sættes tid af i undervisningen til at gennemgå spørgsmålene i evalueringerne og forklare, hvad de bliver brugt til. Dette kan også gøres som et kort opslag på Brightspace, når evalueringerne sendes ud.
  - o Også på de afsluttende moduler på vores uddannelser (masterprojektet på MA, specialeevalueringer på KA og BA projektevalueringer) skal der arbejdes for at hæve svarprocenterne.
- Studiegrupper – hvordan dannes de og hvordan fungerer de (også ud over 1. sem)? Studienævnet vil tage dette op på et kommende møde.
- De studerendes oplevelser til eksamenerne er meget varierende. Det kunne være rart med en mulighed for evaluering efter eksamen.
- Ramme for evalueringspraksis bygger på en idé om undervisningens organisering, som ikke altid svarer til praksis. Der er behov for at genbesøge og revidere den.
- Forskningsoversigter ift specialeskrivning – hvordan det ser ud på uddannelserne?
- Der kan ikke åbnes for spørgeskemabaserede evalueringer via Brightspace på mastervalgfagene, da de afvikles tidligt i semesteret. Hvad kan der gøres for at støtte op om at der bliver evalueret?
- De studerendes angivelse af 'tid' i evalueringen ligger for lavt. Dette skal der arbejdes med.
- Erfaringer med studerende, der foretrækker tankpasserundervisning og ikke oplever gruppearbejder frugtbare.

## Kommentarer fra studienævnet:

- Fakultetets evalueringspolitik er på trapperne og skal snart behandles i SN. Det vil formentlig give anledning til en større drøftelse af evaluering i SN. Måske som et temamøde, måske til januarmødet.
- Kort drøftelse af forskningsoversigt på flere uddannelser.
- Der bør være en bedre forventningsafstemning mellem underviser og studerende – både ved begyndelsen af undervisningsforløbet, den enkelte undervisningsgang og inden besvarelse af evalueringer. Dette giver en bedre forståelse af baggrund, ramme og formål og kan derfor gøre, at de studerende bedre forstår meningen.



- Formål med evalueringer burde måske også være en del af studiestarten, så nye studerende allerede tidligt i uddannelsen forstår dette.

Side 9/10

Studienævnet besluttede at tage opsamling for didaktikuddannelserne og pædagogisk antropologi på næste møde, da UN-forpersonerne for disse uddannelser ikke var til stede.

#### 4. Meddelelser

##### 4.1 Forperson

- Ingen meddelelser

##### 4.2 Næstforperson

- Mange studerende har henvendt sig om valgfagene ift. at der henvises til tidligere moduler på udbydende uddannelse (litteratur, indhold mm). Dette skal understreges igen og igen overfor underviserne. Dette skal UN, UN forpersoner og Afdelingslederne derfor tage med tilbage til fagmiljøerne, så alle undervisere på valgfag er helt bevidst om, at valgfagene skal være for alle studerende, og ikke kun for egen faglighed. Studieleder beder afdelingslederne sende en mail ud om dette.

##### 4.3 Studieleder

- Ingen meddelelser

##### 4.4 Studieadministration

Der var udsendt:

- Tal for sagsbehandlingen august 2023
- Nyhedsbrev fra Arts Studier, september
  - Semesterstartsmail til alle undervisere i efteråret
  - Ændringer i studieordninger pr. 1. september 2023, læs mere [her](#)
  - Status på antal aktive studieordninger på Arts
  - Internationalisering
  - Studiestart og Karriere – hører det sammen?
  - Åbne arrangementer og workshops fra Arts Karriere

##### 4.5 VEST

- Studiegrupper – hvordan gør vi? (rapport fra CED) <https://ced.au.dk/studiegrupper-hvordan-goer-vi>
- Introduktion til din specialeproces:
  - o 2. okt. for (alle andre en pæd.psyk.) i Emdrup (kl. 16-19)
  - o 3. okt. for alle i Aarhus (kl. 16-19)
  - o Særarrangement for pæd.psyk. i Emdrup d. 11. okt. (kl. 13-16)

##### 4.6 Nævnsmedlemmer

- Første møde om Case Competition er afholdt. Der er enighed om flere elementer og hvordan der skal arbejdes videre.

##### 4.7 På næste møde

Emnebanken til kommende møder blev gennemgået

Nye punkter:

- Udarbejdelse af undervisningsplaner på tværs
- Genindførelse af mundtligt specialeforsvar
- Evaluering af eksamener efter afholdes af eksamen.
- Studiegrupper – hvordan dannes de og hvordan fungerer de?

Side 10/10

**5. Evt.**

Intet

**6. Lukket punkt**

Der var en sag til behandling på mødet.

---

Mødet blev hævet kl. 15.52

Referatet er godkendt i mailhøring

---

  

---

  

---