

Møde den: 30. oktober 2023 kl. 12.30 til 16.00

Sted: Emdrup A302, 1483-556, Zoom

DPU Studienævnsmøde

REFERAT

Medlemmer

VIP: Jeanette Magne (forperson, gen.pæd), Merete Wiberg (pæd.fil., stedfortrædende forperson), Laura Gilliam (pæd.ant.), Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Louise Bøttcher (pæd.psyk), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik), Monica Carlsson (master, observatør).

Studerende: Benjamin Andreas Koch Nielsen (pæd.psyk.), Josephine Gertsen Leer (gen.pæd.), Anna Dose Grimstrup (pæd.soc., fra pkt 3.1),

Suppleanter:

Tilforordnede: Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST) og Kim Behrens Jessen (Arts Studier, ref.).

Gæster: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder, pkt. 2.1), Niels Overgaard Lehmann (prodekan, pkt. 3.1), Rasmus Holleufer (Rådgiver, pkt. 3.1), Bente Kristiansen (CED, pkt. 3.2)

Kommende studerende i SN: Rune Boelsmand Bak (GP & pæd.fil, til og med pkt 3.1)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 30. oktober 2023

Ref: Kim Behrens Jessen

Side 1/7

Fraværende: Jeanette Kusk (næstforperson, didaktik), Oliver Vejen Hundborg (pæd.ant.), Mathias Wittenkamp Mortensen (udd.vid.), Dina Alexandra Smed Schiødt (pæd.fil.),

Dagsorden med sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsorden og fulgte op på referatet fra sidste møde. Der var ikke noget, der skulle følges op på.

2. Beslutningspunkter

2.1 Godkendelse af ny linje i PPR på KA i pædagogisk psykologi

Studienævnet behandlede udkast til ny linje i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) på KA i pædagogisk psykologi. Charlotte Mathiassen (CM) indledte med at uddybe baggrund for linjen og indhold af denne.

Der var følgende kommentarer:

- Der er ikke et stort spring i sidetal mellem individuelle opgaver og gruppeopgaver.
 - o CM: De fleste eksamener følger den nuværende linje i studieordningen, men for det nye PPR fag ligger sidetallene meget tæt, men det skyldes bl.a. også rammerne for bedømmelse af individualiserede sider.

- Spørgsmål til empiri til specialet – er det tvunget eller frivilligt?
 - o CM: Det kan kun være frivilligt, da det ikke må sættes som et krav, da dette ikke findes på den nuværende linje, og der må ikke være forskel i et sådan krav mellem linjerne. På samme måde må emnet heller ikke afgrænses til kun at ligge inden for PPR. Men alt på linjen lægges an til at ligge inden for PPR og al vejledning vil opfordre til, at de studerende i videst muligt omfang arbejder inden for en specialisering i PPR.
- Samlæsning mellem den almindelige linje og specialiseringslinjen – er det en styrke eller en udfordring?
 - o CM: Dette passer faktisk rigtig godt sammen ift at der er en meget god progression i uddannelsen, som også kan bygge fint op til specialiseringsmodulet på 3. sem. Det er derfor faktisk en styrke, at der samlæses så meget, som der lægges op til.
- Omfang af specialisering er kun på 20 ECTS og dermed kun 10 ECTS mere, hvis man tog et valgfag i PPR.
 - o CM: Modellen er den bedst mulige løsning for at få alle krav og ønsker til at gå bedst mulig op. Meget af det er dog et spørgsmål om uddannelsesplanlægning, hvilket der er tænkt på, og som formentlig vil kunne løses rimelig fornuftigt. Det vil derfor formentlig være mulighed for PPR elementer i flere andre moduler (modul 3, specialet og muligvis valgfag), uden at det bliver tvunget. Men al vejledning vil lægge op til at opfordre til at arbejde inden for PPR.
- Er denne linje et bud på en nationaluddannelse i PPR ift. folkeskolen?
 - o CM: Overordnet set er kravet sat til at være på KA niveau og her er DPU pt de eneste på banen. Dette er DPUs bud på at dække området på nuværende tidspunkt, men der er stadig forskellige politiske krav og begrænsninger, som der arbejdes videre med. Men fra DPU kommer de ikke til at kunne kalde sig skolepsykologer pga. krav fra Psykologforeningen.
- Kan linjen åbnes op til andre end lærere?
 - o CM: Ja, det arbejdes der på ift politikere, ordfører, interesseorganisationer m.fl.
- Ingen ekstra vidensmål under linjen i PPR?
 - o CM: nej, men vidensmål for den generelle linje gælder også for PPR-linjen.

Studienævnet indstillede den nye linje i PPR til godkendelse hos prodekanen.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter (13.30 -15.45)

3.1 Besøg af prodekan Niels Overgaard Lehmann

Prodekan Niels Overgaard Lehmann (NOL) gæstede studienævnet og orienterede om status på kandidatreform og mulige fremtidsscenarioer, Danmarks Studieundersøgelse og drøftelse af ønske fra de studerende om genindførsel af det mundtlige specialefor-svar.

Kandidatreformen:

- Mellem 35-40 % af kandidatuddannelserne på Arts skal omlægges til 1 ¼ årige eller erhvervskandidater. Der skal laves et samlet nationalt uddannelseslandskab, hvorfor der skal koordineres på tværs mellem alle universiteter.
- Kandidatudvalget er begyndt at arbejde (10 møder), og der er nedsat et underudvalg bestående af prorektorer, som har dobbelt så mange møder. De første konturer til en samlet plan skal gerne ligge klar i begyndelsen af 2024.
- På AU er det Uddannelsesudvalget som har opgaven med at lave en samlet plan for AU.
- Prodekanerne koordinerer også på tværs nationalt.
- De endelige beslutninger træffes af departementsdirektøren.
- I forligsteksten kan der være mulighed for, at alle uddannelser har tre spor: 1 ¼ årig, erhvervskandidat og den nuværende 2-årige. Der er bred interesse for at lave en løsning, hvor uddannelser har alle muligheder i spil, og så styre fordelingen via optaget.
- Arbejdet er altså godt i gang i alle udvalg og underudvalg og der arbejdes på alle politiske kanaler på at finde de bedst mulige løsninger, og pt ser den fleksible model ud til at være den bedste.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Hvordan og hvornår udvælges de studerende til den ene eller den anden model?
 - NOL oplyste, at dette skal man forholde sig til og løsningerne skal være klare. Men et evt. retskrav vil kun kunne gælde til 1 ¼ årige. De studerende skal være udvalgt ved indgangen til en model og udvælgelse vil derfor ikke kunne ske undervejs. Udvælgelse kan både være et karakterkrav og evt. lodtrækning eller en anden model.
- Hvilket økonomisk rationale skal der ligge bag beslutninger om, hvor mange modeller man kan lave?
 - o NOL: Der skal både kigges på typekompleksitet, dvs. flere muligheder i den enkelte uddannelse, artskompleksitet, dvs. hvor mange forskellige uddannelser, der er samlet set.
- Hvis retskravet gives til den korte model, vil man så ikke komme til at signalere, hvilken der fagligt er den mest vægtige? DPU har jo kun én BA – og vil det have indflydelse på hvilke modeller KA uddannelser vil kunne få?
 - o NOL: Den fleksible model vil måske imødegå A og B uddannelser og vil stadig sikre mulighed for rekruttering til Ph.D.
- Vil det give nye fyringsrunder?
 - o NOL: Reformen er en økonomisk øvelse som vil gå økonomisk ud over universitets økonomi på sigt.
- Er erhvervs-KA 2-årige eller 4-årige?
 - o NOL: det er 120 ECTS over 4 år. Det kan dog være svært at forudsige hvad der er professionsrettede uddannelser.
- Lodtrækning vil give en følelse af uretfærdighed, hvis man har gode karakterer.
 - o NOL: Dette kan diskuteres. Prodekanen henviste til Michael Sandel – The Tyranny of Merit (<https://static.fnac-static.com/multimedia/PT/pdf/9780241407592.pdf>)
- Vil det afsluttende modul på 15 ECTS blive kaldt et specialet

- NOL: Dette er endnu uvist
- Vil man på DPU kunne arbejde halv tid ved siden studiet?
 - NOL: Den globale model vil give mulighed for denne fleksibilitet, men det vil sikkert gå ud over muligheder for SU.

Danmarks Studieundersøgelse:

Herefter præsenterede prodekanen kort Danmarks Studieundersøgelse, som jo løber lige i øjeblikket. Alle blev opfordret til at besvare undersøgelsen, så der kan fås så valide tal som muligt.

Ønske om genindførelse af mundtligt specialeforsvar:

De studerendes havde ønsket en drøftelse af mulighed for genindførelse af mundtligt forsvar på specialet gerne i en model, hvor de studerende kan vælge dette til indledningsvist i uddannelsen og derved samtidig vælge andet fra. De studerende argumenterede for, at ønsket vil være en kvalitetssikring af eksamen, give faglig sparring og være en imødegåelse af AI plagiat.

Prodekanen var helt enig i de studerendes argumenter fagligt og kvalitetsmæssigt og kvitterede for, at der er ønsket en model, som ligger inden for samme økonomiske ramme. Prodekanen vil meget gerne arbejde for at finde modeller, men han er bare meget skeptisk over for, om det er økonomisk muligt, da universitetet og især Arts siden 2016 har været tvunget til at spare massivt, hvilket især har resulteret i nedskæringer i form af f.eks. fjernelse af det mundtlige specialeforsvar.

I forbindelse med Kandidatreformen vil man dog skulle se på mange forskellige forhold i uddannelserne og et specialeforsvar ville muligvis kunne indgå i disse overvejelser. Der vil dog være logistiske udfordringer med afholdelse af mundtligt forsvar på samme tid på alle uddannelser (slut juni vil f.eks. være umulig at få til at hænge sammen).

Prodekanen bad de studerende om at sende en revideret udgave af sagsfremstillingen, som vil kunne tages op i uddannelsesforum med studielederne fra alle tre institutter, da der vil skulle laves en fælles løsning for hele fakultetet.

Forpersonen sluttede med at takke prodekanen for deltagelsen i mødet.

3.2 Fokus på studiegrupper

CED har udarbejdet [ny forskningsinformeret rapport](#), der beskriver seks udvalgte faktorer, der har betydning for studiegrupperes arbejde, og derfor er værd at tage stilling til. Faktorerne er: Mål, indhold, rammer, evaluering, læreprocesser og læringsforudsætninger. De er valgt, dels fordi disse seks faktorer kan siges at være væsentlige i læringssituationer (Hiim og Hippe, 2016), dels fordi interview med en række AU undervisere faktisk viser variationer i forhold til netop disse seks faktorer. CED har også [opdateret sin hjemmeside](#) på AU Educate om studiegrupper og så har de udviklet [en workshop](#), der i første omgang udbydes d. 7. november i Aarhus for alle undervisere på Arts. På studienævnsmødet præsenterede Bente Kristiansen fra CED deres rapport og faciliterede en indledende drøftelse af, hvordan de seks faktorer kan danne udgangspunkt for drøftelser og eventuelt handlinger på DPUs uddannelser.

Bente introducerede til baggrunden for rapporten, som bundede i ønsker fra fagmiljøer om hjælpe til studiegrupper. Der er ikke noget samlet forskning på området, så rapporten er mere en samling af erfaringer fra fagmiljøerne på AU.

Side 5/7

CEDs workshop (3 timer) er tænkt til at facilitere drøftelser mellem deltagerne til, hvordan man kan vinkle studiegrupperes fokus i bestemte retninger, som f.eks. samarbejde, faglig læring eller andre fokusområde.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- På DPU har fagmiljøerne allerede arbejdet fokuseret med at implementere studiegrupper i undervisningen og har mange lokale erfaringer, der løbende har indflydelse på, hvordan studiegrupperne udformes og inddrages i undervisningen.
- Udfordringerne med studiegrupper ligger ikke nødvendigvis i deres fokus, men mere i at få alle deltagere til at involvere sig, især hvis de har forskellige udfordringer eller hvis deltagere af forskellige årsager er "usynlige".
- Hvis der ikke er en færdig værktøjskasse på en workshop, kan det være svært at se formålet med deltagelse.
- I fagmiljøerne er der ikke nogen udpeget til at have ansvaret for studiegrupper. Det kan derfor være svært at se, at man som menig underviser skal involvere sig og tage ansvar for studiegrupper.
- Der er forskel på hvordan studiegrupper skal laves og fungere på BA og på KA niveau, f.eks. i hvor meget studiegrupperne er koblet sammen med holdundervisningen.
- Løsningerne skal findes lokalt på afdelingerne og ikke på f.eks. hele DPU. Der findes mange lokale modeller. Studiegrupper bør derfor også ses i sammenhæng med behandling af undervisningsplaner, og hvordan studiegrupper skal indgå i de forskellige forløb.
- SN har en minimumsmodel for studiegrupper, som er en overordnet vejledning til arbejdet i studiegrupper. Alle bør være opmærksomme på dette.
- Alene arbejdet med skabelonerne, vejledningerne og etablering af studiegrupper giver en større bevidsthed hos de studerende, som har fået studiegrupper til at fungere i flere fagmiljøer.
- Der bør være et klart formål for studiegrupperne ifb med undervisningen, da de studerende derved vil være meget mere engagerede i arbejdet i grupperne. Hvis der ikke er nogen direkte kobling til undervisningen, og studiegrupperne ikke har et klart formål, så forsvinder de studerendes engagement og ansvarfølelse for gruppen.
- De studerende bør indledningsvis spørges til deres ønsker og forventninger til at indgå i studiegrupper, men der kan også være forskellige pædagogiske og didaktiske overvejelser bag det at indgå i studiegrupperarbejdet. Men man bør dog også overveje, om alt skal faciliteres.

Forpersonen rundede punktet af og takkede Bente for deltagelsen og oplægget, og gjorde opmærksom på muligheden for at deltage i workshops fremadrettet og indspil til indholdet i disse.

Uddannelsesnævnene havde drøftet evalueringsrapporternes resultater på uddannelsesniveau, herunder drøftet sammenhæng med 3. semester, og om resultaterne har givet anledning til initiativer i UN og om noget skulle bringes videre til SN.

Side 6/7

Uddannelseskonsulenten indledte punktet med at opsummere den samlede tværgående DPU specialeevaluering, og baggrund for tal i denne.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Det er overordnet set meget fine evalueringer både generelt og for de enkelte uddannelser.
- Andelen af erhvervsspecialer er relativt høj på DPU ift øvrige institutter. Tallene er dog baseret på en frivillig angivelse fra de studerendes side, hvilket flere ikke nødvendigvis har gjort.
- Spørgsmålet om de studerende har vejleder på samme campus – hvad ønsker SN med spørgsmålet?
- Spørgsmål om de studerendes muligheder i uddannelsen – det er en objektiv oplysning, så hvorfor spørge om det.
- Hvordan undgår man at enkeltpersonernes kvalitative kommentarer kommer til at fylde for meget. Der bør være opmærksomhed på dette fremadrettet.

Følgende tematikker blev fremhævet:

- De kvalitative svar tyder på en bekymring for, at andre har fået bedre vejledning, og at det har haft indflydelse på deres resultat. Forventningerne er her lidt i retning af skolificeringstankegangen, hvor ansvaret lægges på vejlederen. Spørgsmålene bør måske drejes over på den studerendes egen proces og indsats og ikke bliver en evaluering af vejlederen.
- Der er bekymring for, hvordan der skal kunne skæres endnu en måned af det allerede pressede sidste år/specialeforløb. Der blev opfordret til, at SN bringer dette emne op i systemet, så det ikke drukner i alle de andre problematiske ændringer, som uddannelserne står overfor.
- Hvordan får man bedst muligt de studerende til at skrive gruppespecialer. Dette skal tages op på et kommende møde.
- Opfordring til at studerende arbejder samme under specialeprocessen og giver hinanden feedback undervejs (reviewgrupper).

Der blev identificeret 4 mulige projekter: 2 om kollegial sparring, 1 om mulighed for mentortilknytning fra SPS – vejledere ved det ikke altid, men der kan være en god dynamik i at dette bringes op og et om hjælp til skrivning af phd ansøgning samtidig med skrivning af speciale.

3.4 Valg

SN fik en status på valget til SN i efteråret 2023. Det er meldt lister ind fra alle uddannelser for både undervisere og de studerende, og der er kampvalg på enkelte uddannelser. Læs mere om valget her: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg>.

SN-medlemmer melder ind, hvis der er forhold vedrørende valget, der skal tages til drøftelse i nævnet.

4. Meddelelser

4.1 Forperson

- Der efterlyses medlemmer til et udvalg, der skal indgå i udarbejdelsen af stillingsopslag til prodekan til den kommende periode. Benjamin meldte sig for de studerende, mens mulige Vip-medlemmer kan indmeldes til forpersonen senest d. 10. nov.

4.2 Næstforperson

Afbud

4.3 Studieleder

Der pågår en omstrukturering på DPU og to afdelinger skal også have en uddannelseskoordinator. Dette afventer dog besættelse af afdelingslederposterne.

4.4 Studieadministration

- Tal for sagsbehandlingen september 2023
- Nyhedsbrev fra Arts Studier, oktober

4.5 VEST

- VEST har i uge 40 og 41, i samarbejde med instituttets specialekoordinatorer, afholdt den årlige 'Introduktion til din specialeproces'.
- Det foregik fysisk på begge campi for alle uddannelser (ITDD afholdtes d. 24. okt. online).
- Ud af 766 potentielle specialeskrivere på DPU F24 var der tilmeldt 432 (begge campi).
- Åbent Hus kommer i onlineformat og ligger d. 8. februar (herudover tilbydes guidede ture på begge campi).

4.6 Nævnsmedlemmer

- Vejledningen til den fagligt begrundede ansøgning er nu blevet ændret og præciseret og er lagt på en mere overordnet side på kandidat.au.dk (ikke kun rettet mod professionsbachelor). I samme ombæring er "forudsætninger" under Adgangskrav i studieordningerne flyttet over på Studieguidesiden under "Studieliv" (se f.eks. under [Pædagogisk psykologi](#)), så de ikke fremgår under adgangskrav (hvilket der har været en del henvendelser om).
- Et auditorium i Aarhus havde tekniske vanskeligheder, men til trods for at det blev meldt ind, så skete der ikke noget, før det blev bragt længere op i systemet. Det er dog løst nu.

4.7 På næste møde

- Emnebank studienævnet ved DPU
- Drøftelse af mulige eksamensformer for speciale.

5. Evt.

Intet

6. Lukket punkt (1 sager)

Der var en sag til behandling på mødet.

Mødet blev hævet kl. 16.05

Referatet er godkendt i mailhøring