

DPU Studienævnsmøde, konstituerende studienævnsmøde og temaseminar REFERAT

Møde den: 19. januar 2024 kl. 10.00 til 18.00

Sted: Emdrup A302

Medlemmer

VIP: Jeanette Magne (forperson, gen.pæd), Louise Bøttcher (pæd.psyk.), Laura Gilliam (pæd.ant.), Merete Wiberg (pæd.fil.), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik), Monica Carlsson (master, observatør).

Studerende: Jeanette Kusk (næstforperson, didaktik), Josephine Gertsen Leer (gen.pæd.), Benjamin Andreas Koch Nielsen (pæd.psyk.),

Tilforordnede: Pia Bramming (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Morten Jacobsen (VEST), Kasper Lie (Arts Studier), Kim Behrens Jessen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 19. januar 2024

Ref: Kim Behrens Jessen

Side 1/5

Tiltrædende medlemmer og suppleanter

Studerende: Catja Ringsborg Jensen (pæd. ant), Emma Risbjerg Martinussen (pæd. psyk), Rune Boelsmand Bak (GP & pæd.fil), Karina Beck (didaktik), Jon Kristian Wandahl Hansen (udd.vid).

Fraværende: Kristina Mariager-Anderson (udd.vid.), Jonas Andreasen Lysgaard (udd.vid), Dina Alexandra Smed Schiødt (pæd.fil.), Oliver Vejen Hundborg (pæd.ant.), Clara Meta Laumann Windfeldt Frandsen (pæd. soc),

0. Præsentationsrunde

Der blev foretaget en præsentationsrunde. Inden mødet blev der afholdt introduktion til det nye studienævn med deltagelse af både nuværende og nye studienævnsmødellemmer. Introduktionen er ikke refereret, men de slides der er talt ud fra er eller vil blive udleveret til nævnets medlemmer.

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsordenen og fulgte op på referatet fra sidste møde.



2. Beslutningspunkter

2.1 Evalueringsopsamling for 2022-23

Studienævnet behandlede den reviderede version af evalueringssammenfatningen som opfølgning på behandlingen i december.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Skolificering/tankpasserlogik og vejledning på opgaver burde adskilles til to punkter.
- Gruppespecialer – der skal være bedre rammer for at skrive i grupper (mulighed) men ikke et ”skal”. Der bør være bedre facilitering/bedre støtte til de studerende. Studienævnet ville gerne tage dette op på et møde i foråret.

Studienævnet godkendte den reviderede evalueringsopsamlingen ift. ovenstående kommentarer.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Gennemgang af årsplan

Studienævnet gennemgik årsplanen og emnebanken og drøftede arbejdet i forpersonskabet med planlægning af studienævnets møder.

4. Meddelelser

4.1 Forperson

Ingen

4.2 Næstforperson

Ingen

4.3 Studieleder

BA i uddannelsesvidenskab er udtrukket til audit trail ifb med genakkreditering af universitetet. Uddannelsen får besøg af akkrediteringspanelet i februar/marts.

4.4 Studieadministration

- Tal for sagsbehandlingen december 2023
- Nyhedsbrev fra Arts Studier_jan 2024

4.5 VEST

Ingen

4.6 Nævnsmedlemmer

- Der efterlyses flere deltagere til Case Competition d. 29. feb og 1. marts. Der er mange spændende cases, så det vil være meget ærgerligt, hvis der ikke kommer nok tilmeldinger.
- Pædagogisk psykologi er blevet udvalgt til soft launch af Wiseflow (afløseren for Digital Eksamen). Systemet fungerer fint for de studerende, men det er ikke helt så brugervenligt for underviserne. Der opfordres til at feedback sendes ind til Jeanette K, som kan sende videre til de rette.
- D-bygningen i Emdrup skal afvikles. De store undervisningslokaler skal flyttes i bibliotekets lokaler, som samtidig gøres til katalogiseret bibliotek. De studerende får ikke mange informationer, hvilket er meget efterspurgt. Studienævnet var meget bekymrede for biblioteket og studiemiljøet omkring det. Studieleder har spurgt om at deltage i arbejdsgruppen, og vil derfra kunne informere. Der er orienteringsmøde d. 5. marts, som alle opfordres til at deltage i.

- Der blev opfordret til at suppleanter til SN opfordres til at deltage i SN-møder.

4.7 På næste møde

Ikke nogen særlige punkter endnu.

Side 3/5

5. **Evt.**

Intet

6. **Lukkede punkter**

Der var ingen sager på dagens møde.

7. **Konstituerende møde for det kommende studienævn**

Studienævnet blev orienteret om hvilke udvalg mv, der skal udpeges VIP og studerende til.

7.1 Konstituering af nyt studienævn (Beslutningspunkter)

Jf. Forretningsorden for Studienævnet ved DPU

7.1.1 *Valg af forperson for studienævnet og evt. stedfortræder blandt VIP medlemmer*

Valget af forperson blev ledet af den afgående forperson.

Beslutning:

Studienævnet valgte Jeanette Magne Jensen til at fortsætte som forperson. Valg af stedfortræder blev udsat til Jonas Andreasen Lysgaard også var til stede.

7.1.2 *Valg af næstforperson for studienævnet og evt. stedfortræder blandt de nyvalgte studerende*

Der vælges en næstforperson blandt de nyvalgte studerende og evt. en stedfortrædende næstforperson.

Beslutning:

Studienævnet valgte Rune Boelsmand Bak som næstforperson og Emma Risbjerg Martinussen som stedfortrædende næstforperson.

7.1.3 *Endelig godkendelse af mødeplan for 2024*

Nævnet har på sit møde i september fastlagt mødeplanen for 2024. Nævnet foretog en endelig godkendelse af mødeplanen.

Beslutning:

SN godkendte mødeplanen.

7.1.4 *Nedsættelse af forretningsudvalg*

Studienævnet ved DPU har vedtaget at forretningsudvalget består af to heltidsansatte videnskabelige medarbejdere og to studerende (alle valgt til studienævnet).

Forretningsudvalget ønsker at der også vælges en suppleant for VIP og studerende, da det har vist sig at være nødvendigt.

Side 4/5

Studienævnet valgte for underviserne Jeanette Magne Jensen og Mikkel Stovgaard med Dirk Michel-Schertges som suppleant, mens Jon Kristian Wandahl Hansen og Catja Ringsborg Jensen blev valgt for de studerende med Rune Boelsmand Bak som suppleant.

7.1.5 *Fastsættelse af praksis ved høringer af bekendtgørelser o.l.*

Studienævnet får tilsendt bekendtgørelser i høring. Der lægges op til at beslutte, hvordan høringer videregives – f.eks. at forpersonen og næstforperson får høringer tilsendt og vurderer, om høringen har interesse for alle SN-repræsentanter.

— Hvis der ikke er en aftale i SN om, hvordan høringer behandles, viderefremidles de som nedenfor:

- 1) Hvis Uddannelsesjura (UJS) skriver, at høringen ingen konsekvenser har for AU sendes høringen kun videre til forpersonerne i SN
- 2) Hvis UJS skriver, at de ingen bemærkninger har til høringen, sendes høringen videre til hele SN
- 3) Hvis UJS medsender høringsbrev sendes høringen videre til hele SN

— Praksis for studienævnet ved DPU har været, at høringerne sendes til forpersonsskabet, som fortager en vurdering af, om det er relevant for hele nævnet.

Beslutning:

Nævnet besluttede at fortsætte den nuværende praksis med at høringerne sendes til forpersonsskabet, som fortager en vurdering af, om det er relevant for hele nævnet

7.1.6 *Valg af medlem til Uddannelsesforum Arts (UFA)*

Studienævnet valgte et nyt studentermedlem samt suppleant til [Uddannelsesforum Arts](#) (omtales blot som UFA). Emma Risbjerg Martinussen blev valgt med Catja Ringsborg Jensen som suppleant.

7.1.7 *Valg af medlem til den universitetspædagogiske arbejdsgruppe*

— Studienævnet skulle vælge et studentermedlem til den universitetspædagogiske arbejdsgruppe. Emma Risbjerg Martinussen blev valgt med Jon Kristian Wandahl Hansen som suppleant.

7.2 *Overgang til First Agenda (mødeunderstøttelsesværktøj)(orienteringspunkt)*

Studienævnet blev orienteret om, at studienævnet fra den 1. februar 2024 vil få tilsendt mødemateriale til SN-møderne i systemet First Agenda. Der vil blive udsendt særskilt information og vejledning til dette.

7.3 Evt.

Intet

Mødet blev hævet 13.49

TEMAMØDE: UNDERVISNINGSEVALUERING PÅ DPU

Dette punkt refereres ikke.

Mødet blev hævet kl. 17.15

Referatet er godkendt i mailhøring