

DPU Studienævnsmøde

Møde den: 21. marts 2024 kl. 12.30 til 16.00

Sted: Emdrup A302, 1483, 656 og zoom

REFERAT

Medlemmer

VIP: Jeanette Magne (forperson, gen.pæd og pæd.fil), Laura Gilliam (pæd.ant.), Mikkel Stovgaard (observatør, didaktik), Louise Bøttcher (pæd.psyk. fra pkt. 3.2), Monica Carlsson (master, observatør).

Studerende: Rune Boelsmand Bak (GP & pæd.fil), Karina Beck (didaktik), Jon Kristian Wandahl Hansen (udd.vid), Catja Ringsborg Jensen (pæd. ant), Emma Risbjerg Martinussen (pæd. psyk), Clara Meta Laumann Windfeldt Frandsen (pæd. soc),

Tilforordnede: Josephine Gertsen Leer (supl GP og fil), Kani Fathil Hossian (supl. Pæd.soc), Pia Bramming (studieleder), Louise Weinreich Jakobsen (uddannelseskonsulent), Kim Behrens Jessen (Arts Studier, ref.)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 21. marts 2024

Ref: Kim Behrens Jessen

Side 1/6

Fraværende: Jonas Andreasen Lysgaard (udd.vid), Dirk Michel-Schertges (pæd.soc.), Morten Jacobsen (VEST),

0. Præsentationsrunde

Der blev foretaget en præsentationsrunde.

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet godkendte dagsordenen og fulgte op på referatet fra sidste møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Proces for indstilling af kandidater til AUs Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025

Baggrund:

Sidste år blev indstillingerne til Den Nationale Underviserpris 2025 koblet til indstillingerne til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris 2024, og derfor vil proceduren fremadrettet være at indstille til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris, hvorfra der videreindstilles til Den Nationale Underviserpris. De vedhæftede bilag redegør i detaljer for baggrund og procedure for begge forløb.

SN DPU skulle derfor beslutte om proceduren for indmeldelse af kandidater til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025 skal foregå på en anden måde end sidste år. Der var lagt op til at anvende processen fra SN IKS, hvor SN IKS gik med en studenterbåret frivillighedsmodel, hvor de studerende havde mulighed for at indstille to undervisere (en kvinde og en mand). Deadline kendes endnu ikke for indstilling til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025, men det



forventes at være lig sidste år med deadline til fakultetet hvilket vil blive til start februar 2025.

Side 2/6

Der var følgende kommentarer på mødet:

- De studerende synes processen sidste år var forhastet, og da de samtidig var nye, så var det en meget stor opgave. Det vil derfor være godt at komme i gang tidligere.
- Der blev drøftet, om alle UN skal indstille to kandidater, eller om det skal være mere frivilligt. SN vil ikke tvinge nogen til at indstille kandidater.
- Det blev drøftet om juni er det rigtige tidspunkt at starte op for DPU, eller om det hellere skulle starte op tidligere, så de studerende kan nå at arbejde med det inden sommerferien. SN var enige om, at en proces i foråret er bedre. SN vil derfor gerne starte processen op på mødet i april, men fastholde en deadline i oktober.
- Skal processen ud i UN?
 - o Det er ikke UN der skal beslutte indstilling, men det er SN der skal indstille kandidater.
 - o I UN sidder der engagerede undervisere, som kan være i spil eller have ønske om dette. Dette kan give interessekonflikter.
 - o Det er godt at de studerende har god tid til at tale sammen, især på 2. sem af KA og efter sommerferien med de nye. Men processen skal officielt kun køre i SN.
- De studerende har ikke mulighed for at besvare alle spørgsmål f.eks. nr 3, 4 og 6 (de kollegiale spørgsmål). Her må oplysninger indhentes hos afdelingsleder og kvalificeres af Jeanette, Pia og Louise.

Beslutning:

Studienævnet valgte at processen for indstilling til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025 startes op på næste SN-møde i april og løber frem mod en deadline i oktober.

2.2 Godkendelse af udbud af engelsksprogede valgfag til E24

For studienævnets godkendelse var fremsendt uddannelsernes påtænkte udbud af engelsksprogede valgfag i E2024 på bacheloruddannelsen og kandidatuddannelserne. Studieleder uddybede baggrunden for udbuddet og gav en kort præsentation af udbuddet.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Der var indsat forskellige kommentarer fra UN til forløbet i Higher Education. SN var enige i kommentarerne. Det blev aftalt, at Laura tilretter beskrivelsen og beder underviserne acceptere dette. Herefter fremsendes det til Kim.
- Valgfaget i Positiv Psychology er lidt for psykologisk rettet og ikke så meget mod pædagogik, hvilke som minimum skal rettes til i den engelske titel.
 - o Det blev aftalt at Jeanette og Kim står for de mindre tilretninger af faget.

Beslutning:

Studienævnet drøftede og godkendte uddannelsernes foreslåede udbud til valgfag i E2024 med ovennævnte kommentarer.

Side 3/6

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Drøftelse af tværgående valgfag, herunder udbud og proces

Som opfølgning på behandling af de tværgående valgfag på februar og marts møderne drøftede studienævnet forskellige aspekter af udbuddet.

Proces for indberetning:

- Ligger godkendelsesprocessen det rigtige sted? Kan hovedparten af kvalitetssikringen ligger i UN med hjælp fra SNUK så SN udelukkende drøfter og godkender valgfagsindholdet på tværs af instituttet (det tværgående blik)?
 - SN skal også fremadrettet tage den tværgående drøftelse af valgfag, da det ikke kan ske i UN.
 - SN skal formelt stadig godkende udbuddene, da UN ikke kan have denne kompetence. Al kvalitetssikring skal dog foregå i UN.
- Bør indhentningen af valgfagsudbuddet begynde tidligere i efteråret, så der bliver bedre tid til at behandle og evt. genbehandle udbuddet i UN og SN?
 - Processen bør optimeres og behandlingen i SN bør være mere overskuelig. Dette kunne måske ske med mere kondenserede beskrivelser.
 - SN vil gerne påbegynde processen tidligere, så der bl.a. er bedre tid til kvalitetssikringen i UN. Det blev aftalt at SN-forpersonska-bet, Studieleder og uddannelseskonsulent ser på dette.
- Kan vi med fordel udarbejde en flerårsplan f.eks. en 3-årsplan for udbud, som indeholder antal udbud fra hvert UN, antal af udbud på engelsk og online og fordelt på campus?
 - En 3-årsplan skal højst være en ledestjerne og ikke være mejslet i sten. Det kan også være en hjælp til afdelingsledere. Det vil være lettere at tænke i spændende valgfag inden for aktuelle emner eller forskningsprojekter.
 - En 3-årsplan kunne måske tænkes at gøre det nemmere at tænke mere strategisk ift at have specielle temaer af valgfag.
 - Det blev overvejet, om de studerendes indflydelse på valgfagsudbuddet vil blive mindsket med en 3-årsplan. Det er dog ikke intentionen, men der skal være opmærksomhed på dette.
 - Det kan måske også blive lettere at sikre udbud på engelsk og online.

SN vil opfordre UN i at tænke lidt mere langsigtet, men vil ikke gøre det obligatorisk.

Tilfredshed med valgfagsudbuddet?

- Er der tilfredshed med valgfagsudbuddet blandt de studerende?
 - De studerende er tilfredse med efterårets valgfagsudbud. Der var dog efterspørgsel efter et kursus i akademisk skrivning.
- Skal studienævnet lave en samlet evaluering af valgfagene?

- Der var ingen ønske om dette.

Side 4/6

3.2 Drøftelse af erfaringer med kvalitetssikring af bedømmelsespraksis for intern bedømmelse ved sommereksamen 2023 og vintereksamen 2023-24

Ved sommereksamen 2023 blev der indført en ny praksis for intern bedømmelse på DPU. Studienævnet og uddannelsesnævnene indførte i den forbindelse forskellige kvalitetssikringstiltag. Uddannelsesnævnene gav en tilbagemelding på, hvilke erfaringer der er gjort ved sommereksamen 2023 og vintereksamen 2023/24 med disse tiltag.

Studienævnet tog herefter en tværgående drøftelse på baggrund af tilbagemeldingerne fra UN. Følgende blev fremhævet:

- Det er de færreste studerende som har bemærket, at der er ændret på den interne bedømmelse.
- Der er dog enkelte moduler på nogle uddannelser, hvor nogle studerende har tænkt meget strategisk ift. hvem der er vejleder frem for at være mere eksperimenterende. Der er i nogle tilfælde blevet benyttet dobbeltbedømmelse i tvivlstilfælde for at imødegå dette.
- Mange undervisere udtrykker usikkerhed og ubehag ved at stå alene med bedømmelsen.
- Der opleves ikke udfordringer med eksamener som bedømmes bestået/ikke bestået.
- Det er især på de større opgaver med graduering, at der opleves udfordringer.
- Når der samtidig er indført anonymisering, gør det det svært ift at give en god og konstruktiv feedback til de studerende.
- I tvivlstilfælde er fornemmelsen, at der er tendens til, at der gives højere karakterer. Der var udsendt nogle karakteroversigter, hvor der ikke var et helt entydigt mønster. Studienævnet vil gerne opfordre UN'erne til at se dybere ind i dette, når det nyeste data udsendes ifb med årlig status efter påske. Det er dog vigtigt i denne sammenhæng også at tage den kvalitative drøftelse med i denne sammenhæng, da data ikke kan stå alene.

3.3 Seneste nyt om GAI

Studienævnet tog en status på det seneste nye om GAI.

Følgende blev fremhævet:

- Der er bekymring blandt underviserne ift, hvordan de skal vejlede de studerende og håndtere deres brug af GAI. Men modsat er der dog kun meget få, der har tilmeldt sig workshops ved CED, hvorfor der vil blive udsendt en reminder om at tilmelde sig kurserne. Der blev udtrykt ønske om, at der er hands-on opgaver på workshopen.
- Flere studerende er af miljøhensyn begyndt at undgå at anvende GAI for ikke at bruge så meget strøm.
- Der er et stort skel mellem studerende, der køber sig adgang til de avancerede GAI, og så dem, der helt holder sig fra at anvende det.
- På didaktikuddannelserne afholder de et mindre seminar for undervisere og studerende om brugen af GAI.

- Man skal være meget opmærksom på hvad de forskellige GAI kan og hvor de evt. anvendes bedst. Og så er der stadig en del mangler især ift dansksproget didaktik og pædagogik.
- Der burde udsendes en opfordring til alle undervisere og studerende om at sætte sig ind i GAI og brugen af dette.

3.4 Opstart på Årlig Status og fokuspunkter i handleplaner 2024

Studieleder gav en introduktion til den årlige status som starter op i UN i april/maj og som skal resultere i udkast til handleplaner for uddannelserne, som skal behandles på SN-mødet i juni. Studieleder præsenterede på mødet tre punkter, som skal inddrages i årets handleplaner:

- Uddannelsernes arbejde med GAI – indsats i relation til fagligt stærke uddannelser (CED+DPU workshops og nye regler)
- Førsteårs pædagogik – indsats i relation til studiestart (CED workshops)
- Studentercentreret læring (SCL) – f.eks. studiefaglige refleksionsrum.

3.5 Evaluering af Case Competition

Der blev afholdt Case Competition i Emdrup d. 29. februar og 1. marts. Studienævnet fik en tilbagemelding på evalueringen af eventet fra uddannelseskonsulent Louise Weinreich. Flere medlemmer af studienævnet deltog på forskellig vis. De studerende var blevet bedt om at bidrage til evalueringen med deres oplevelser og erfaringer.

Studienævnet bedes drøfte:

- om arrangementet er tiden og ressourcerne værd?
 - Ja, i meget høj grad. Det viser både evalueringerne, tilbagemeldinger fra studerende og deltagende samarbejdspartnere.
- om tidspunkt og format er det rette?
 - De studerende synes ikke, det umiddelbart vil give en forskel, om det placeres sidst i februar eller midten af marts. Og tilmeldingsmæssigt vil tilmeldinger formentlig alligevel komme inden for den seneste uge.
 - De studerende i Aarhus synes det vil være super, om det også kunne planlægges med undervisningen i Aarhus, så det bliver muligt at deltage. Der er dog et arrangement i Aarhus, som dog kører gennem underviserne, men der kunne måske gøres mere for at reklamere for dette.
- om fagmiljøerne kan gøre yderligere for at støtte op om arrangementet?
 - Specialevejledere og afdelingsledere må meget gerne reklamere for arrangementet. Det er dog mere effektivt at få studerende, der tidligere har deltaget, eller uddannelseskonsulenten til at komme ud i undervisningen og fortælle om det.
 - Det hjælper også, når det lægges aktivt ind i undervisningsplanerne.
- om arrangementet bør knyttes tættere på undervisningen (På bestemte uddannelser? På bestemte fag?)
 - Det vil være godt, hvis case competition kan knyttes tættere til undervisningsforløb. Studieleder og uddannelseskonsulent ser nærmere på dette.
- om studienævnet vil indstille til institutledelsen, at der afsættes midler til at arrangementet gennemføres næste år?
 - Studienævnet støttede op om dette. Studieleder og uddannelseskonsulent vil tage dette med videre.

4. Meddelelser

4.1 Forperson

Ingen

4.2 Næstforperson

Rune er kommet med i biblioteksudvalget ifb med arealoptimeringen af Campus Emdrup.

4.3 Studieleder

- Ifm. bygningsfortætningen og de nye undervisningslokaler skal der nedsættes et udvalg, hvor der meget gerne skal findes 2 studerende til udvalget. Rune spørger i baglandet efter interesserede og melder ind til studieleder.
- Ansøgningstal for DPU er faldet med ca 200 ift sidste år. Dette dækker også over de lukkede udbud, men samtidig så har den nye linje i PPR fået en fin mængde ansøgere. Der blev drøftet, hvad der kan gøres ift branding af DPU's uddannelser – især i København (f.eks. ikke længere betegne det campus Emdrup). Studienævnet bakkede op om at studieleder går videre med dette.

4.4 Studieadministration

- Tal for sagsbehandlingen februar 2024
- Nyhedsbrev fra Arts Studier_marts 2024

4.5 VEST

Ingen

4.6 Nævnsmedlemmer

- Det centrale handicapudvalg er ved at udarbejde anbefalinger bl.a. ift. SU-reformen til handicappede studerende (ud over handicaptillæg).

4.7 På næste møde

Emnebank studienævnet ved DPU

5. Evt.

Intet

6. Lukkede punkter

Ingen sager var fremsendt.

Mødet blev hævet kl. 15:58

Referatet er godkendt i mailhøring